

หลักเกณฑ์

การประกวดผลงานข่าว 'รางวัลสายฟ้าน้อย' ครั้งที่ ๑๑ โดย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยได้จัดให้มีการประกวดผลงานสารคดีเชิงข่าว ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ในการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ที่มีคุณภาพของนิสิตนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์

๒. เพื่อเตรียมความพร้อมของนิสิตนักศึกษาก่อนเข้าสู่วิชาชีพ

๓. เพื่อประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิด ระหว่างสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานเอกชนที่สนับสนุนโครงการฯ

ประเภทรางวัล

ด้านวิทยุ แบ่งออกเป็น ๑ ประเภท ดังนี้

๑. สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง

๑.๑ รางวัลดีเด่น โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๕,๐๐๐ บาท ๑ รางวัล

๑.๒ รางวัลชมเชย โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท ๓ รางวัล

ด้านโทรทัศน์ มี ๑ ประเภท คือ

๑. สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์

๑.๑ รางวัลดีเด่น โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๒๕,๐๐๐ บาท ๑ รางวัล

๑.๒ รางวัลชมเชย โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๕,๐๐๐ บาท ๓ รางวัล

หลักเกณฑ์การตัดสิน

คณะกรรมการ จะพิจารณาจากหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

๑. คุณภาพ (Quality)

กระบวนการผลิตมีการค้นคว้าข้อมูลที่ถูกต้อง เป็นจริง แหล่งอ้างอิงเชื่อถือได้ ประเด็นและแง่มุมมีความสมดุลรอบด้าน เปิดโอกาสให้ฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อมูลอย่างทัดเทียมกัน เนื้อหาเป็นเรื่องใกล้ตัว ใหม่ ทันสมัยและสมบูรณ์ในเชิงข่าว (5W+1H)

๒. คุณค่า (Value)

นำเสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ ส่งเสริมให้เกิดสิ่งดีงามในสังคมไทยหรือสื่อความหมายชี้ให้เห็นผลกระทบเชิงเศรษฐกิจหรือเชิงสังคมโดยส่วนรวม มีศักยภาพนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์หรืออาจนำไปสู่การแก้ไขหรือป้องกันมิให้เกิดปัญหาดังกล่าวในอนาคต

๓. ผลงาน (Performance)

การเดินเนื้อหากระชับ ชัดเจน นำเสนอโดยใช้ศาสตร์และเสน่ห์ของวิทยุและโทรทัศน์ได้อย่างน่าสนใจ

๔. จรรยาบรรณ (Code of Ethics)

เป็นต้นฉบับของผู้ส่งเข้าประกวด ไม่ได้ลอกเลียนแบบผู้อื่น มีสำนึกในจริยธรรมและสะท้อนความรับผิดชอบในการนำเสนอ

****ความเห็นคณะกรรมการตัดสิน ให้ถือเป็นที่สุด****

ผู้สนับสนุนการประกวด

บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

การส่งผลงานเข้าประกวด

ผู้ส่งผลงานเข้าประกวดต้องเป็นนิสิต/นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ สามารถผลิตงานในนามบุคคลหรือกลุ่มบุคคลก็ได้ แต่ต้องไม่เกินกลุ่มละ ๕ คน โดยสามารถมีอาจารย์ที่ปรึกษาได้กลุ่มละ ๑ คน

ผลงานแต่ละชิ้นของ สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง และสารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ มีความยาวระหว่าง ๓-๕ นาที (ห้ามเกิน ๕ นาที) และส่งผลงานในนามมหาวิทยาลัย จำนวน ๕ ชิ้น / ประเภท โดยมีจดหมายนำส่งจากมหาวิทยาลัย และใช้แบบฟอร์มการส่งผลงานของสมาคมฯ

หมายเหตุ การส่งผลงานเข้าประกวด หากผิดหลักเกณฑ์การประกวด จะไม่ได้รับการพิจารณา

ลักษณะของข่าวและสารคดีเชิงข่าวที่ส่งเข้าประกวด

สารคดีเชิงข่าววิทยุและโทรทัศน์ ได้แก่ ข่าวที่ถูกนำเสนอในรูปแบบของสารคดีที่มีความหลากหลายทั้งในด้านกระบวนการผลิต เนื้อหา การสอดแทรกข้อมูลที่บอกถึงภูมิหลังที่มาของเรื่อง ทำให้เห็นแง่มุมต่างๆ ของประเด็นข่าว การใช้ภาษาบรรยาย ภาพและเสียงประกอบได้อย่างสอดคล้องกลมกลืน สารคดีเชิงข่าวดังกล่าว จะต้องยึดหลักการเบื้องต้นของการนำเสนอข่าว ได้แก่ องค์กรประกอบด้านแหล่งข่าวที่ต้องมีความรอบด้าน ทันทต่อเหตุการณ์หรือเป็นเหตุการณ์ข่าวที่เกิดขึ้นในอดีต แต่มีผลกระทบต่อภาวะปัจจุบัน ทั้งนี้ สารคดีเชิงข่าวจะปรากฏในรายการใดก็ได้ แต่สาระในสารคดีเชิงข่าวชิ้นนั้น จะต้องเป็นข้อเท็จจริง มิใช่เหตุการณ์สมมติที่มีการสร้างขึ้น

หลักฐานการส่งผลงาน

๑. สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง บันทึกลงแผ่นบันทึกข้อมูล (Compact Disc: CD) จำนวน ๘ แผ่น ต่อหนึ่งผลงานที่ส่งประกวด โดยใช้สกุลไฟล์ .mp3 .wav

๒. สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ บันทึกลงแผ่นบันทึกข้อมูลภาพ (Video Compact Disc: DVD) จำนวน ๘ แผ่น ต่อหนึ่งผลงานที่ส่งประกวด โดยใช้สกุลไฟล์ .mov .mpeg4

๓. รายละเอียดของผลงาน ประกอบด้วย (เอกสารข้อ ๓.๑+ข้อ ๓.๒+ข้อ ๓.๓ จำนวน ๘ ชุด-ไม่ต้องแยกชุด)

๓.๑ ชื่อเรื่อง ชื่อผู้จัดทำ(ไม่เกิน ๕ คน) ชื่อทีม ชื่ออาจารย์ผู้รับรอง เบอร์ติดต่อผู้จัดทำและอาจารย์ผู้รับรอง และชื่อสถาบันการศึกษาที่สังกัด โดยระบุประเภทที่ต้องการส่งให้ชัดเจน (ตามแบบฟอร์ม-กรุณาเขียนให้ถูกต้องและครบถ้วน โดยเฉพาะรายชื่อผู้จัดทำ เบอร์และชื่อทีม)

๓.๒ **บทคัดย่อสรุปเรื่องราว** พร้อมเหตุผลประกอบในการนำเสนอผลงานดังกล่าว ความยาวไม่เกิน ๑ – ๒ หน้า โดยอธิบายในประเด็นดังนี้ (ตามแบบฟอร์ม)

- (๑) วัตถุประสงค์ในการเสนอผลงาน
- (๒) ความเด่น ลักษณะเฉพาะหรือความพิเศษของผลงาน
- (๓) คุณค่าของผลงาน

๓.๓ **บทสมบูรณ์ (Script) ของผลงาน**

***ทั้งนี้ทางสมาคมฯ ขอรายละเอียดของผลงาน (ไฟล์เอกสารข้อ ๓.๑ + ข้อ ๓.๒ + ข้อ ๓.๓) ให้บันทึกลงแผ่น CD เป็นไฟล์ doc ส่งมาด้วย จำนวน ๑ แผ่น

๔. ส่งผลงานมายัง สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ๕๓๘/๑ ถนนสามเสน แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ โทรศัพท์ ๐-๒๒๔๓-๘๔๗๙ และ ๐-๒๒๔๓-๘๔๘๙

หมดเขตรับผลงานวันจันทร์ที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

มหาวิทยาลัยต่างจังหวัด ถือเอาวันที่ประทับตราไปรษณีย์เป็นสำคัญ และต้องส่งเป็น EMS เท่านั้น

****กรณีที่ส่งผลงานมาทางไปรษณีย์ ผู้ส่งกรุณาโทรมาตรวจสอบกับทางสมาคมฯ ว่าผลงานที่ส่งมาถึงสมาคมฯ เรียบร้อยแล้วหรือไม่****

การตัดสินและประกาศผล

๑. คณะกรรมการตัดสินประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากวงการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ และนักวิชาการสาขาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ จำนวน ๕-๘ คน

๒. ประกาศผลการตัดสินและมอบรางวัล ช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ โดยจะแจ้งรายละเอียดให้ทราบอีกครั้งทางเว็บไซต์ www.thaibja.org/thaibja หรือสอบถามโทรศัพท์ ๐-๒๒๔๓-๘๔๗๙

๓. ทางสมาคมฯ จะแจ้งผลการเข้ารอบในแต่ละประเภท ไปยังผู้ส่งผลงานโดยตรง และขึ้นผลการเข้ารอบในแต่ละประเภท ทางเว็บไซต์ www.thaibja.org/thaibja และทางเฟสบุ๊ก www.facebook.com/thaibja

ประกาศ ณ วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘
สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย

**คณะกรรมการตัดสิน
รางวัลสายฟ้าน้อย ครั้งที่ ๑๑ ประจำปี ๒๕๕๘**

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย แต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินรางวัลสายฟ้าน้อย ครั้งที่ ๑๑ ประจำปี ๒๕๕๘ ประเภท "สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์" มีรายชื่อดังนี้

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายพิภพ พานิชภักดิ์ | นักสื่อสารมวลชนอิสระ |
| ๒. นายจักรพันธ์ กุมุทยโยธิน | บรรณาธิการบริหารด้านบทข่าวและฝึกอบรม
บมจ. ทูริวิชั่นส์ |
| ๓. นางสาวสนมพร ฉิมเฉลิม | ผู้ช่วยผู้จัดการ สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ |
| ๔. นายพีระวัฒน์ โชติธรรมโม | ผู้อำนวยการฝ่ายบรรณาธิการ สถานีโทรทัศน์ไทยรัฐทีวี |
| ๕. อาจารย์ปรัชญา เปี่ยมการุณ | อาจารย์ประจำวิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| ๖. นายเสาวศักดิ์ ภูธรารักษ์ | โปรดิวเซอร์อาวุโส MCOT |
| ๗. นางสาวธนาอนุช สงวนศักดิ์ | บรรณาธิการสารคดีเชิงข่าว สถานีโทรทัศน์เนชั่นทีวี |

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย แต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินรางวัลสายฟ้าน้อย ครั้งที่ ๑๑ ประจำปี ๒๕๕๘ ประเภท "สารคดีเชิงข่าววิทยุ" มีรายชื่อดังนี้

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑. นายบรรยงค์ สุวรรณผ่อง | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสื่อสารมวลชน |
| ๒. นายเดชา รินทพล | ผู้จัดการ สถานีวิทยุครอบครัวข่าว FM.๑๐๖ Mhz. |
| ๓. นางสาวรัตมา บุณนาค | ผู้ช่วยบรรณาธิการข่าว สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก |
| ๔. นางสาวโสภิต หวังวิวัฒนา | นักสื่อสารมวลชนอิสระ |
| ๕. นางสาวสุดารัตน์ พงษ์สิงห์โต | ครีเอทีฟและนักจัดรายการ F.M. ๙๖.๕ MHz.. |

ผลการประกวดสารคดีเชิงข่าววิทยุและโทรทัศน์
รางวัลสายฟ้าร้อยครั้ง ครั้งที่ ๑๑ ประจำปี ๒๕๕๘

ด้านวิทยุ

รางวัลสารคดีเชิงข่าววิทยุ

รางวัลดีเด่น ได้แก่

ไม่มีผู้ได้รับรางวัล

รางวัลชมเชย ได้แก่

๑. เรื่อง **เท่าทันค่าไฟฟ้าเกินจริง**

โดยทีม Comm. Art Society จาก มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โล่เกียรตินิยม และเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท

๒. เรื่อง **น้ำตานาเกลือ**

โดยทีม CJR RAISOM จาก มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

โล่เกียรตินิยม และเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท

มอบเกียรติบัตรด้านการผลิตรายการ เรื่อง **วีรบุรุษปลายปืน**

โดยทีม CJR ARMY จาก มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ด้านโทรทัศน์

รางวัลสารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์

รางวัลดีเด่น ได้แก่

รางวัลดีเด่น ประเภทวิถีชุมชน เรื่อง **พึ่งพา อย่างพอเพียง**

โดยทีม SSRU-JR Dream Team จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

โล่เกียรตินิยม และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

รางวัลดีเด่น ประเภทอัตลักษณ์วัฒนธรรม เรื่อง **วิถีซาไก...ที่เปลี่ยนไป**

โดยทีม Smile Shot Film จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

โล่เกียรตินิยม และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

รางวัลดีเด่น ประเภทสิ่งแวดล้อม เรื่อง **ต้นน้ำ ต้นแบบ**

โดยทีม D But Drag จาก มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

โล่เกียรตินิยม และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

รางวัลดีเด่น ประเภทข่าว เรื่อง **น้ำแข็งภัยใกล้ตัว**

โดยทีม โมเลกุล โปรดักชั่น จาก มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

โล่เกียรตินิยม และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

รางวัลชมเชย - ไม่มีผู้ใดได้รับรางวัล

สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียงฝึกปฏิบัติ รางวัลสายฟ้าน้อย ประจำปี ๒๕๕๘

ปีการศึกษา ๒๕๕๘ สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย แบ่งประเภทรางวัลสายฟ้าน้อยด้านวิทยุกระจายเสียงประเภทเดียว คือ ‘สารคดีเชิงข่าว’ โดยมีผลงานส่งเข้าประกวดทั้งหมด ๓๑ เรื่อง จาก ๑๒ สถาบัน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๗ ค่อนข้างมาก เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาปรับการเปิดภาคการศึกษาให้ใกล้เคียงกันกับปีการศึกษาอาเซียน

แม้มีสารคดีเชิงข่าวฝึกปฏิบัติที่สมควรได้รับรางวัล แต่คณะกรรมการตัดสินเห็นสมควรให้มีเงื่อนไขต่อท้ายเป็นหมายเหตุ เพื่อแสดงให้เห็นทราบว่าผลงานนั้น ๆ ยังมีข้อบกพร่อง หรือข้ออันควรแก้ไข และหากมีการนำผลงานที่ได้รับรางวัลไปอ้างอิง หรือใช้เป็นกรณีศึกษา ก็จะได้ นำข้อสังเกตต่อท้ายรางวัลไปประกอบด้วย

ผลงานที่เข้ารอบ

	สารคดีเชิงข่าวเรื่อง	มหาวิทยาลัย
๑	เท่าทันค่าไฟฟ้าเกินจริง	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๒	เด็กสิบหกรับจ้างเที่ยว ภัยยุควัตถุนิยม	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
๓	วิบากกรรมชวานา	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๔	น้ำตานาเกลือ	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๕	วีรบุรุษปลายปี	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ผลงานที่ได้รับรางวัล

๑. สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจาย ‘ดีเด่น’ รางวัลสายฟ้าน้อย
ไม่มีผู้ใดได้รับรางวัล
๒. สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง ‘ชมเชย’ รางวัลสายฟ้าน้อย ๒ รางวัล ได้แก่
 - ๒.๑ ‘เท่าทันค่าไฟฟ้าเกินจริง’ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
 - ๒.๒ ‘น้ำตานาเกลือ’ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๓. เกียรติบัตรด้านการผลิตรายการ ‘ดี’ ๑ เรื่อง ได้แก่
 - ๓.๑ ‘วีรบุรุษปลายปี’ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง ‘ชมเชย’ ‘เท่าทันค่าไฟฟ้าเกินจริง’ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เสียงสัมภาษณ์	ก็คือเดือนที่แล้วบิลค่าไฟมาสองพันกว่าบาท ซึ่งก็เป็นราคาปกติที่เคยจ่าย
มันสมนตร์ ระรวยทรง	แต่เดือนที่แล้ว เราไม่ได้อยู่ห้องเลย เพราะว่าไปนอนที่ห้องเพื่อน ก็มีกลับไป
นิสัยคิดจะการบัญชีฯ	เก็บของบ้าง สามสี่ครั้ง ไฟก็ไม่ได้เสียอะไรไว้ณะคะ มีแต่เสียปลั๊กตู้เย็นทิ้ง
ที่ได้รับความเดือดร้อน	ไว้เฉย ๆ ก็ไม่คิดว่าค่าไฟมันจะแพงขนาดนี้
บรรยาย	หนึ่งในนิสิตของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เล่าถึงปัญหาที่ตนเองต้องจ่ายค่า

	ไฟฟ้าในหอพักที่เช่าอยู่อาศัยในจำนวนสองพันกว่าบาทต่อเดือน ซึ่งเป็นการจ่ายเงินที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงในการใช้ไฟฟ้าจากการลงพื้นที่สำรวจอัตราค่าไฟฟ้าหอพักรอบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่า ส่วนใหญ่จะมีอัตราค่าไฟ 8 บาทต่อหน่วย และเป็นราคาที่เจ้าของหอพักกำหนดขึ้นมาเอง ดังนายยุทธศิลป์ สมดี เจ้าของหอพักแห่งหนึ่งในจังหวัดมหาสารคาม กล่าวถึงหลักเกณฑ์การคิดค่าไฟฟ้าของหอพักตนเองว่า
เสียงสัมภาษณ์ นายยุทธศิลป์ สมดี เจ้าของหอพักแห่งหนึ่งใน จ.มหาสารคาม	ข้อที่หนึ่งแต่ละห้องใช้เท่าไรเราก็คิดเท่านั้น ข้อที่สองก็คือคิดอัตราหน่วยละแปดบาทซึ่งถามว่าเยอะกว่าที่ไฟฟ้าเขาเก็บไหม เยอะกว่าแต่เนื่องจากถ้าคิดต่อหน่วยเนี่ยตามเรทของไฟฟ้าทางหอก็จะขาดทุน เพราะว่ามันมีจำนวนห้องเยอะพอรวมกันเยอะๆเข้าไปมันก็จะป็นอัตราการใช้ไฟที่สูงซึ่งค่าไฟเขาจะคิดแบบขั้นบันได
บรรยาย	การเก็บค่าไฟฟ้าของหอพักนั้น เป็นการจัดเก็บในประเภทธุรกิจ ซึ่งแตกต่างจากการจัดเก็บตามบ้านเรือน ดังที่ นายธนากร พุทธิสง พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดมหาสารคาม ได้เล่าถึงการดำเนินการจัดเก็บค่าไฟฟ้าของหอพักว่า
นายธนากร พุทธิสง พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดมหาสารคาม	ถ้าเป็นประเภทไฟหอพักนะครับซึ่งมันก็จะแตกต่างกับไฟที่อยู่ในครัวเรือนอยู่แล้ว เพราะว่าไฟอยู่ในครัวเรือนเขาก็จะเก็บแล้วก็จะทำเพื่อที่อยู่อาศัย แต่ถ้าเกิดเป็นไฟในหอพักเนี่ยเป็นเชิงธุรกิจเพราะว่าเขาหวังผลกำไรนะครับแล้วก็ประเภทไฟของหอพักเนี่ยส่วนมากเขาจะขอเป็นรายเดือนแล้วเขาก็จะไปแบ่งย่อยเอาค่าว่าแบ่งย่อยก็คือว่าเขาจะจ่ายไฟแค่ลูกเดียวนะครับ แล้วก็แบ่งย่อยไปจดตามหน่วยแล้วก็ขึ้นอยู่กับว่าหอไหนเขามีจรรยาบรรณในการจดในการเก็บหน่วย ส่วนตัวพี่แล้วพี่คิดว่ามันก็ขึ้นตรงกับสัญญาที่ให้เขาน้องลองสังเกตดูว่าก่อนที่น้องจะทำสัญญาเช่าหอมันก็มีบิลค่าไฟแล้วก็หน่วยค่าไฟอยู่ในนั้นครับผม
บรรยาย	การจัดเก็บค่าไฟฟ้าของหอพักแต่ละแห่งนั้น ทางเจ้าของหอพักจะต้องแจ้งแก่ผู้เช่าก่อนที่จะดำเนินการทำสัญญาเพื่อให้เข้าพัก ว่าจะคิดค่าไฟฟ้าอัตราหน่วยละเท่าใด แต่ถ้าหากพบว่าค่าไฟฟ้าที่ใช้อยู่แพงเกินจริงผู้เช่าสามารถร้องเรียนต่อสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้เข้ามาทำการตรวจสอบ ดังที่ นางนริศรา นาทิ เจ้าหน้าที่สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค จังหวัดมหาสารคาม กล่าวไว้
นางนริศรา นาทิ เจ้าหน้าที่สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค จังหวัดมหาสารคาม	จริงๆ แล้วค่าไฟของหอพักต่างๆไม่ได้มีเกณฑ์หรืออิงจากมาตรฐานใด นอกจากผู้ประกอบการจะเป็นผู้กำหนดโดยรวมนะคะว่าในพื้นที่นั้นนะคะว่าเขาจะสามารถเรียกเก็บได้เท่าไรนะคะ แต่ถ้าอัตราที่ระบุในสัญญามันแพงเกินจริง ก็เป็นสิทธิ์ของผู้อยู่อาศัยที่สามารถที่ร้องเรียนได้ ถ้าเราเข้ามาในสคบ. เอกสารต่าง ๆ ผู้ร้องต้องใช้คือ สัญญาที่เช่าหอพักนะคะ แล้วก็สำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้านในการร้องเรียนคะ ในส่วนของผู้เช่าในกรณีที่ผู้ให้เช่าปิดบังข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นมิเตอร์ต่างๆหรือรายละเอียดการใช้ไฟ ถ้าไม่แจกแจงให้ชัดเจนเป็นสิทธิ์ของผู้เช่าที่สามารถที่จะร้องเรียนได้

	<p>สบค. ก็จะทำหน้าที่ในการเรียกทั้งสองฝ่ายมาเจรจาให้พิจารณาเป็นคดีแพ่ง เป็นคดีผู้บริโภค ทาง สบค. จะไกล่เกลี่ยให้ก่อน</p>
บรรยาย	<p>นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ยังได้ดำเนินมาตรการ ให้เจ้าของหอพักต้องออกหลักฐานการรับเงินจากผู้เช่า มีสาระสำคัญและ เงื่อนไข พร้อมระบุรายละเอียดต่างๆให้ครบถ้วน ชัดเจน ขนาดตัวอักษรไม่ เล็กกว่า ๒ มิลลิเมตร หากไม่ทำตามจะถือว่ามีความผิดทางกฎหมายตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยสินค้าและบริการพุทธศักราช ๒๕๔๒ มาตรา ๒๙ มี โทษจำคุกไม่เกิน ๗ ปี ปรับไม่เกิน ๑๔๐,๐๐๐ หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>กรณีการจ่ายค่าไฟฟ้าแพงเกินความเป็นจริงของหอพักเช่นนี้ ไม่ใช่เรื่องปกติ ที่ยอมให้เกิดขึ้น ผู้เช่าหอพักควรจะเรียกร้องและรักษาผลประโยชน์ของ ตนเองตามสิทธิผู้บริโภคที่จะต้องได้รับความเป็นธรรมทางสัญญา เพื่อหยุด พฤติกรรมการดำเนินกิจการหอพักที่ไม่มีมาตรฐาน นอกจากจะเป็น ประโยชน์ต่อตนเองแล้ว ยังเป็นประโยชน์แก่คนอื่นที่ได้รับความเสียหายอีก ด้วย</p>

ผู้จัดทำ: ทีม 'Comm. Art Society'

๑. นางสาวชฎาภา ภูนาเชียง
๒. นางสาวภรณ์สุดา โพธิ์หมุด
๓. นายณัฐภูมิ ธนะไชย

ที่ปรึกษา: อาจารย์อังคณา พรหมรักษา

๑. จุดเด่น

- (๑) เปิดประเด็นได้น่าสนใจ เป็นเรื่องใกล้ตัว แม้จะไม่อิงจากสถานการณ์ข่าว
- (๒) แหล่งข่าวหลากหลาย
- (๓) เนื้อเรื่องกล่าวถึงปัญหาที่เกิดขึ้น มีทางออก และการป้องกัน
- (๔) มีการหาข้อมูลต่าง ๆ รวมถึงแหล่งข่าวที่เลือกมาให้สัมภาษณ์

๒. จุดที่ควรมีการแก้ไข

- (๑) ขาดการระบุชื่อของแหล่งข่าวที่ชัดเจน ซึ่งไม่มีความจำเป็นต้องปกปิด เพราะไม่มีผลกระทบที่ ทำให้เกิดความเสียหาย
- (๒) ระดับเสียงในกระบวนการผลิตไม่เท่ากันระหว่างเสียงผู้บรรยายกับเสียงสัมภาษณ์แหล่งข่าว
- (๓) บทบรรยายที่ใช้คำว่านักข่าวกล่าวว่า แล้วตัดเข้าเสียงสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นรูปแบบการเขียน ไม่ใช่ การบรรยาย ควรปรับให้อยู่ในรูปของบทวิทยุ โดยผู้บรรยายอาจกล่าวนำแทนคำสัมภาษณ์ไปก่อน แล้วจึงนำเข้า เสียงสัมภาษณ์ในประโยคที่เข้าประเด็น ไม่เยิ่นเย้อ ชัดเจน ด้วยระดับเสียงที่ใกล้เคียงกันกับเสียงผู้บรรยาย เป็น ต้น
- (๔) เสียงสัมภาษณ์ไม่ชัดเจน มีผลทำให้ผู้ฟังรู้สึกไม่น่าสนใจได้
- (๕) ขาดหลักฐานที่ยืนยันว่าเกิดความเสียหายขึ้นจริงกับผู้เสียหายที่ให้สัมภาษณ์

สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง ‘ชมเชย’ ‘น้ำตานาเกลือ’ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

Vox-Pop ชานาเกลือ	“ถ้าเอาของเราแล้วนี่ เราจะทำอะไรกิน อาชีพของเราแบบนี้ จะให้เราไปทำ โรงงานก็ไม่ไหว เขาก็ไม่เอาเราแล้ว เราแก่แล้ว”
Vox-Pop ชานาเกลือ	“ขอเถอะครับ ให้ทางหลวงชนบทได้กลับไปทบทวน ใช้ดุลพินิจพิจารณาด้วย ความละเอียดรอบคอบ อย่าได้ลงมาในนาเกลือของพวกเราเหล่านี้เลย เพราะ จะทำให้อาชีพดั้งเดิมต้องสูญสิ้นไป”
ผู้ประกาศ	เสียงสะท้อนจากชาวบ้านตำบลโคกขาม อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร เมื่อ กรมทางหลวงชนบทมีแผนจะสร้างถนนยกระดับเพื่อการคมนาคม เริ่มจาก ถนนหมายเลข ๓๕ หรือถนนพระราม ๒ เลียบคลองพิทยาลงกรณ์ ซึ่งถนน ยกระดับจะผ่ากลางนาเกลือแบ่งแยกออกเป็นสองส่วน กินพื้นที่นาเกลือของ ชาวบ้าน โดยโครงการนี้ใช้งบประมาณห้าหมื่นล้านบาท แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๔ ทำให้เกิดความไม่พอใจและคัดค้านการสร้างถนนสายนี้ เป็นเหตุให้ นางสาวศิริทิพย์ แซ่เล่า ชาวบ้านสหกรณ์หนึ่ง ตำบลโคกขาม ออกมา เรียกร้องและแสดงความคิดเห็นว่า ชาวบ้านไม่ได้กลัวความเจริญแต่อยากให้ พิจารณาในเรื่องความเหมาะสมของพื้นที่
ศิริทิพย์ แซ่เล่า ชานาเกลือ	“เราชาวบ้านตรงนี้ ไม่ใช่เราไม่อยากได้ความเจริญ เราอยากได้ แต่ความ เจริญในพื้นที่ที่เข้ามาทำกับเราตรงนี้ มันเป็นพื้นที่ทำกินของเรา ซึ่งคำว่าทำ กินของเราเป็นการทำกินที่ยั่งยืน ซึ่งเราไม่อยากได้ตรงนี้”
ผู้ประกาศ	หากโครงการนี้ผ่านการอนุมัติให้ดำเนินการก่อสร้าง ชาวบ้านจะไม่สามารถ ทำนาเกลือได้เหมือนเดิม แม้ว่าถนนยกระดับจะใช้พื้นที่ไม่มาก แต่จาก ยุทธศาสตร์จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อบริเวณที่เรียกว่านา ตาก ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่สุดของการทำนาเกลือ นอกจากปัญหาโครงการ ดังกล่าว ชานาเกลือจังหวัดสมุทรสาคร ต้องประสบกับปัญหาขาดผู้มาสีบ ทอด ทำให้นายเลอพงษ์ จันทอง อายุ ๖๒ ปี ที่ปรึกษาสหกรณ์หนึ่ง ได้จัดตั้ง ศูนย์การเรียนรู้วิธีการทำนาเกลือ เพื่อถ่ายทอดให้กับเยาวชนรุ่นใหม่ และทำ เรื่องยื่นเอกสารร้องเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง ๖ หน่วยงาน ให้ ยกเลิกโครงการดังกล่าว
เลอพงษ์ จันทอง ประธานศูนย์การ เรียนรู้การทำนา เกลือ	“ตรงนี้ลุงเองก็จะพยายามให้พี่น้องประชาชนที่เดินทางมาศึกษาในเรื่องของ เกลือสมุทรที่ศูนย์เรียนรู้ของลุงนี้ได้ตระหนักถึงคุณค่าถึงประโยชน์ของเกลือ แต่ละเม็ด ที่ว่ามันมีประโยชน์อย่างไรให้พวกเขาได้รู้ เราได้ดำเนินการ ร้องเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๖ ถึง ๗ หน่วยงานแล้วในขณะนี้ ให้ช่วย ประสานกับทางกรมทางหลวงชนบท ให้หาทางดูแลแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นนี้ ด้วย เพราะว่าผลกระทบมันจะเกิดขึ้นมากมาย วิถีชีวิตก็จะเปลี่ยนไป สิ่งแวดล้อม น้ำต่าง ๆ ที่เวลาฝนตก สารเคมีต่าง ๆ ที่ตกลงมาก็จะไหลลงไปสู่ ในนาเกลือ ในบ่อเลี้ยงกุ้งหอยปูปลาของพวกเรา สร้างความเสียหายเกิดขึ้น อย่างแน่นอน”

ผู้ประกาศ	เหมือนเคราะห์ซ้ำกรรมชดของชาวนาเกลือกว่า ๓๐ ครัวเรือน ๑๕๐ ชีวิต จังหวัดสมุทรสาคร เมื่อรัฐบาลจัดตั้งศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย ส่งผลให้มีการออกเรือน้อยลง รวมถึงความต้องการของเกลือที่ใช้บนเรือในการแช่ปลาและน้ำแข็ง ทำให้ราคาของเกลือตกต่ำไปกว่าเท่าตัว โดยปี ๒๕๕๗ ราคาเกลืออยู่ที่ ๓,๐๐๐ บาทต่อ ๑.๕ ตัน แต่ปี ๒๕๕๘ ราคาเกลือเพียง ๒,๐๐๐ บาทต่อ ๑.๕ ตัน เท่านั้น ทำให้รายได้ของแต่ละครัวเรือนต่อปีหลังหักค่าใช้จ่ายแล้วเหลือ ๑๕๐,๐๐๐ บาท จากเดิม ๔๕๐,๐๐๐ บาท ด้วยเหตุนี้ นายประจวบ จันทร์ทอง อายุ ๗๑ ปี ชาวนาเกลือตำบลโคกขาม ต้องกู้เงินเพื่อใช้จ่ายในครอบครัวและค่าจ้างสำหรับทำนาเกลือรอบใหม่
ประจวบ จันทร์ทอง ชาวนาเกลือ	“บางครั้งก็กู้ยืมสหกรณ์บ้าง ยืมมาจากพ่อค้าเกลือบ้าง ทำนาที่ลุงคนเดียว ทำคนเดียว กลิ้งคนเดียว เดินน้ำคนเดียว จ้างเรือกับเข็นสองอย่าง ตรงนี้เราทุนค่าใช้จ่าย เพราะเราไม่มี เราก็คงต้องประหยัดตรงนี้ เอาแรงเข้าแลก”
เสียงประกอบ	เสียงเครื่องสูบน้ำ เสียงเครื่องสูบน้ำขนาด ๕ แรงม้า กว้าง ๑ ศอก ยาว ๒ ศอก สูบน้ำทะเลเข้าพื้นที่นาเกลือ ๒๐ ไร่ เพื่อผลิตเกลือกว่า ๘๐ ตัน ของนางสมพิศ จันททอง อายุ ๕๗ ปี ชาวนาเกลือจังหวัดสมุทรสาคร ต้องประสบปัญหาาราคาเกลือตกต่ำ รวมถึงขาดผู้สืบทอดวิถีการทำนาเกลือ ซึ่งเป็นอีกหนึ่งปัญหาที่เรื้อรังเนื่องจากคนรุ่นใหม่ไม่ได้อยากทำนาเกลืออีกต่อไป
สมพิศ จันททอง ชาวนาเกลือ	“ก็ตั้งใจที่เขาไปอย่างนั้น ที่เขาไปได้แหละ แต่ส่วนลึกก็หวังว่าจะไม่มีคนมาทำนาเกลือห้วงนาเกลือของเรา ห่วงที่ทาง ห่วงไปหมดทุกอย่าง เราต้องเคารพการตัดสินใจของเขา แต่ส่วนหนึ่งเราก็คงต้องเล่าให้เขาฟัง ว่าพื้นนาพื้นนี้เราได้มาได้อย่างไร ความลำบากของปู่ย่าตายายกว่าจะได้มาจนกระทั่งตกถึงพวกเขานี้มันลำบากยังไง”
ผู้ประกาศ	ข้อเรียกร้องของชาวบ้านที่ให้กรมทางหลวงชนบทพิจารณาย้ายโครงการไปยังพื้นที่อื่น และให้เป็นพื้นที่เกษตรกรรมตามวิสัยทัศน์ให้จังหวัดสมุทรสาครเป็นครัวของโลก ไม่ต่างจากความหวังในการรักษาเกลือผืนสุดท้ายของชาวบ้านตำบลโคกขาม อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ที่จะเหลือไว้ให้เป็นมรดกแก่ลูกหลานอาจขึ้นอยู่กับภาครัฐ แต่สิ่งหนึ่งที่ชาวบ้านทำได้ คือ การรักษาอาชีพทำนาเกลือนี้ไว้ ให้คงอยู่ต่อไปตราบเท่าที่มีแรงอยู่ให้เหมือนกับเกลือที่รักษาความเค็มไว้ตลอดกาล

ผู้จัดทำ: ทีม ‘CJR Rai Som’

๑. นายอัครเดช วิเวโก
๒. นานทศพล ตุงคะเสน
๓. นายกรกฎ จันทร์ประเสริฐ
๔. นางสาวนัทธลภัส อุอินทร์
๕. นางสาวอุไรวรรณ โฉมยงค์

ที่ปรึกษา: อาจารย์ปณต สุสุวรรณ

๑. จุดเด่น

- (๑) ประเด็นใหม่ เชื่อมโยงกับสถานการณ์ปัจจุบัน นำเสนอผลกระทบที่เกิดขึ้น
- (๒) กระบวนการผลิตดี
- (๓) หยิบเรื่องเล็กมานำเสนอได้อย่างน่าสนใจ ทำให้ผู้ฟังได้คิด สามารถเป็นกระบอกเสียงให้ประชาชนได้
- (๔) มีการหาข้อมูลและนำมาประกอบในเรื่องได้ดี

๒. จุดที่ควรปรับปรุง

- (๑) ขาดข้อมูลทางด้านกรมทางหลวงชนบท เพื่อมาเติมให้รอบด้าน
- (๒) การเดินเรื่องมีความสับสน มีหลายประเด็นในเรื่อง ส่งผลกระทบให้ไม่สามารถโน้มน้ำหนักผู้ฟังได้เท่าที่ควร
- (๓) ไม่ควรใส่เพลงที่ใส่มาตอนท้ายเรื่อง เพราะไม่เกี่ยวข้องกับเรื่อง
- (๔) แหล่งข่าวที่สัมภาษณ์ยังไม่รอบด้าน ขาดนักวิชาการ
- (๕) ขาดความถูกต้องของข้อมูล ได้แก่ ตำแหน่งของแหล่งข่าวควรระบุให้ชัดเจน ไม่ควรใช้ว่า สหกรณ์หนึ่ง

๐ ๐ ๐

เกียรติบัตรด้านการผลิตรายการ ‘ดี’ ‘วีรบุรุษปลายปืน’ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

SFX	เสียงแตรเกียรติยศ
เสียงบรรยาย	เสียงแตรเกียรติยศเพื่อเชิดชูเกียรติแด่ทหารที่สละชีพเพื่อชาตินำมาซึ่งความโศกเศร้า จากความสูญเสียในเหตุการณ์ความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีมานานกว่า ๗๕ ปี ส่งผลให้ทหารจำนวนมากได้รับบาดเจ็บทุพพลภาพ เพื่อแลกกับความปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งพันเอก มะรอมือลี ประชานิยม วัย ๕๕ ปี กำลังพลหน่วยเฉพาะกิจ กรมทหารพรานที่ ๔๑ ที่ได้รับความพิการจากการถูกลอบยิงที่อำเภอมาบตาพุด จังหวัดปัตตานี
พ.อ. มะรอมือลี ประชานิยม	“โจรมา ๔ คน ซ้อนท้ายรถเครื่อง เป็นมือปืนและพวกที่เป็นแนวร่วมหลายคน นัดแรกโดนมือ นัดที่สองก็โดนแขนข้างขวาหัก นัดที่สามที่พี่ได้ยิงโดนสันหลัง”
SFX	เสียงปืน
เสียงบรรยาย	การถูกซุ่มโจมตีในครั้งนั้น ทำให้พันเอก มะรอมือลี บาดเจ็บที่กระดูกสันหลังจนต้องรักษาตัวเป็นเวลานานกว่า ๖ ปี ส่งผลให้นางสุนันทา ประชานิยม ผู้เป็นภรรยาวัย ๔๑ ปี ต้องทำหน้าที่ดูแลสามีและครอบครัว ด้วยความรู้สึกว่าอย่างน้อยให้สามีมีชีวิตอยู่กับครอบครัวก็เพียงพอแล้ว
สุนันทา ประชานิยม	“ตอนนี้ทำใจได้แล้ว เหตุการณ์ก็ผ่านมา ๖ ปีแล้ว ก็ทำใจได้ขึ้นเยอะ คนป่วยพันซิด อันตราย แล้วก็อยู่กับเรา รักษาามาแค่นี้ เดินไม่ได้ก็รักษาไปตามขั้นตอน ได้อยู่กับเรา ได้คุยกับเรา ได้พูดจากับลูกก็ถือว่าโอเค ถือว่ายังอยู่กับเราอีก”

เสียงบรรยาย	จากสถิติของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พบว่าในปี ๒๕๕๗ ถึงปี ๒๕๕๘ มีทหารที่เสียชีวิต ๕๐๐ นาย และได้รับบาดเจ็บ ๒.๔๐๐ นาย โดยส่วนหนึ่งถูกส่งตัวเข้ารักษาและฟื้นฟูที่โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของพันโทหญิง ชุตินา ป.ว.สังฆา หัวหน้าทีมสุขภาพกองเวชศาสตร์ฟื้นฟู ที่แสดงความคิดเห็นว่านอกจากการรักษาอาการทางร่างกายแล้ว สิ่งที่สำคัญคือการเยียวยาทางจิตใจเพื่อให้ผู้ป่วยสามารถกลับมาใช้ชีวิตในสังคมได้เหมือนเดิม
พ.ท. (ญ) ชุตินา ป.ว.สังฆา	“เราไม่ได้ดูแลเพียงแค่ร่างกายอย่างเดียว เราดูแลในเรื่องของจิตใจ สังคม อารมณ์ ชุมชน สิ่งแวดล้อม รวมถึงอาชีพและครอบครัวของคนไข้ด้วย หลังจากที่เขากำหนดให้ออกจากเราไป สิ่งเหล่านี้จะทำให้เขามีความเชื่อมั่นว่าเขาสามารถจะออกจากโรงพยาบาลแล้วดูแลตัวเองได้ระดับหนึ่ง”
เสียงบรรยาย	ส่วนเหตุการณ์ลอบวางระเบิดที่อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี เมื่อต้นปีที่ผ่านมา ทำให้อาสาสมัครทหารพราน ทรงเดช บังพรม อายุ ๒๖ ปี ได้รับบาดเจ็บและรักษาตัวนานกว่า 8 เดือน ขณะที่นางสาวนิตยา แข่งขัน ผู้เป็นภรรยา ต้องแบกรับหน้าที่เป็นหัวหน้าครอบครัวแทน จึงเกิดความกังวลว่าหากเสาหลักของครอบครัวไม่สามารถกลับมาทำหน้าที่ได้ รายได้ของครอบครัวอาจไม่เพียงพอ
นิตยา แข่งขัน	“ปกติที่ทำงานเปิดร้านเสริมสวยจากที่เคยเปิดตอน ๘ โมงถึง ๕ โมงเย็น อนาคตต่อไป ถ้าค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น เราก็ต้องเปิดให้ดึกขึ้นเพื่อจะได้เงินเพิ่มขึ้นมาให้มันเป็นค่าใช้จ่ายที่ให้พอลงตัว”
เสียงบรรยาย	อาชีพทหารจำเป็นต้องมีร่างกายและจิตใจที่แข็งแรงเพื่อปกป้องประเทศชาติ หากวันหนึ่งไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ คงเป็นเรื่องยากที่จะทำให้ใจยอมรับ รวมถึงนาวาอากาศเอก ภราดร คุ่มทรัพย์ ประธานมูลนิธิพัฒนาศักยภาพคนพิการ ผู้ที่พลิกผันชีวิตตัวเองจากอดีตคนที่เคยหมดหวังในชีวิต แต่วันนี้กลายเป็นบุคคลที่ให้ความหวังแก่คนพิการด้วยกัน
น.อ. ภราดร คุ่มทรัพย์	แม้ว่าวันนี้เราจะไม่สามารถปฏิบัติภารกิจหลักของพวกเราได้แต่ผมเชื่อว่าพี่ ๆ น้อง ๆ ทหารที่พิการในวันนี้สามารถที่จะสร้างคุณค่าให้กับตัวเอง ครอบครัว และสังคมได้
เสียงบรรยาย	ถึงแม้ว่าการทำหน้าที่เป็นรัฐของชาติ จะเสี่ยงต่อการนำมาซึ่งความบาดเจ็บและพิการ แต่เหล่าทหารกล้า ก็ไม่เคยหวั่น และพร้อมที่จะสละชีพเพื่อชาติได้ทุกเมื่อ ดังคำปฏิญาณตนที่ว่า “ข้าพเจ้า จักยอมตาย เพื่ออิสรภาพ และความสงบแห่งประเทศชาติ”
Vox pop ทหาร	คนที่ ๑ “ไปอยู่ในพื้นที่ก็ทำหน้าที่ลงไปแล้วทำอะไรไม่ได้จะกลับก็เป็นห่วงชาวบ้านที่เราเคยผูกพันกับเค้าด้วย” คนที่ ๒ “ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มันปลูกฝังเรา จิตสำนึกเรามาตั้งแต่เด็กเราพึ่งสำเนียงดูว่าเราสามารถตายเพื่อชาติได้” คนที่ ๓ “ต้องกลับไปแน่นอน เพราะร่างกายเราพร้อมใจเราพร้อม แต่ร่างกายเนี่ยไม่รู้จะได้แค่ไหนแต่ใจเราพร้อมเสมอ”
เสียงบรรยาย	จากปัญหาความไม่สงบที่เกิดขึ้นในจังหวัดชายแดนใต้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องพิจารณาอย่างรอบคอบว่าสิ่งใดคือปัญหาหลักของความรุนแรง ยึดมั่นกับหลักของ

	พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ทรงพระราชทานไว้ว่า เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา นำมา ปรับใช้เพื่อแก้ไขปัญหาให้เกิดสันติภาพอย่างยั่งยืนเพื่อสังคมสันติสุขในเร็ววัน
เสียงเพลง	เสียงเพลงทหารผ่านศึก แอ๊ดคาราบาว

ผู้จัดทำ: ทีม 'CJR ARMY'

๑. นายอมเรศ โอภาส
๒. นายศุภโชค เทียมมูลเหล็ก
๓. นายธนนิน นิติวดีลักษณ์
๔. นางสาวกุลธิดา กตัญญูสูตร
๕. นางสาวอริศัล เต็มวัฒน์

ที่ปรึกษา: อาจารย์ปณต สุสุวรรณ

๑. จุดเด่น

- (๑) เชื่อมโยงกับสถานการณ์ข่าว เป็นการนำเสนอเพื่อให้กำลังใจ
- (๒) กระบวนการผลิตดี
- (๓) เสียงบรรยายดี ทำให้ผู้ฟังรู้สึกมีอารมณ์ร่วม รู้จักใช้เสียงในการดึงดูดความสนใจจากผู้ฟัง

๒. จุดที่ควรปรับปรุง

- (๑) ถ้าเป็นสารคดีเชิงข่าว **ต้อง**ไม่ใส่ความคิดเห็นส่วนตัวของผู้จัดทำ เรื่องนี้ แม้อิงสถานการณ์ปัจจุบัน แต่ก็ยังเป็นสารคดีมากกว่าสารคดีเชิงข่าว
- (๒) การใช้คำในการบรรยาย ควรปรับเปลี่ยนบทสรุปของเรื่อง ซึ่งเป็นที่รู้จักอยู่แล้ว เช่น การกล่าวถึงความสามัคคีของคนในท้องถิ่น เป็นต้น
- (๓) เสียงประกอบบางช่วงไม่ใช่เสียงจริงที่มาจากพื้นที่ ซึ่งในสารคดีเชิงข่าว เสียงที่นำมาใช้ในเรื่องต้องมาจากพื้นที่จริงเท่านั้น ไม่ควรเป็นเสียงที่สร้างขึ้นมาเอง
- (๔) การนำเสนอเรื่องยังสับสน ทำให้ไม่รู้ว่าต้องการนำเสนอประเด็นใด เช่น คุณค่าของทหารที่มีพิภพจากการปฏิบัติหน้าที่ เป็นต้น

ภาพรวมของผลงานสารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง

๑. ภาพรวมปี ๒๕๕๗

- ๑) ในจำนวน ๑๑ เรื่อง ของปีนี้ มีถึง ๔ เรื่อง ที่กรรมการไม่รับพิจารณา เนื่องจากไม่ใช่สารคดีเชิงข่าว อันสะท้อนความเข้าใจในความเหมือนและแตกต่างระหว่าง 'ข่าว' กับ 'สารคดีเชิงข่าว' ซึ่งเป็นปัญหาเดียวกันกับปี ๒๕๕๖
- ๒) แม้บางเรื่องที่น่าสนใจในรูปแบบของสารคดีเชิงข่าว แต่ก็ยังมีความเห็นในตอนท้ายของผู้นำเสนอ จึงควรระมัดระวังระหว่างการ 'สรุปประเด็น' กับ 'ความเห็น' ซึ่งแตกต่างกัน
- ๓) เมื่อเป็นสารคดีเชิงข่าว การใส่เสียงประกอบต่าง ๆ โดยเฉพาะ 'ดนตรี' เข้าไปในข่าว ต้องตอบให้ได้ว่า ทำไมจึงต้องใส่เข้าไป เช่น เป็นข่าวที่เกี่ยวข้องกับดนตรีหรือเพลง เป็นต้น การใส่ดนตรีเข้าไปลอย ๆ โดยไม่เกี่ยวข้องกับข่าว เท่ากับกำลังใช้อารมณ์ของดนตรีเข้ามาช่วยสร้างบรรยากาศหรือดึงอารมณ์ของผู้ฟัง จึงผิดหลักการนำเสนอข้อเท็จจริง
- ๔) การอ่านภาษาไทยบางคำ ยังไม่ถูกต้อง เช่น ปราบฏการณ์ อ่านว่า ปรา-กต-ตะ-กาน ไม่ใช่ ปรา-กต-กาน ควรระมัดระวังหรือตรวจสอบวิธีการอ่านให้ถูกต้อง

๕) ประเด็นข่าวทางสื่อวิทยุกระจายเสียง ซึ่งผู้รับสารได้ยินเสียงเพียงอย่างเดียว นั้น ควรมีเพียงประเด็นเดียว และควรควบคุมการผลิต โดยเฉพาะข้อมูลจากแหล่งข่าวที่สามารถตอบโจทย์ของประเด็นนั้น ๆ ไม่ใช่กระจายออกไปจนฟุ้ง หาข้อยุติของข่าวไม่ได้

๒. ภาพรวมปี ๒๕๕๘

๑) หลายเรื่องที่น่าเสนอในปีนี้มีประเด็นที่ดีและน่าสนใจ แม้บางเรื่องจะเล็กในพื้นที่ แต่ผู้ทำก็สามารถหยิบมานำเสนอได้ดี

๒) บางเรื่องมีการใส่ความคิดเห็นของผู้ทำ ซึ่งสารคดีเชิงข่าวจะไม่ใส่ความคิดเห็นลงไป

๓) สารคดีเชิงข่าว ไม่ควรใส่เสียงดนตรีเข้าไปในเรื่อง ถ้าใส่ ต้องตอบให้ได้ว่ามีความสัมพันธ์กับเรื่องที่น่าเสนอ เช่นเดียวกันกับเสียงประกอบในสารคดีเชิงข่าว ก็ไม่ควรเป็นเสียงที่สร้างขึ้นมาจากพื้นที่ยุติกัน

๔) การบรรยายมักเป็นการรวมความ ทำให้ผู้ฟังรู้สึกว่าเรื่องไม่จบ

๕) เสียงบรรยายยังไม่สามารถดึงดูดอารมณ์ผู้ฟังได้ ควรคัดเลือกเสียงในทีมผู้ทำมาเป็นผู้บรรยาย

๖) ภาษาที่ใช้ในการบรรยายเป็นภาษาเขียน ซึ่งภาษาวิทยุควรบรรยายให้เห็นภาพ

๗) บทสรุปของเรื่องมักจะมีลักษณะการสั่งสอน ใส่ความคิดเห็น ซึ่งทำให้ผลงานดูไม่น่าสนใจ

๘) การคัดเลือกประเด็นยังไม่รอบด้าน ทำให้การนำเสนอเรื่องเกิดความสับสน และทำให้มีประเด็นในเรื่องเดียวกันหลายประเด็น

๙) กระบวนการในการผลิตมีคุณภาพมากขึ้น

###

ข้อสังเกตจากคณะกรรมการตัดสิน สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ รางวัลสายฟ้าน้อย ประจำปี ๒๕๕๘

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีนักศึกษาส่งผลงานสารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ เข้าประกวดรวมทั้งสิ้น ๖๒ เรื่อง จาก ๒๒ สถาบัน ซึ่งถือว่ามีจำนวนมากกว่าปี พ.ศ. ๒๕๕๗ กล่าวคือปีที่ผ่านมามีผลงานส่งเข้าประกวดจำนวน ๓๙ เรื่อง จาก ๑๔ สถาบัน โดยในปีนี้มีผลงานสารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ผ่านเข้ารอบสุดท้ายจำนวน ๑๐ เรื่อง และทั้ง ๑๐ เรื่อง มีความโดดเด่นเฉพาะด้านในประเภทต่าง ๆ ที่แตกต่างกันหลากหลาย และน่าสนใจ แต่ก็ยังมีส่วนที่ควรต้องปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ผลงานเกิดความสมบูรณ์ต่อไป

สำหรับการพิจารณาตัดสินรางวัล สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะกรรมการตัดสิน ได้มีการประชุมหารือร่วมกันและมีมติเป็นเอกฉันท์ ในการพิจารณาตัดสินรางวัล สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ไทย รางวัลสายฟ้าน้อย ครั้งที่ 11 แตกต่างจากการพิจารณาตัดสินรางวัลในทุกๆ ปีที่ผ่านมา แต่ยังคงไว้ซึ่งหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการพิจารณาตามกรอบหลัก คือ คุณภาพ คุณค่า ศาสตร์และศิลป์ในการนำเสนอ และ จริยธรรม

ดังนั้นคณะกรรมการตัดสินรางวัล สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ พิจารณาตัดสินรางวัลโดยมอบรางวัลดีเด่น จำนวน ๔ รางวัล โดยมีประเภทรางวัลดีเด่น ดังนี้ **๑.รางวัลสารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ดีเด่น ประเภทวิถีชีวิตชุมชน ๒. รางวัลสารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ดีเด่น ประเภทอัตลักษณ์วัฒนธรรม ๓.รางวัลสารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ดีเด่น ประเภทสิ่งแวดล้อม ๔.รางวัลสารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ดีเด่น ประเภทข่าว** ส่วนรางวัลชมเชย ไม่มีผู้ใดได้รับรางวัล แต่คณะกรรมการจะมอบประกาศเกียรติบัตรให้กับทุกผลงานที่ผ่านเข้ารอบสุดท้าย ๑๐ เรื่อง โดยมีข้อสังเกตแนบท้าย เพื่อเป็นกรณีศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงผลงานต่อไป

สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ที่เข้ารอบ ๑๐ เรื่อง ดังนี้

เรื่อง	มหาวิทยาลัย
๑. ฟังพา อย่างพอเพียง	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
๒. "ยาชุด" ภัยใกล้ชีวิต	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
๓. วิถีชาโกล...ที่เปลี่ยนไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๔. ผลักดันย่านเมืองเก่าสงขลาสู่มรดกโลก	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๕. วิถีผ้า วิถีนาเมือง	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๖. อัตลักษณ์ลูกทุ่งที่หายไป	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๗. จุดเปลี่ยน...คลองโค่น	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๘. ต้นน้ำ ต้นแบบ	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
๙. เพศที่สามบนทางธรรม	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
๑๐. น้ำแข็งภัยใกล้ตัว	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ที่ได้รับรางวัล

รางวัลดีเด่น ประเภทวิดีโอชุมชน เรื่อง **ฟิ่งพา อย่างพอเพียง**

โดยทีม SSRU-JR Dream Team จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

รางวัลดีเด่น ประเภทอัตลักษณ์วัฒนธรรม เรื่อง **วิชาไก...ที่เปลี่ยนไป**

โดยทีม Smile Shot Film จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

รางวัลดีเด่น ประเภทสิ่งแวดลอม เรื่อง **ต้นน้ำ ต้นแบบ**

โดยทีม D But Drag จาก มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

รางวัลดีเด่น ประเภทข่าว เรื่อง **น้ำแข็งภัยใกล้ตัว**

โดยทีม โมเลกุล โปรดักชั่น จาก มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

รางวัลชมเชย

ไม่มีผู้ใดได้รับรางวัล

สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ ‘ดีเด่น’

๑. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ ‘รางวัลดีเด่น’ ประเภทวิดีโอชุมชน ‘ฟิ่งพา อย่างพอเพียง’ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ผู้จัดทำ : ทีม SSRU-JR Dream Team

๑. นางสาวภควดี พุ่มเหรียญ
๒. นางสาวณัชนันท์ ตรีเนตรประดิษฐ์
๓. นายก้องเกียรติ วิรุฬห์ธนวงค์
๔. นายพรพินิต เอื้อประเสริฐ

ที่ปรึกษา : อาจารย์เอกพล เรียรถาวร

สถาบัน : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ภาพ	เสียง
WS ภาพสวนกุยช่าย CU ต้นกุยช่าย	เสียงประกอบ
Text ชื่อเรื่อง “ฟิ่ง อย่างพอเพียง”	เสียงประกอบ
สัมภาษณ์บุคคล MS นางอุษยา มีจันเพชร เกษตรกร จ.กาญจนบุรี	S.O.T ตอนแรกมาเลยก็มาทำเหมือนพืชเชิงเดี่ยว ปลุก มาถึงก็ ปลุกข้าวโพดหมดเลย เต็มพื้นที่ ไม่ค่อยประสบผลสำเร็จจ่ะ ก็ปลุก ข้าวโพดขายไม่ได้เท่าไร เพราะเราไม่มีความรู้
ซ็อน: WS ภาพไร่ข้าวโพด	

WS ป้ายทางเข้า บ้านหนองสามพราน MS ภาพคุยกับนางอุษยา MS ไร่ข้าวโพด MS พืชไม่เลี้ยงแห้งเหี่ยว	V.O ที่บ้านหนองสามพราน อำเภอวังดั่ง จังหวัดกาญจนบุรีคะ ย้อนไปสามปีก่อน ป้าน้อยเล่าให้ฟังว่า เธอเป็นหนึ่งในเกษตรกรในพื้นที่ที่ประสบปัญหาพืชผลเกษตรตกต่ำ เนื่องจากปลูกพืชเชิงเดี่ยวและใช้สารเคมีเพื่อการบำรุงรักษา ส่งผลให้ผลผลิตไม่ได้คุณภาพเท่าที่ควร
MS ภาพนางอุษยา มีจันเพชร	S.O.T ให้ปุ๋ยมันไปก็ไม่ได้ผล ตรงนี้
CU, MS นางอุษยามัดกุยช่าย	V.O ป้าน้อยจึงใช้เวลาสามปีที่ผ่านมา เพื่อปรับแนวทางการทำไร่ ให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ และเพิ่มรายได้ให้กับครอบครัว
สัมภาษณ์บุคคล MS นางอุษยา มีจันเพชร เกษตรกร จ.กาญจนบุรี	S.O.T ครั้งแรกเลยก็ไปที่ศูนย์เรียนรู้ของป่าทิวาพรคะ เกี่ยวกับเรื่องการทำเกษตรอินทรีย์ ให้เรารู้จักใช้การลดต้นทุน
MS ภาพนางทิวาพรแนะนำศูนย์	V.O ป้าทิวาพรคนนี้นี่แหละคะ ที่ผันตัวจากนักอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จัดตั้งศูนย์กิจกรรมธรรมชาติทำมะขาม เพื่อ S.O.T เป็นต้นแบบ และรณรงค์ให้เกษตรกรหันมาทำเกษตรแบบพึ่งพาตนเอง
สัมภาษณ์บุคคล: MS นางทิวาพร ศรีวรกุล ผู้อำนวยการศูนย์กิจกรรมธรรมชาติทำมะขาม ชื่อน: WS ไร่เชิงเดี่ยว (อ้อย ข้าวโพด) KS นางอุษยาฉีดพ่นปุ๋ยอินทรีย์	S.O.T ช่วงนั้นนอกจากป่ามา ก็ต้องรับผิดชอบเรื่องของเศรษฐกิจในชุมชน และเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม พออยู่ทำไปเราก็เลยเห็นว่า โอ วันนี้นะเกษตรกรที่เป็นหนี้เป็นสินเพราะมันทำเชิงเดี่ยวเยอะมาก เกษตรเชิงเดี่ยวกลไกตลาดจะเป็นคนควบคุมราคา เป็นเหตุให้เกษตรกรไม่สามารถจะกำหนดอะไรได้เลย จนกระทั่งพอไปจ้างงานตรงนี้ปุ๊ป เราเห็นว่า โอ วันนี้จะรักษาป่าก็รักษาไม่ได้ถ้าเกษตรกรเป็นหนี้เป็นสินกินไม่อิ่มนอนไม่หลับ ก็เลยคิดว่าทำยังไงให้เกษตรกรปรับวิธีการผลิตใหม่ ก็เลยมาคิดได้ว่า ถ้าเขาทำอินทรีย์ มันจะดีกว่า และมันก็สามารถกำหนดราคาเองได้แล้วก็ไม่สร้างมลภาวะสิ่งแวดล้อม
สัมภาษณ์บุคคล: MS นางอุษยา มีจันเพชร เกษตรกร จ.กาญจนบุรี ชื่อน: WS นางอุษยาฉีดพ่นปุ๋ยอินทรีย์ CU เก็บกุยช่าย	S.O.T เราก็กเริ่มมาลงมือทำปุ๋ยเอง แล้วก็สารไล่แมลง ตรงนี้จะ อย่างปุ๋ย ปุ๋ยอย่างเมื่อไหร่ที่ฉีดก็จะเป็น ปุ๋ยปลา กับปุ๋ยรอกหมู จากการที่ได้ไปเรียนรู้มาอะไรตรงนี้ เราก็สามารถเอามาประยุกต์ใช้ของเราเองได้
MS ยืนคุยกับนางทิวาพร Cut Shot นางอุษยา CU พระบรมฉายาลักษณ์ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระบรมราชินีนาถ	V.O ป้าทิวาพรบอกกับเราคะ ว่าหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นั้น เป็นหลักสำคัญในการขับเคลื่อนงาน โดยเกษตรกรต้องเน้นการพึ่งพาตนเอง โดยเริ่มจากการทำบัญชีครัวเรือน เพื่อจัดการต้นทุนการผลิตให้เหมาะสม เน้นการวางแผนการผลิตและจัดสรรที่ดิน ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
สัมภาษณ์บุคคล: MS นางทิวาพร ศรีวรกุล ผู้อำนวยการศูนย์กิจกรรมธรรมชาติทำมะขาม ชื่อน:	นอกจากทำบัญชีครัวเรือนแล้ว เออเน้นการวางแผนการผลิตแล้ว เน้นการลดรายจ่าย นะคะ วางแผนการผลิตก็ตั้งแต่มากำกับเรื่องที่ดินเลยว่า คุณมีที่ดินเท่าไร จะแบ่งแบ่ง แบ่งที่ดินผืนดินที่คุณมีอยู่ในมือ ปลูกพืชให้มีรายได้ต่อเนื่องกับรายจ่ายที่คุณจ่าย

<p>WS พืชเลื้อย ถึง พื้นดิน MS นางทิวาพรแนะนำศูนย์ฯ WS ต้นแค ถึง ท้องฟ้า CU ดอกแค ลูกฟักข้าว</p>	
<p>สัมภาษณ์บุคคล: MS นางอุษยา มีจั่นเพชร เกษตรกร จ.กาญจนบุรี ชื่อน: WS แปลงกุยช่าย CU มะเขือ WS ไร่ข้าวโพด MS ต้นข้าวโพด CU ข้าวโพด กล้วย มะละกอ</p> <p>สัมภาษณ์บุคคล: MS นางอุษยา มีจั่นเพชร เกษตรกร จ.กาญจนบุรี ชื่อน: OTS นางอุษยาเอากุยช่ายใส่ถุง MS ยกตะกร้าใส่กุยช่ายไปซิ่ง CU ชั่งน้ำหนักกุยช่าย MS บรรจุกุยช่ายและหัวปลีใส่รถเข็น</p>	<p>ก่อนอื่นเลยเราต้องมีทั้งพืชรายวัน พืชรายวันในที่นี้ก็คือหมายถึงพวกผัก พืชรายเดือนนี่ก็คือเป็นพวก อย่างข้าวโพดอะไรเนี่ยพืชรายเดือน แล้วก็มีกล้วยมะละกอ</p> <p>ส่วนพืชรายปีนี่ก็คือเป็นพวกผลไม้ อย่างมะพร้าว อ้อย แล้วก็มะม่วงอะไรพวกเนี่ยค่ะ เราต้องกำหนดตรงนี้ให้ได้ว่าเราจะต้องมีรายได้ตลอด</p> <p>การที่จะเพิ่มมูลค่าได้ก็คือ เราจะต้องปรับเปลี่ยนตรงนี้ จากการใช้เคมีมาเป็นใช้ชีวภาพ แล้วอีกอย่างตอนนี้ตลาด ตลาดอินทรีย์ก็เริ่มมีมากขึ้น ทำให้เราเนี่ยสามารถเรียกราคาได้เอง</p>
<p>สัมภาษณ์บุคคล: MS นางอุษยา มีจั่นเพชร เกษตรกร จ.กาญจนบุรี</p>	<p>V.O ถ้าไม่ทำเกษตรพึ่งพาตนเองเนี่ย คือป่าจะอยู่ได้ไหมค่ะ</p> <p>S.O.T อยู่ได้ไหมถามว่า ก็อยู่ได้ค่ะ แต่ก็ลำบากหน่อย มันไม่เหมือนตอนนี้ คือที่ว่าลำบากอะ เพราะว่าทุกอย่างเราก็ต้องใช้ทุน ใช้เงินเยอะ ถ้าเกิดว่าเราอยู่แบบพึ่งพาตนเองเนี่ย เราก็ไม่ต้องใช้ทุนมากมาย เราก็อยู่ได้ เราก็ปลูกทุกอย่างที่เรากิน กินทุกอย่างที่เราปลูก</p>
<p>CU พืชไม้เลื้อยแห้งแล้ง MS นางทิวาพรบรรจุผักใส่ถุง CU สีหน้านางอุษยา MS นางอุษยาหันหลัง</p>	<p>เสียงประกอบ + V.O ยังมีเกษตรกรอีกหลายภาคส่วนค่ะ ที่ต้องประสบปัญหาหาค่าพืชผลตกต่ำ การหันมาทำเกษตรพึ่งพาตนเอง นับเป็นอีกทางเลือกสำคัญ ที่จะพลิกชีวิตเกษตรกรไทยให้กลับมามีรอยยิ้มและดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืน</p>

๑.๑. จุดเด่น

- (๑) เลือกแหล่งข่าวที่มาให้สัมภาษณ์ได้ดี มีข้อมูลน่าเชื่อถือ / มีการวางเฟรมภาพในการสัมภาษณ์ที่ดี
- (๒) ภาพการนำเสนอเป็นลำดับขั้นตอนดี

(๓) ประเด็นดี เป็นเรื่องใกล้ตัว แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของการลงมือปฏิบัติจริงในการประกอบอาชีพทางเกษตรแบบพอเพียงและเพียงพอ ผ่านการนำเสนอด้วย คำสัมภาษณ์จากแหล่งข่าว จากภาพวิถีปฏิบัติอาชีพของแหล่งข่าวและชุมชน

(๔) เรื่องที่นำเสนอมีความสร้างสรรค์ มีมิติความลุ่มลึกในเนื้อหาและวิธีการนำเสนอ

(๕) เป็นการนำเสนอเรื่องราวเกี่ยวกับวิถีชีวิตชุมชนที่พอเพียงโดยการเล่าเรื่องผ่านองค์ประกอบต่างๆ ในด้านงานสารคดีเชิงข่าวได้เป็นอย่างดี

๑.๒ จุดที่ควรมีการแก้ไข

(๑) การถ่ายภาพที่ใช้ในการนำเสนอบางช่วงยังขาดความต่อเนื่องและถิ่นไหล (ช่วงอินเสิร์ต)

(๒) กระบวนการผลิตยังมีความละเอียดไม่มาก จึงทำให้มีผลต่องานที่นำเสนอ

๒. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ ‘รางวัลดีเด่น’ ประเภทอัตลักษณ์วัฒนธรรม ‘วิชาไก...ที่เปลี่ยนไป’ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผู้จัดทำ : ทีม Smile Shot Film

๑. นางสาวโรชีนา เจ๊ะแฉะ

๒. นายชยากร วงศ์วรังกูร

๓. นายอัปเดตเลาะห์ แวปุเต๊ะ

๔. นางสาวสุนิสา อิศเฮาะ

ที่ปรึกษา: ดร.ศุภฤกษ์ เวศยาสิรินทร์

สถาบัน: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ภาพ	เสียง
MS: ภาพบรรยากาศภายในป่า LS: ภาพเด็กๆ LS: ภาพซาไก MS: ภาพซาไกกับครอบครัว MS: ภาพการแต่งตัว MS: ภาพการเป็นอยู่	SFX : sound
LS: ซาไก MS: ภาพรวมๆซาไก CU: ภาพอาคารบ้านเรือนของซาไก CU: แววดาเด็ก ผู้ใหญ่ เป็นกลุ่มครอบครัว CU: ต้นไม้ น้ำตก บริเวณหมู่บ้าน MS: การแต่งตัว ของผู้คนของเผ่า ELS:	VO: ยุคสมัยที่เปลี่ยนไปให้ประชาชนในชนบทไม่เพียงส่งผล... ต้องปรับตัว แม้แต่คนกลุ่มน้อยหรือชนเผ่าพันธุ์ต่างๆ ก็ต้องปรับตัวกับความเจริญ ที่หลั่งไหลเข้ามา เพื่อความอยู่รอดทั้งด้านวัฒนธรรม การแต่งกาย การกินและการใช้ชีวิตประจำวัน ไม่เว้นแม้กระทั่งชนเผ่าที่ถูกเรียกว่า "เงาะป่าซาไก" SFX : sound
CU: มุมภาพ ทั้งขวา กลางครึ่งตัว	ปล่อยเสียง + ภาพ///

CU: ภาพประกอบตอนที่คนพูด	<p style="text-align: center;">//(บทสัมภาษณ์) นายกิตติพงษ์ ประเสริฐ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 10 ตำบลน้ำผุด อำเภอละงู จังหวัดสตูล คำถาม= การเปลี่ยนแปลงของซาไกในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไป เพราะเหตุใด</p>
<p>MS:ภาพบรรยากาศภายในป่า LS: ซาไก CU: ภาพเด็กๆ LS:ภาพบริเวณรอบๆของอาคาร บ้านเรือนของซาไก</p>	<p>VO: เมื่อชีวิตที่อยู่กับผืนป่าอันกว้างใหญ่โตที่มีความอุดม สมบูรณ์มาเป็นเวลานานนับ 1000 ปีของซาไกในกิ่งของอำเภอ มะนังจังหวัดสตูลเริ่มลดน้อยลงโดยความเจริญและค่านิยมเข้า มาแทนที่ป่าไม้และบริเวณรอบๆที่เคยมีความอุดมสมบูรณ์จึง ค่อยๆเสื่อมโทรมลงการดำรงชีวิตโดยอาศัยธรรมชาติของซาไก จึงไม่เพียงพอต่อการอยู่รอดในแต่ละวัน SFX : sound</p>
<p>CU: มุมภาพ ทั้งขวา กลางครึ่งตัว CU: ภาพประกอบตอนที่คนพูด</p>	<p style="text-align: center;">ปล่อยเสียง + พลา// //(บทสัมภาษณ์) เฉ่าไซ (ซาไก) คำถาม= การพัฒนาของซาไกปัจจุบันและอดีตเป็นอย่างไร</p>
<p>CU: มุมภาพ ทั้งขวา กลางครึ่งตัว CU: ภาพประกอบตอนที่คนพูด</p>	<p style="text-align: center;">ปล่อยเสียง + ภาพ// //(บทสัมภาษณ์) นายชัยวุฒิ เสนชู ชาวบ้านหมู่ 10 ตำบลน้ำผุด อำเภอละงู จังหวัดสตูล คำถาม=การเปลี่ยนแปลงของซาไกในอดีตและปัจจุบันเป็น อย่างไร</p>
<p>LS:ภาพซาไก CU:ซาไกกำลังซื้อของ CU:การแต่งตัวของซาไกในปัจจุบัน</p>	<p>VO: การปรับตัวของซาไกจากคนป่าเร่ร่อนเก็บของป่าล่าสัตว์ เป็นอาหารจึงต้องพัฒนาไปเป็นคนเมือง อาศัยอยู่กับคนเมืองฝึก พูดภาษาคนเมืองจับจ่ายซื้อของแบบคนเมือง ส่งผลให้ต้องทิ้ง ความเป็นซาไกและปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกับความเจริญให้ได้มาก ที่สุด SFX : sound</p>
<p>CU: มุมภาพ ทั้งขวา กลางครึ่งตัวCU: ภาพประกอบตอนที่คนพูด</p>	<p style="text-align: center;">//(ปล่อยเสียง + ภาพ(บทสัมภาษณ์)// อาจารย์บุญเสริม ฤทธาภิรมย์ นักวิจัย เรื่องเงาะป่าซาไก คำถาม= การเปลี่ยนแปลงของซาไกส่งผลต่อการปรับตัวอย่างไร</p>
<p>LS: ภาพรวมซาไก MS:ภาพบรรยากาศ MS:ภาพวิถีชีวิต MS:ภาพเด็กๆ</p>	<p>VO: เมื่อความเจริญทำให้พื้นที่ป่ามีความอุดมสมบูรณ์น้อยลงทำ ให้วิถีชีวิตของซาไกเปลี่ยนไปจากอดีต โดยต้องดำรงชีวิตอยู่ให้ ได้ในทุกวันของปัจจุบัน อนาคตอันไกลหากคนเมืองยังคงบุกรุก ผืนป่าทำให้ป่าขาดสมดุล ซาไกคงเป็นแค่ชนกลุ่มหนึ่งที่เด็ก ๆ รุ่น หลังรู้จักกันแค่วรรณคดีเรื่องหนึ่งเท่านั้น SFX : sound</p>

๒.๑. จุดเด่น

- (๑) ภาพสวย ประเด็นที่เลือกมาดี มีความน่าสนใจ มีความต่างและแปลกใหม่
- (๒) มีการใช้ภาพในการนำเสนอได้ดี องค์กรประกอบภาพเหมาะสมและสวยงาม ทุกภาพสามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน (*ยกเว้นภาพช่วงสัมภาษณ์แหล่งข่าวซึ่งไม่ใช่เป็นชาวซาไก ไม่จำเป็นต้องมีก็ได้)
- (๓) กระบวนการผลิตดี
- (๔) เก็บเสียงบรรยายภาคได้ดีและครบถ้วน
- (๕) มีความยากในการเข้าถึงแหล่งข้อมูล
- (๖) เนื้อเรื่องเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์วัฒนธรรม

๒.๒ จุดที่ควรมีการแก้ไข

- (๑) เสียงบรรยายทำลายความน่าสนใจของภาพและสารคดีทั้งเรื่องเกือบหมด
 - (๒) ขาดการสัมภาษณ์แหล่งข่าวที่เป็นคนชนเผ่าซาไก เกี่ยวกับเรื่องการเปลี่ยนวิถีชีวิตดั้งเดิม
- (*ถ้าแก้ไขเสียงบรรยายใหม่ให้ดีขึ้น และ สัมภาษณ์แหล่งข่าวที่เป็นคนชนเผ่าซาไก สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์เรื่องนี้ จะมีความสมบูรณ์และดีมาก)

๓. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ ‘รางวัลดีเด่น’ ประเภทสิ่งแวดล้อม ‘ต้นน้ำ ต้นแบบ’ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ผู้จัดทำ: ทีม D But Drag

๑. นายณัฐพงศ์ อ่ำแสง
๒. นายวรพจน์ แดงเทศ
๓. นายฐิติพันธุ์ มังกรงาม
๔. นายปฏิภัทร เลาะพึ้ง
๕. นางสาวเด่นนภา สีเป้ง

ที่ปรึกษา: อาจารย์พรสุรีย์ วิภาศรีนิมิต

สถาบัน: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ภาพ	เสียง
FADE IN ภาพ และ เสียง	
CG.ต้นน้ำ ต้นแบบ	บรรยาย คลองแสนแสบที่ผู้คนรู้จักกันดีในเรื่องปัญหาความเน่าเสียของน้ำ ที่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ คลอง และชาวบ้านละเลยที่จะช่วยกันดูแลรักษาความสะอาด ทำให้น้ำคลองที่เน่าเสีย มีขยะจำนวนมาก และส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน แถบนี้ก็ยังใช้การสัญจรของเรือโดยสารบนเส้นทางที่เต็มไปด้วยความสกปรก

	<p>ผู้สื่อข่าว</p> <p>ที่ที่ผมยืนอยู่ขณะนี้คือบริเวณต้นน้ำของคลอง แสนแสบ จากระยะทางกว่า 3 กิโลเมตรของที่นี่ จนถึงประตูระสามวา มีสภาพน้ำต่างจากคลองแสนแสบทั่วไปที่เราเคยเห็น เพราะน้ำในคลองที่นี่ไม่สกปรกเน่าเสีย เป็นผลมาจากการของคนในชุมชนมัศยิดกมาลูลิฮามที่ร่วมแก้ไขปัญหาน้ำเน่าเสียจนสำเร็จ</p>
VOX POP	<p>เสียงสัมภาษณ์</p> <p>กุลนารี นุสและ</p> <p>กรรมการชุมชนมัศยิดกมาลูลิฮาม</p> <p>“ทุกบ้านที่อยู่ริมคลองเนี่ย ก็ต้องมีส่วนช่วยใน การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม คือเรื่องน้ำในคลองนี้ต้อง อย่างเช่น ไม่ทิ้งขยะ ไม่ทิ้งขยะลงคลอง ไม่ปีศาจวะ ไม่อุจจาระลงคลอง น้ำซักเสื้อผ้าก็ไม่ทิ้งลงใน คลอง”</p>
	<p>บรรยาย</p> <p>เรื่องความใสสะอาดของน้ำ ก็เป็นไปตามสภาพความเจริญของเมือง ที่มีบ้านเรือนและโรงงานอุตสาหกรรมเพิ่ม รักษา น้ำในคลองสะอาดตลอดทั้งสายเป็นไปได้ยาก ถ้าหากทุกคนในสังคมยังละเลย</p>
	<p>บรรยาย</p> <p>ชุมชนกมาลูลิฮาม ได้มีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมกันมากกว่า 20 ปีและยังมีสำนักงานเขตมีนบุรี ษา เขตหนองจอก มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต นิด้า และชมรมอนุรักษ์คลองแสนแสบ ที่จะมาร่วมกิจกรรมอนุรักษ์คุณ ก็นายานของทุกปี</p>
	<p>บรรยาย</p> <p>เสียงตามสายของอิหม่ามในทุกเช้าจะรณรงค์ให้ชาวบ้านดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและลำคลองในหลากหลายวิธีก บำบัด บ่อดักไขมัน ไม่เทน้ำซักผ้าหรือน้ำล้างจานลงคลองโดยตรง แต่เปลี่ยนมาเทลงดินแทน</p>
VOX POP	<p>เสียงตามสาย</p> <p>คุณวินัย สะมาฮูน</p> <p>อิหม่ามมัศยิดกมาลูลิฮาม</p> <p>“ซึ่งผมก็ได้นำมาพูดกันบ้างแล้วในบางครั้ง บางคราว เพื่อเตรียมตัวพวกเรา เพื่อพวกเราจะได้ มีค เปรียง แล้วจะนำมาปฏิบัติกันอย่างพร้อมเพรียงเช่นเดียวกัน”</p>
	<p>บรรยาย</p> <p>นอกจากนี้ยังให้ชาวบ้านทุกคนในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์แม่น้ำลำคลอง โดย มีการล่องเรือเก็บขยะ แม่น้ำลำคลอง เพื่อเป็นการปลูกฝังและกระตุ้นจิตสำนึกในการอนุรักษ์ของคนในชุมชน</p>
VOX POP	<p>ชาวบ้านคนที่ 1</p> <p>“ทุกคนในชุมชนอะคะก็เหมือนช่วยๆกันดูแล พวกขยะ พวกอะไรพวกนี้คะ ก็ไม่ทิ้งลงน้ำกัน”</p> <p>ชาวบ้านคนที่ 2</p> <p>“ไม่ให้ทิ้งขยะลงในคลอง เขาจะมีวางตามเนี่ย บ้านชายคลองเขาจะวางบนเนี่ย เดี่ยวเรือจะมาเก็บ”</p> <p>ชาวบ้านคนที่ 3</p> <p>“ส่วนในแม่น้ำลำคลองนะ ถ้าเป็นเศษอาหาร เศษพลาสติก เศษขวดอะไรพวกเนี่ย ถ้าเป็นเศ ก็แยกไว้ต่างหาก ถ้าเป็นเศษอาหารที่เหลือกินเหลือใช้แล้วอะ พี่จะใส่กระป๋องหนึ่ง พอเข้ามาพี่ก็จะไปโยนให้ในคลอ</p>
	<p>บรรยาย</p> <p>และคลองบริเวณมัศยิดทางตะวันตกและตะวันออก ระยะทางประมาณ 1 กิโลเมตร ยังเป็นเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์</p>
	<p>ผู้สื่อข่าว</p> <p>การแก้ไขปัญหาน้ำเน่าเสียในลำคลองแสนแสบไม่ใช่เรื่องง่าย แต่ชุมชนกมาลูลิฮามถือว่าเป็นชุมชนต้นแบบ</p>

	แล้วว่าถ้าคนในชุมชนร่วมมือ ร่วมใจกัน ก็สามารถแก้ไขปัญหาน้ำเสียให้เป็นน้ำใสได้ ด้วยความหวังที่ว่า ถ้าเราเป็นต้นน้ำที่ใสสะอาด ก็จะเป็นต้นแบบที่ดีของน้ำตลอดสาย เพราะการรักษาสิ่งแวดล้อมไม่ใช่หน้าที่ของใคร แต่เป็นจิตสำนึกที่ทุกคนจะต้องช่วยกัน
FADE OUT ภาพ และ เสียง	

๓.๑. จุดเด่น

(๑) ประเด็นดี มีความคิดสร้างสรรค์ ในการนำประเด็นเรื่องคลองแสนแสบมาต่อยอดในการนำเสนอในมุม ต้นแบบตัวอย่างชุมชน ให้เห็นในมุมตรงกันข้ามและแตกต่างจากที่คนทั่วไปรู้จักและรู้สึกต่อคลองแสนแสบ

(๒) การนำเสนอมีความต่อเนื่องดี

(๓) มีการนำเสนอภาพเชิงประจักษ์พยานที่เกิดจากความร่วมมือของชุมชนให้เห็นภาพที่นำเสนอมีความสอดคล้องกับบทบรรยาย ทำให้มีความน่าเชื่อถือ (*ภาพยืนยันว่าชุมชนร่วมกันอนุรักษ์และรักษาความสะอาดให้กับคลองแสนแสบ จนน้ำใสและสะอาด โดยมีภาพเด็กๆ กระโดดน้ำเล่นในคลองแสนแสบที่สภาพน้ำใสมาก)

(๔) ใช้เสียงบรรยากาศได้อย่างเหมาะสม

(๕) ชื่นชมในเรื่องการลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลมานำเสนอ

(๖) เนื้อเรื่องเป็นเรื่องเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

๓.๒ จุดที่ควรมีการแก้ไข

(๑) การแพนภาพมีจังหวะเร็วเกินไป

(๒) พิธีกร/บทบรรยายไม่ควรใส่ความคิดเห็นที่เป็นการสั่งสอน ผู้ชมว่าต้องอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

๔. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ ‘รางวัลดีเด่น’ ประเภทข่าว ‘น้ำแข็งภัยใกล้ตัว’ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ผู้จัดทำ : ทีม โมเลกุล โปรดักชั่น

๑. นางสาวมานาทิพย์ วงศ์เชื่อน

๒. นางสาวธีรณัฐ ชูชื่น

๓. นางสาวรัชณี กาญจนพันธุ์

๔. นายภัทรกฤต สุระวงศ์ไพบูลย์

๕. นายปวรเวศม์ ศิธาณวัฒน์

ที่ปรึกษา : อาจารย์พรสุรีย์ วิภาศรีนิมิต

สถาบัน : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ภาพ	เสียง
(ดนตรี) Super. น้ำแข็ง ภัย ใกล้เคียง	
	<p>บรรยาย</p> <p>คนไทยกินน้ำแข็งเพื่อดับกระหาย คลายร้อน และใช้น้ำแข็งรักษาความสดใหม่ของอาหาร โดยไม่ตระหนักถึงความสะอาดและ ภัยที่จะได้รับ</p>
	<p>บรรยาย</p> <p>จากการสุ่มตรวจการปนเปื้อนในอาหารของสำนักอนามัย พบว่า มีน้ำแข็งบริโภคปนเปื้อนเชื้อจุลินทรีย์ มากกว่าถึงหกสิบเปอร์เซ็นต์ ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักคณะกรรมการอาหารและยาที่ระบุว่า น้ำแข็งก้อน หรือที่เรียกว่า น้ำแข็งของปนเปื้อนเชื้อโรคมากที่สุด ซึ่งทำให้ผู้บริโภคมีอาการท้องร่วงและอาหารเป็นพิษได้</p> <p>สาเหตุที่ทำให้ น้ำแข็งปนเปื้อนเกิดจากโรงงานผลิตน้ำแข็งที่ไม่ได้มาตรฐาน อุปกรณ์การผลิตที่เก่า มีคราบสนิม และไม่ได้ทำความสะอาดเป็นประจำ</p> <p>คนงานไม่สวมเสื้อ ใช้มือและเท้าสัมผัสน้ำแข็งโดยตรงพื้นโรงงาน บางแห่งมีคราบสกปรก และเมื่อลากน้ำแข็งไปตามพื้นสิ่งสกปรกอาจปนเปื้อนมากับน้ำแข็งได้</p> <p>อีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ น้ำแข็งสกปรก คือ ร้านค้าส่วนใหญ่ มักจะใช้ น้ำแข็งสำหรับกิน แซ่รวมกับผักผลไม้ เนื้อสัตว์ และขวดน้ำดื่ม</p>
VOX POP	<p>สัมภาษณ์</p> <p>คุณพิพัฒน์ เขียวแก้ว</p> <p>หัวหน้าควบคุมการผลิต โรงน้ำแข็งทิพย์ธารา กรุงเทพฯ</p> <p>“บางทีแม่ค้าเขามีถังแช่ แต่เขาไม่ได้แยกว่านี่คือถังแช่ บางทีเขาเอาน้ำแข็งบด บางทีเขาก็เอาน้ำแข็งยูนิตทั้งกระสอบลงไปในของแช่และของสด มันก็มีปัญหาอยู่แล้ว”</p>
	<p>บรรยาย</p> <p>เหตุผลที่ร้านค้าส่วนใหญ่เลือกใช้น้ำแข็งปนแทนน้ำแข็งหลอด เพราะมีบริการส่งถึงร้าน สะดวก ราคาถูก และมีปริมาณมากกว่า</p>
VOX POP	<p>สัมภาษณ์</p> <p>คุณศิริกร นรสิงห์</p> <p>แม่ค้าร้านก๋วยเตี๋ยวเรือ ไกล้มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต</p> <p>“ที่เราเลือกใช้น้ำแข็งบด เรามองที่ปริมาณที่มันมากกว่า แต่ น้ำแข็งหลอดเล็กหรือน้ำแข็งหลอดใหญ่ เวลาเทใส่ถังไปแล้วจะดูละลายไว มันเลยทำให้เราเปลืองในการต้องสั่งน้ำแข็งมาเยอะมากยิ่งขึ้น</p>
	<p>บรรยาย</p> <p>เชื้ออีโคไล เป็นเชื้อโรคที่พบในน้ำแข็งปนและน้ำแข็งของแต่ที่ น่าตกใจ คือ เชื้อชนิดนี้พบได้ในอุจจาระของคนหรือสัตว์ ซึ่งเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เกิดโรคท้องร่วง</p>
VOX POP	<p>สัมภาษณ์</p> <p>ผศ.ดร.เจษฎา เด่นดวงบริพันธ์</p>

	<p>อาจารย์ประจำภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>“จะเห็นว่าน้ำแข็งที่เรากินกันอยู่ มันจะมีโอกาสปนเปื้อนมากน้อย แค่ไหน ถ้าดูทางด้าน อย. หรือกระทรวงสาธารณสุข ในทุกปีก็จะมีรายงาน การปนเปื้อนในน้ำแข็งได้ และจะเห็นว่าน้ำแข็งที่เราบริโภคจะมีบรรจุถุงหรือ บางทีก็เป็นน้ำแข็งก้อนจากโรงงาน และก็มี การปนน้ำแข็งบดที่เรากินกัน ใน ทุกๆปีก็จะมีคนที่ เป็นอาหารเป็นพิษจากเชื้อพวกนี้ ตัวที่เราคุ้นเคยก็จะเป็นอี โคไล มีหลายตัวที่ก่อโรคให้เราเกิดการท้องเสียได้”</p>
	<p>บรรยาย</p> <p>ไม่ใช่แค่เชื้ออีโคไลเท่านั้น ยังมีเชื้อชนิดอื่นๆที่ก่อให้เกิดโรคท้องร่วงได้ เช่นกัน</p>
VOX POP	<p>สัมภาษณ์ นพ.สุธัญญ์ ศรีแสงแก้ว โรงพยาบาลรามธิบดี</p> <p>“ถ้าเป็นเชื้ออีโคไลหรือสแตปทีโรค็อกคัส ส่วนใหญ่แล้วมักมี อาหารท้องเสียไม่รุนแรง และสามารถหายได้เอง แต่ว่าหากเป็นเชื้อแบคทีเรีย บางชนิด เช่น เชื้ออหิวาซึ่งมีความสามารถในการทำให้เกิดโรคท้องเสียได้ รุนแรง อาจทำให้ผู้ป่วยที่มีการติดเชื้อ เกิดอาการเสียน้ำมาก และในบางครั้ง ถ้าหากมีอาการรุนแรงอาจอันตรายถึงชีวิตได้”</p>
	<p>บรรยาย</p> <p>น้ำแข็งหลอดที่บรรจุถุงพลาสติกเป็นทางเลือกที่ปลอดภัยกว่า แต่ ต้องสังเกตที่มีเครื่องหมาย อย. และผ่านมาตรฐาน GMP เท่านั้น ด้วยเครื่องจักรมีมาตรฐานการรับรองจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐาน ผลิตด้วยระบบปิด ล้างสกรปรกต่างๆ จึงไม่มีโอกาสหลุดรอดเข้าไปได้</p>
VOX POP	<p>เสียงสัมภาษณ์ คุณพิพัฒน์ เขียวแก้ว หัวหน้าควบคุมการผลิต โรงน้ำแข็งทิพย์ธาราน้ำแข็งหลอด กรุงเทพฯ</p> <p>“จากโรงงานออกไปเรื่องของความสกปรกแทบจะไม่มีเลย เพราะว่าเวลาที่ อย. มาตรวจเข้าไม่ได้เอาน้ำจากในเครื่องผลิตนะ แต่เขาเอา น้ำแข็งที่ถูกเหยียบบนกระสอบไปไปตรวจ เราไม่ได้เอาน้ำจากตรงนี้ให้เขาไป ตรวจ เขาต้องเอาน้ำแข็งที่เป็นสำเร็จรูปแล้วไปตรวจ”</p>
	<p>บรรยาย</p> <p>หากเป็นไปได้ควรผลิตน้ำแข็งกินเอง เพราะสามารถมั่นใจในความ สะอาด หรือควรเลิกกินน้ำแข็งจะดีต่อสุขภาพที่สุด</p>
VOX POP	<p>เสียงสัมภาษณ์ นพ.พรเทพ ศิริวนารังสรรค์ อดีตอธิบดีกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข</p> <p>“โรคหลายโรคเกิดจากการกินอาหารที่เย็น โรคหลายโรคเกิดจากการ ติดต่อจากคนสู่คน และโรคก็ติดจากคนเอามือเข้าปาก ฉะนั้นกินร้อน ช้อน กลาง ล้างมือ สำคัญมาก กินของร้อนๆ กาแฟก็อย่ากินกาแฟเย็น กินกาแฟ ร้อนๆ จะได้ไม่ต้องกินน้ำแข็ง”</p>

	ผู้สื่อข่าว ปวรเวศม์ ศิธาณวัฒน์ สิ่งสำคัญที่สุด คือ คนกินต้องระมัดระวังและป้องกันตัวเองจากภัย ที่มาทั้งน้ำแข็ง หากรู้แล้วและไม่ป้องกัน น้ำแข็งก็จะกลายเป็นภัยที่ใกล้ตัว
--	--

๔.๑. จุดเด่น

(๑) มีการนำเสนอในรูปแบบการเตือนภัยใกล้ตัว ที่ใช้ภาพเชิงประจักษ์พยานได้เป็นอย่างดี (*ภาพขั้นตอนต่างๆ ในการผลิตน้ำแข็งบด ที่สื่อให้เห็นถึงความไม่สะอาดและเสี่ยงต่อ การเชื้ออีโคไล) เป็นสิ่งที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน

(๒) ภาพสามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน มีความสอดคล้องกับบทบรรยาย

(๓) แหล่งข่าวมีความรอบด้าน เพื่อมาสนับสนุนข้อมูลของเรื่องได้ดี

(๔) กระบวนการผลิตดี

(๕) มีทางออก วิธีปฏิบัติที่ผู้ชมสามารถเลือกปฏิบัติได้

(๖) การนำเสนอเป็นการช่วยย้ำเตือนให้ประชาชนควรตระหนักเรื่องนี้

๔.๒ จุดที่ควรมีการแก้ไข

ควรจะมีแหล่งข่าวที่ป่วยจากโรคตามที่นำเสนอ เพื่อให้เป็นข้อมูลที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

ภาพรวมของผลงานสารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์

๑. ภาพรวมปี ๒๕๕๗

๑. นักศึกษายังคงติดภาพลักษณะการทำงานตามสื่อ ควรคำนึงถึงมีมิติในการนำเสนอให้หลากหลายแง่มุมและไม่ยึดทำตามสื่อ

๒. นักศึกษายังคงมองว่าสารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ต้องใส่ความรุนแรงลงไปในเรื่องหาและตัดสินผู้ตกเป็นข่าว ซึ่งนั่นถือว่ามีใช้ลักษณะของการผลิตสารคดีเชิงข่าวประเภทนี้เสมอไป

๓. ผลงานส่วนใหญ่ทำในเชิงสืบสวนสอบสวน แต่ไม่สามารถพัฒนาประเด็นหรือยุติประเด็นได้

๔. ผลงานที่ได้รับรางวัลชมเชยถือเป็นตัวอย่างที่ดีในการนำเสนอประเด็นที่แตกต่างจากเดิมและมีความสร้างสรรค์ จัดเป็นประเด็นในเชิงวัฒนธรรม ซึ่งมีความน่าสนใจ

๕. คณะกรรมการมีการตั้งข้อสังเกตว่าผลงานที่ผลิตออกมาเป็นทีมและส่งเข้าประกวดนั้น อาจไม่ได้ผลิตโดยทีมนั้นโดยตรง ฉะนั้นนักศึกษาควรมีความสุจริตในกระบวนการผลิตโดยยึดสมาชิกในทีมทำงานเป็นหลัก ถือเป็นปัญหาเชิงจริยธรรมที่ต้องแก้ไข

๖. ภาพรวมของกระบวนการผลิตถือว่าทำได้ดีในระดับนักศึกษา สามารถใช้เทคนิคและเทคโนโลยีการถ่ายทำ เก็บเสียงบรรยากาศและลำดับภาพ ผลิตออกมาเป็นผลงานที่มีคุณภาพ มีความเป็นสารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์

๗. คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นว่า นักศึกษาควรให้ความสนใจการผลิตประเด็นลักษณะสืบสวนเชิงวัฒนธรรม ซึ่งมีความน่าสนใจและเป็นมิติใหม่ของการนำเสนอที่แตกต่างจากเดิม

๒. ภาพรวมปี ๒๕๕๘

๑. ผลงานที่ส่งเข้าประกวดโดยรวมดีขึ้น แต่เป็นการดีขึ้นและโดดเด่นเฉพาะด้าน ตามกลุ่มของแต่ละสถาบันการศึกษาที่ส่งผลงานเข้าประกวด ซึ่งนักศึกษาอาจมีความถนัดและความสนใจในประเด็น และเรื่องราวที่นำเสนอเฉพาะเจาะจง

๒. ผลงานที่ส่งเข้าประกวดหลายเรื่อง ไม่ควรส่งเข้ามาประกวดเพราะขาดทั้ง คุณภาพ คุณค่า ศาสตร์และศิลป์ในการนำเสนอ และ จริยธรรม (*ซึ่งสันนิษฐานว่า เป็นมาตรฐานผลงานที่อาจารย์ให้ทำ รายงานส่งในวิชาเรียน)

๓. คณะกรรมการมีการตั้งข้อสังเกตว่าผลงานที่ผลิตออกมาเป็นทีมและส่งเข้าประกวดนั้น อาจไม่ได้ผลิตโดยทีมนั้นโดยตรง (โดยเฉพาะในกระบวนการผลิต การถ่ายภาพ / การลงเสียง มีการใช้บริการช่างภาพ และ ผู้ลงเสียงบรรยาย จากกลุ่มอื่น ในมหาวิทยาลัยเดียวกัน ที่ถ่ายภาพได้สวย และ ลงเสียงบรรยายได้ดี แล้วรับหน้าที่ดังกล่าวให้กับทุกกลุ่มในมหาวิทยาลัยเดียวกันที่ส่งผลงานเข้าประกวด) ฉะนั้นนักศึกษาควรมีความสุจริตในกระบวนการผลิตโดยยึดสมาชิกในทีมทำงานเป็นหลัก ถือเป็นปัญหาเชิงจริยธรรมที่ต้องแก้ไข

๔. บางเรื่องใส่เสียงดนตรีประกอบเรื่อง ซึ่งทำให้กลบเสียงการให้สัมภาษณ์ของแหล่งข่าว ทำให้ไม่สามารถดึงดูดความสนใจจากผู้ชมได้เท่าที่ควร

๕. การนำภาพมาจากแหล่งอื่น แม้ว่าผู้ทำจะให้เครดิตภาพแล้วก็ตาม แต่ควรขอเจ้าของภาพด้วย เพราะเป็นเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ ซึ่งผู้ทำต้องให้ความสำคัญในเรื่องนี้

๖. การออกเสียงในบทบรรยายควรใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง ออกเสียงให้ชัดเจน

๔. ผู้ทำต้องให้ความสำคัญในการระวังก่อนนำเสนอภาพที่ละเมิดความเป็นส่วนตัว ซึ่งเป็นเรื่องจริยธรรมที่สื่อมวลชนควรต้องยึดถือปฏิบัติ

๗. ประเด็นที่เลือกมานำเสนอดี ส่วนใหญ่เป็นเรื่องใกล้ตัว สามารถหยิบยกมานำเสนอให้สังคมเกิดความตระหนักถึงเรื่องที่เกิดขึ้น

๘. ควรให้ความละเอียดในทุกขั้นตอนการผลิต ได้แก่ ขั้นตอนการถ่ายภาพไม่ให้โฟกัสหลุด ขั้นตอนการบันทึกเสียงให้ได้เสียงที่ชัดเจน

๙. ไม่ควรตัดต่อคำสัมภาษณ์ของแหล่งข่าว ซึ่งทำให้ผู้ชมขาดความน่าเชื่อถือ และถือว่าเข้าข่ายการกระทำจริยธรรมวิชาชีพสื่อมวลชน

๑๐. คณะกรรมการในปีนี้เห็นว่า ผลงานที่พิจารณามีความเหมาะสมที่จะได้รับรางวัล จึงได้แบ่งรางวัลเป็นประเภททั้งหมด 4 ประเภท ได้แก่ ประเภทวิดีโอชุมชน ประเภทอัตลักษณ์วัฒนธรรม ประเภทสิ่งแวดล้อม และประเภทข่าว ตามผลงานที่นำเสนอ