

ข้อสังเกตจากคณะกรรมการตัดสิน สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีนักศึกษาส่งผลงานสารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ เข้าประกวดรวมทั้งสิ้น ๓๙ เรื่อง จาก ๑๔ สถาบัน ซึ่งถือว่ามีจำนวนมากกว่าปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่มากนัก กล่าวคือปีที่แล้วมีผลงานส่งเข้าประกวดจำนวน ๓๖ เรื่อง จาก ๑๖ สถาบัน โดยในปีนี้มีผลงานสารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ผ่านเข้ารอบสุดท้าย จำนวน ๕ เรื่อง ซึ่งมีประเด็นที่แตกต่างหลากหลายและน่าสนใจแต่ก็ยังมีส่วนที่ยังต้องปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ต่อไป

ดังนั้นคณะกรรมการตัดสิน จึงมีมติให้ปีนี้มีผลงานที่ได้รับรางวัลดีเด่น และเพิ่มรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑ และรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒ ส่วนรางวัลชมเชย มีจำนวน ๒ รางวัล โดยมีข้อสังเกตแนบท้าย เพื่อเป็นกรณีศึกษาและเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงผลงานต่อไป

สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ที่เข้ารอบ ๕ เรื่อง ดังนี้

เรื่อง	มหาวิทยาลัย
๑. ซากโรงหนัง ซากวัฒนธรรม	มหาวิทยาลัยบูรพา
๒. เรือนแพ...เลือนราง	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๓. เมืองเก่าอยู่ข่าว...แต่ไร้หน้า	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๔. ชะตากรรมอ่าวอุดม	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๕. สัมบางมดที่หายไป	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ที่ได้รับรางวัล

รางวัลดีเด่น เรื่อง **เมืองเก่าอยู่ข่าว...แต่ไร้หน้า**

โดยทีม **นกแล้ง CJR302** จาก **มหาวิทยาลัยกรุงเทพ**

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล **๒๕,๐๐๐** บาท

รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 เรื่อง **เรือนแพ...เลือนราง**

โดยทีม **ขนมตาล** จาก **มหาวิทยาลัยกรุงเทพ**

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล **๒๐,๐๐๐** บาท

รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 เรื่อง **ชะตากรรมอ่าวอุดม**

โดยทีม **RAISOM BJ6** จาก **มหาวิทยาลัยกรุงเทพ**

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล **๑๘,๐๐๐** บาท

รางวัลชมเชย ๒ รางวัล ได้แก่

รางวัลชมเชย เรื่อง **ซากโรงหนัง ซากวัฒนธรรม**

โดยทีม **พักก่อนโปรดักชั่น** จาก มหาวิทยาลัยบูรพา

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

รางวัลชมเชย เรื่อง **สัมบางมดที่หายไป**

โดยทีม **The Faith Production** จาก มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ ‘ดีเด่น’

๑. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ ‘รางวัลดีเด่น’ รางวัลสายฟ้าน้อย

‘เมืองเก่าอยู่ช้า...แต่ไรรัน้ำ’ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ผู้จัดทำ : ทีม นกแล้งCJR302

1. นางสาวพัทยา วิชาคำ
2. นางสาวปรีดาวรรณ เตือนฉาย
3. นางสาวชยาพร อีจรัสพันธ์
4. นายสีบสกุล จิตอร่าม

ที่ปรึกษา : อาจารย์ปณิต สุสุวรรณ

สถาบัน : มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

๑.๑. จุดเด่น

- (๑) เนื้อเรื่องโดยรวมดี ประเด็นมีความชัดเจน
- (๒) สามารถจูงใจคนดูให้เห็นภาพ ทำให้ผู้ชมสามารถรับสารได้ครบถ้วน
- (๓) เลือกตัวละครและเลือกจังหวะคำสัมภาษณ์ได้อย่างลงตัว
- (๔) มีการตรวจสอบ โดยไม่กล่าวหาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งและแสดงหลักฐาน

ชัดเจน

- (๕) การสรุปตอนท้ายมีพลัง เนื่องจากจัดวางเนื้อเรื่องได้ดี
- (๖) ครบถ้วนในกระบวนการผลิตสารคดีเชิงข่าว
- (๕) การถ่ายทำมีคุณภาพดี

๑.๒ จุดที่ควรมีการแก้ไข

- (๑) ภาพบรรยากาศบางส่วนไม่สอดคล้องกับประเด็น

๒. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ ‘รองชนะเลิศ อันดับ ๑’ รางวัลสายฟ้าน้อย

‘เรือนแพ...เลือนราง’ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ผู้จัดทำ : ทีม ขนมหาดาล

1. นายชิตติพัฒน์ ตันติเวชกุล
2. นายธีรพงศ์ อัครมหาชัยทัต

3. นางสาวพรภัส เชื้อวงศ์งาม
4. นางสาวระพีพรรณ บุญบริสุทธิ์
5. นางสาวภัทรนันท์ ปีกทรัพย์อนันต์

ที่ปรึกษา: อาจารย์ปณิต สุสุวรรณ

สถาบัน: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

๒.๑. จุดเด่น

(๑) เนื้อเรื่องเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิต มีลักษณะเด่นคือเป็นประเด็นสืบสวนสอบสวนเชิงวัฒนธรรม

(๒) กระบวนการผลิตดี มีการใช้ภาพในการนำเสนอได้ดี องค์กรประกอบภาพเหมาะสมและสวยงาม

(๓) เสียงที่ใช้ในการนำเสนอมีความชัดเจน

(๔) เก็บเสียงบรรยากาศได้ดีและครบถ้วน

(๕) มีความเป็นสารคดีเชิงข่าว มีการตั้งคำถามนำเสนอแง่มุมได้ชัด

๒.๒ จุดที่ควรมีการแก้ไข

(๑) นำเสนอเสียงสัมภาษณ์แหล่งข่าวมากเกินไป ซึ่งบางส่วนผู้สื่อข่าวสามารถรายงานเองได้

(๒) ดำเนินเรื่องได้ดี แต่ตอนจบเน้นความรู้สึกคนดูมากเกินไป ขาดความละเอียดละไมในการเขียนบท ซึ่งถือเป็นส่วนสำคัญในการผลิตสารคดีเชิงข่าว

๓. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ ‘รองชนะเลิศ อันดับ ๒’ รางวัลสายฟ้าห้อย ‘ชะตากรรมอ่าวอุดม’ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ผู้จัดทำ: ทีม RAISOM BJ6

1. นางสาวธัญญาพร พิมพิงาม
2. นายกิตติพิศ แนวนบรรทัด
3. นายศิรเมศร์ วิวัฒน์อิทธิธาตา
4. นายฉัตริน วิชิตนาค

ที่ปรึกษา: อาจารย์ปณิต สุสุวรรณ

สถาบัน: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

๓.๑. จุดเด่น

(๑) กระบวนการผลิตคุณภาพดี

(๒) ภาพสวยเป็นธรรมชาติ สื่อสารได้ดี

(๓) ใช้เสียงบรรยากาศได้อย่างเหมาะสม

๓.๒ จุดที่ควรมีการแก้ไข

๔. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ ‘ ชมเชย ’ รางวัลสายฟ้าห้อย
‘ซากโรงหนัง ซากวัฒนธรรม’ มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้จัดทำ : ทีม พักก่อนโปรดักชั่น

1. นางสาวกนกพร นิเวศนันท์
2. นายอนุวัชร อำนางเกษม
3. นายอภิชาติ จีร์วัชรกร
4. นายนราสิทธิ์ เกษาประสิทธิ์
5. นายนนทนัน พอนรอด

ที่ปรึกษา : ดร.อุณาโลม จันทร์รุ่งมณีกุล

สถาบัน : มหาวิทยาลัยบูรพา

๔.๑. จุดเด่น

- (๑) มีความโดดเด่นในประเด็นเชิงวัฒนธรรม มีความสร้างสรรค์
- (๒) กระบวนการถ่ายทำมีคุณภาพดี แม้จะมีภาพน้อยแต่สามารถถ่ายได้หลากหลายมุมและสื่ออารมณ์ต่างกัน
- (๓) เนื้อเรื่องดี นำเสนอในประเด็นที่ใกล้ตัวและแตกต่าง
- (๔) ประเด็นมีความครอบคลุม

๔.๒ จุดที่ควรมีการแก้ไข

- (๑) การเดินเรื่องเป็นลักษณะที่บรรยายไปเรื่อย ๆ ไม่มีการจับประเด็นและนำเสนอให้โดดเด่น
- (๒) ใช้เทคโนโลยีการสัมภาษณ์ได้ดี แต่เป็นประเด็นที่ไม่จำเป็นต้องนำเสนอ และไม่มีที่น่าสนใจ
- (๓) ผู้ลงเสียงมีน้ำเสียงราบเรียบ ขาดการนำติดตาม

๔. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ ‘ ชมเชย ’ รางวัลสายฟ้าห้อย
‘สับบางมดที่หายไป’ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ผู้จัดทำ : ทีม The Faith Production

1. นางสาวมาลินี วรรณทอง
2. นางสาวอรุณิชา สุวรรณปิณฑะ
3. นายกานต์ วัฒนภิโกวิท

ที่ปรึกษา : อาจารย์ปณต สุสุวรรณ

สถาบัน : มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

๔.๑. จุดเด่น

- (๑) เนื้อเรื่องมีความน่าสนใจ ตีความได้ครบถ้วน

- (๒) ภาพประกอบพร้อมเสียงบรรยายครบถ้วน
- (๓) ตอบโจทย์ได้ในเชิงสาคคีเชิงข่าว ดูแล้วเกิดความคล้อยตาม
- (๔) ด้วยความเป็นประเด็นสิ่งแวดลอม ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ค่อยได้รับความสนใจ แต่สามารถจับประเด็นได้ดี เป็นเรื่องใกล้ตัว
- (๕) เลือกพื้นที่ข่าวได้ดี ทำให้เห็นผลกระทบชัดเจน

๔.๒ จุดที่ควรมีการแก้ไข

- (๑) เสียงบรรยายมีความน่าตื่นตันทนมากเกินไป

ภาพรวมของผลงานสาคคีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ ปี ๒๕๕๗

๑. นักศึกษายังคงติดภาพลักษณะการทำงานตามสื่อ ควรคำนึงถึงมิติในการนำเสนอให้หลากหลายแง่มุมและไม่ยึดทำตามสื่อ

๒. นักศึกษายังคงมองว่าสาคคีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ต้องใส่ความรุนแรงลงไปในเรื่องหาและตัดสินผู้ตกเป็นข่าว ซึ่งนั่นถือว่ามีใช้ลักษณะของการผลิตสาคคีเชิงข่าวประเภทนี้เสมอไป

๓. ผลงานส่วนใหญ่ทำในเชิงสืบสวนสอบสวน แต่ไม่สามารถพัฒนาประเด็นหรือยุติประเด็นได้

๔. ผลงานที่ได้รับรางวัลชมเชยถือเป็นตัวอย่างที่ดีในการนำเสนอประเด็นที่แตกต่างจากเดิม และมีความสร้างสรรค์ จัดเป็นประเด็นในเชิงวัฒนธรรม ซึ่งมีความน่าสนใจ

๕. คณะกรรมการมีการตั้งข้อสังเกตว่าผลงานที่ผลิตออกมาเป็นทีมและส่งเข้าประกวดนั้น อาจไม่ได้ผลิตโดยทีมนั้นโดยตรง ฉะนั้นนักศึกษาคควรมีความสุจริตในกระบวนการผลิตโดยยึดสมาชิกในทีมทำงานเป็นหลัก ถือเป็นปัญหาเชิงจริยธรรมที่ต้องแก้ไข

๖. ภาพรวมของกระบวนการผลิตถือว่าทำได้ดีในระดับนักศึกษา สามารถใช้เทคนิคและเทคโนโลยีการถ่ายทำ เก็บเสียงบรรยายกาศและลำดับภาพ ผลิตออกมาเป็นผลงานที่มีคุณภาพ มีความเป็นสาคคีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์

๗. คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นว่ นักศึกษาคควรมีความสนใจการผลิตประเด็นลักษณะสืบสวนเชิงวัฒนธรรม ซึ่งมีความน่าสนใจและเป็นมิติใหม่ของการนำเสนอที่แตกต่างจากเดิม