

ข้อสังเกตในภาพรวมจาก

คณะกรรมการตัดสินรางวัลข่าว-สารคดีโทรทัศน์แสงชัย สุทรวัดณ์ ประจำปี ๒๕๕๙

๑. ตลอดปี ๒๕๕๙ มีประเด็นข่าวมากมายที่สามารถสืบค้นและนำเสนอข้อมูลเชิงลึกเป็นข่าวสืบสวนสอบสวนได้ โดยเฉพาะประเด็นทางการเมืองที่พบการทุจริตและฉ้อฉลหลายกรณี แต่ปรากฏว่า ข่าวสืบสวนสอบสวนโทรทัศน์ที่ส่งเข้าประกวด กลับไม่มีเรื่องเหล่านี้ สถานีโทรทัศน์บางแห่งที่ถูกคาดหวังว่าจะนำเสนอเรื่องดังกล่าวกลับไม่พบประเด็นสอบสวนในเชิงทางการเมืองเลย สิ่งนี้สะท้อนภาพการทำงานของสื่อโทรทัศน์ ที่เป็นผู้มีข้อได้เปรียบเรื่องความเร็วในการนำเสนอ แต่ยังมีจุดอ่อนด้านการรายงานข้อมูลเชิงลึกและวิเคราะห์ รวมทั้งการติดตามเปิดโปงเรื่องที่เป็นผลกระทบต่อส่วนรวม ไม่ได้ทำหน้าที่ในการเปิดประเด็นต่อสังคม

๒. ผลงานที่ส่งประกวด ยังขาดความหลากหลาย มีเพียงไม่กี่หน่วยงานเท่านั้น ที่ๆที่มีผลงานออกอากาศอย่างมากมาย และหลายข่าวก็มีประเด็นที่น่าสนใจ และการถ่ายทำได้ดี แต่กลับไม่ส่งเข้าประกวด คณะกรรมการจึงพิจารณาได้เฉพาะผลงานที่ส่งเข้าประกวดเท่านั้น

๓. ผลงานที่ส่งเข้าประกวดหลายเรื่อง ยังต้องปรับปรุงอย่างมาก ทั้งในแง่ประเด็นการนำเสนอ ที่ขาดความรอบด้านและมุมมอง อีกทั้งขาดความประณีตในกระบวนการตัดต่อ ลำดับภาพ การสื่อความหมายด้วยภาพทางโทรทัศน์ ทำให้คุณค่าของเรื่องลดลงอย่างน่าเสียดาย ภาพ คือความกลมของเรื่องและประเด็น ต้องสอดคล้องกัน คุณค่าข่าว มีความสำคัญอย่างมาก แต่ก็ต้องรอบด้านด้วย และจะสมบูรณ์มากขึ้นหากมีเทคนิค การถ่ายภาพที่สมบูรณ์ บางเรื่องก็เป็นเพียงแค่การเรียบเรียง ประมวลเรื่องราวที่เกิดขึ้นแล้วเพื่อนำเสนออีกครั้งเท่านั้น จึงไม่มีประเด็นใหม่แต่อย่างใด

๔. ในภาพรวมของข่าว เหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นเรื่องใหญ่ที่ สื่อมวลชนหลายหน่วยงานเห็นความสำคัญและพยายามเสนอปัญหาให้ชัดเจน โดยมีเป้าหมายเดียวกันคือ เพื่อนำไปสู่การหาแนวทางแก้ไขและยุติความรุนแรง แต่ปรากฏว่า ปัญหาจากระบบโครงสร้างความเป็นเจ้าของสื่อ นโยบายสถานี และปัจจัยอื่นๆ ได้กลายเป็นข้อจำกัด อีกทั้งขัดขวางการทำงานที่ของสื่อมวลชน ด้วยการเซ็นเซอร์ ไม่ให้บางเนื้อหาได้ออกอากาศ ซึ่งการกระทำเช่นนี้ แม้จะเป็นเจตนาดี ที่ไม่ต้องการให้เกิดความรุนแรงในสังคม แต่ก็ส่งผลให้การทำงานข่าวในภาพรวมเป็นปัญหา และไม่สามารถทำงานได้ตามหลักวิชาชีพอย่างแท้จริง อีกทั้งส่งผลกระทบต่อคุณค่าเชิงข่าวของผลงานที่ออกอากาศด้วย

๕. ในปีนี้เป็นปีแรกที่จัดให้มีรางวัล ข่าวโทรทัศน์ท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมและให้กำลังใจกับผู้ผลิตข่าวในท้องถิ่นผ่านสถานีโทรทัศน์ เคเบิลทีวีต่างๆ ซึ่งก็ได้รับความสนใจจากผู้ส่งผลงานเข้าประกวดจำนวนมาก เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อนๆแล้ว ถือว่าเป็นเป็นพัฒนาการที่ดี หลายเรื่องประเด็นดี และน่าสนใจมาก แต่อาจต้องปรับปรุงเพิ่มเติมทั้งด้านบทและกระบวนการผลิตทางโทรทัศน์ คณะกรรมการตัดสิน จึงขอให้กำลังใจในการผลิตผลงานเพื่อรับใช้ท้องถิ่นต่อไป

ข่าว- สารคดีโทรทัศน์

๑. ข่าวสืบสวนสอบสวน ผลงาน ๕ เรื่อง จาก ๒ หน่วยงาน

จากผลงานที่ส่งเข้าประกวด ยังไม่มีเรื่องใด เข้าเกณฑ์ได้รับรางวัลยอดเยี่ยม ทั้งในแง่ประเด็นและ คุณภาพ การผลิตรายการโทรทัศน์ ทั้งนี้ข่าวสืบสวนสอบสวนนั้นมีหลากหลายวิธีเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสำคัญ ไม่ได้จำกัดแค่เพียงการแอบถ่าย ซ่อนกล้อง แต่ยังหมายรวมถึงการศึกษาข้อมูลเอกสาร การวิเคราะห์ ประมวลเหตุการณ์ และการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องที่ครบถ้วนรอบด้าน อีกด้วย

รางวัลชมเชย ได้แก่ “ขบวนการขายหิวข้ามชาติ” จาก สถานีโทรทัศน์ ไอทีวี ได้รับโล่เกียรติยศ พร้อมเงิน

รางวัล ๓๐,๐๐๐ บาท

จุดเด่น

๑. นำเสนอข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อและเป็นปัญหาสังคม โดยทำการบิน และสืบค้นข้อมูล เตรียมตัวล่วงหน้า ต้องใช้ความพยายามเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆ
๒. ประเด็นมีผลกระทบ เป็นเรื่องใหม่ เตือนภัยทำให้สังคมเกิดความตระหนัก มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

๑. คุณภาพการผลิต ความปรามิติด และกระบวนการถ่ายภาพเพื่อสื่อความหมายทางโทรทัศน์
๒. การใช้เทคนิคพรางตัว ซ่อนกล้องและแอบถ่ายเพื่อให้ได้ข้อมูล เป็นประเด็นที่อ่อนไหวและพึงระวัง เพราะอาจจะเมิดสิทธิของผู้อื่นได้และหมิ่นเหม่ต่อจริยธรรมในวิชาชีพ

๒. สารคดีเชิงข่าว ผลงาน ๒๗ เรื่อง จาก ๘ หน่วยงาน

เนื่องจากปีนี้ มีผู้ส่งผลงานประกวดเพิ่มขึ้น ทั้งการออกอากาศในช่วงข่าวและรายการโทรทัศน์ทั่วไป ซึ่งจะมีความยาวแตกต่างกัน อันอาจทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในเชิงการผลิต คณะกรรมการตัดสิน จึงพิจารณาให้แยกเป็น 2 กลุ่มรางวัล ได้แก่ สารคดีเชิงข่าวในรายการข่าวโทรทัศน์ และสารคดีเชิงข่าวในรายการโทรทัศน์ทั่วไป

๒.๑ สารคดีเชิงข่าวในรายการข่าวโทรทัศน์

รางวัลชมเชย “ไฟใต้อังไม่ดับ” จากสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี พร้อมโล่เกียรติยศและเงินรางวัล

๒๐,๐๐๐ บาท

จุดเด่น

๑. นำเสนอประเด็นปัญหาที่ยังไม่ยุติ เพื่อสะท้อนให้เห็นข้อเท็จจริงในด้านต่างๆ
๒. การนำเสนอข้อมูลเป็นตอน ประเด็นครบถ้วน และมีความรอบด้าน หลากหลายทั้งเศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม และเสนอทางออกของปัญหากระบวนการผลิตทางโทรทัศน์ และความกลมของเรื่อง

รางวัลยอดเยี่ยม “เผชิญความตายอย่างสงบ” จากสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์ พร้อมโล่เกียรติยศและเงินรางวัล ๕๐,๐๐๐ บาท

จุดเด่น

๑. แนวคิด เสนอเรื่องใกล้ตัว ทำให้คนดูมีสติ จับจุดเรื่องเล็กๆของชีวิตคนมานำเสนอได้อย่างน่าสนใจ
๒. การเรียบเรียงบทและภาษาสื่อความหมายได้ดี มีกระบวนการผลิตน่าสนใจ

๒.๒ สารคดีเชิงข่าวในรายการโทรทัศน์ทั่วไป

รางวัลชมเชย “เหลียวชีวิตทักษิณ ชินวัตร จาก เนชั่น แชนแนล พร้อมโล่เกียรติยศและเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

จุดเด่น

๑. การเลือกประเด็น อยู่ในความสนใจของคนในสังคม
๒. กระบวนการผลิตทางโทรทัศน์ทำได้น่าสนใจ ผู้ชมได้เห็นภาพการสร้างระบบเครือข่ายของทักษิณ

รางวัลยอดเยี่ยม “ในน้ำมีปลา ในนาม้า(ตา)ท่วม” จาก รายการ หลุมดำ บริษัท ทีวีบูรพา จำกัดพร้อมโล่เกียรติยศและเงินรางวัล ๕๐,๐๐๐ บาท

จุดเด่น

๑. เลือกประเด็นนำเสนอได้อย่างน่าสนใจ และมีความแตกต่างจากสื่อกระแสหลักในเวลานั้น อีกทั้งส่งผลกระทบต่อสังคมในวงกว้าง
๒. เลือกนำเสนอ ถ่ายทอดอารมณ์ ความรู้สึกของผู้เดือดร้อนและได้รับผลกระทบจากภาวะน้ำท่วม และต้องแบกรับภาระแทนคนกรุงเทพฯ ได้อย่างดี ทำให้ผู้ชมเข้าใจแง่มุมด้านอื่นๆที่เกิดขึ้นด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับสารคดีเชิงข่าวในภาพรวม

สารคดีเชิงข่าว เป็นผลงานที่ต้องให้ความสำคัญและความประณีตกับกระบวนการผลิต การถ่ายทำ และการสืบค้นข้อมูลเชิงลึกที่มากกว่าการรายงานข่าวโดยทั่วไป ดังนั้น ผู้ผลิตจึงต้องคำนึงถึงประเด็นดังกล่าวให้มากขึ้น อีกทั้งให้ความสำคัญกับการเรียบเรียงบท และการลำดับเรื่องที่จะทำให้ผู้ชมเข้าใจง่าย ไม่สับสน เพราะไม่เช่นนั้น แม้จะมีประเด็นที่ดี แต่ถ้านำเสนอไม่น่าสนใจ ก็จะลดทอนคุณค่าของเรื่องไปอย่างน่าเสียดาย

๓. ข่าวเหตุการณ์ ผลงาน ๓ เรื่อง จาก ๓ หน่วยงาน

รางวัลชมเชย “รอดคิดแก้สระเบ็ด” จากสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี พร้อมโล่เกียรติยศและเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

จุดเด่น

เป็นภาพที่ช่างภาพบันทึกไว้ได้โดยบังเอิญ ที่ได้มาสมบูรณ์ครบถ้วนตั้งแต่ต้นจนจบ ให้ข้อมูลที่ชัดเจนที่สำคัญ เป็นอุทาหรณ์ มีข้อเตือนใจให้ผู้ชมเกิดความระมัดระวังด้วย

ข้อเสนอแนะ

คุณค่าในเชิงประเด็น และผลกระทบที่เกิดต่อสังคมวงกว้างยังไม่มากนัก

รางวัลยอดเยี่ยม “เหยื่อระบอบทักษิณ” จากสถานีโทรทัศน์ ASTV NEWS ๑พร้อมโล่เกียรติยศและเงินรางวัล ๕๐,๐๐๐ บาท

จุดเด่น

๑. มีคุณค่าเชิงข่าวสูง เพราะสามารถบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างฉับไว ภาพคมชัดเจน เห็นข้อมูลว่าเกิดอะไรขึ้น และประชาชนถูกทำร้ายอย่างไร สะท้อนให้เห็นความอยุติธรรมที่เกิดจากการใช้กำลังและอำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐจัดการกับคนที่เห็นต่างกับตัวเอง ทำให้เห็นการทำร้ายคน ซึ่งคนที่ถูกทำร้ายส่วนใหญ่คือผู้เห็นต่างจากรัฐบาลในยุคนั้นและบอกผลสะท้อนคือ ถูกไล่ออกจากตำแหน่ง

๒. มีการวางแผนงานข่าวและเตรียมการไว้ล่วงหน้า วิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ ทำให้สามารถวางทีมข่าว เพื่อติดตามเหตุการณ์ได้อย่างใกล้ชิดและได้ภาพเหตุการณ์ที่ดีมากกว่าการถ่ายภาพได้โดยบังเอิญ ซึ่งการวางแผนและเตรียมตัวล่วงหน้า จะทำให้ได้ผลงานที่ดีและมีคุณภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

๑. ทีมข่าวสามารถสัมภาษณ์ผู้คนที่เกี่ยวข้อง ได้รับผลกระทบเพิ่มเติม เพื่อความรอบด้านของข้อมูลข่าวมากกว่าการตั้งกล้องไว้ที่จุดใดจุดหนึ่งเพียงอย่างเดียว

๒. ข่าวเหตุการณ์ มิได้จำกัดกรอบแค่เพียง การบันทึกภาพเหตุการณ์ได้อย่างปัจจุบันทันด่วน แค่นั้น แต่ภายใต้เวลาที่จำกัด หากสามารถนำเสนอแง่มุมต่างๆให้ครบถ้วน รอบด้าน และมีข้อมูลลึกหรือข้อมูลอื่นๆมาประกอบก็จะทำให้ข่าวนั้นมีคุณค่ามากขึ้น

๔.ข่าวโทรทัศน์ท้องถิ่น ผลงาน ๒๖ ข่าว จาก ๖ หน่วยงาน

รางวัลชมเชย “น้ำท่วมนาเกลือ” จากบริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด

พร้อมโล่เกียรติยศและเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

จุดเด่น

๑. ผู้ผลิตเลือกเรื่องที่ใกล้ตัวคนดูในท้องถิ่น ประเด็นและวิธีนำเสนอทำได้อย่างน่าสนใจ
๒. เรื่องราวเป็นปัญหาในพื้นที่ จึงเป็นการนำเสนอข้อมูลท้องถิ่น เพื่อสะท้อนปัญหา อันจะนำไปสู่การแก้ไข

รางวัลดีเด่น “โรงงานถ่านหิน” จากบริษัท มหาชัยเคเบิลทีวี จำกัด

พร้อมโล่เกียรติยศและเงินรางวัล ๓๐,๐๐๐ บาท

จุดเด่น

๑. การนำเสนอปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่ ระหว่างบริษัทถ่านหิน กับเกษตรกรเลี้ยงปลาติดกับกล้วยไม้ ทำให้ผู้ชมได้รับรู้ข้อเท็จจริง และเมื่อนำเสนอในท้องถิ่น ก็ทำให้เห็นว่าเป็นเรื่องใกล้ตัว
๒. การนำเสนอเข้าถึงปัญหา สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ตามเรื่องต่อเนื่อง จนเรื่องจบ มีความชัดเจน และรอบด้าน
๓. ประเด็นมีคุณค่าเชิงข่าวสูง เพราะส่งผลกระทบต่อผู้คนกว้างขวาง

ข้อเสนอแนะ

.ผลงานทั้งสองเรื่อง รวมทั้งผลงานอื่นๆของโทรทัศน์ท้องถิ่นที่ส่งเข้าประกวด ยังต้องพัฒนาเรื่องความประณีตในเชิงกระบวนการถ่ายทำและการผลิต เพื่อให้ขำกว่าสนใจ อีกทั้งการเรียบเรียงบทและการใช้ภาษา ซึ่งสามารถทำให้กระชับ ไม่เยิ่นเย้อได้มากกว่านี้

ข้อสังเกตจาก

คณะกรรมการตัดสินรางวัลข่าว-สารคดีวิทยุแสงชัย สุนทรวัฒน์ ประจำปี ๒๕๕๙

วิทยุกระจายเสียง

ปีนี้มีผู้ส่งผลงานเข้าประกวดในประเภท ข่าวประกอบเสียง จำนวน ๑๐ เรื่อง และสารคดีวิทยุ จำนวน ๑๔ เรื่อง จาก ๕๐๓ องค์กร

๑. เมื่อเปรียบเทียบกับ การประกวดในปีก่อนๆ ถือว่ามีพัฒนาการมากขึ้นด้านปริมาณ แม้ยังขาดความหลากหลายของบุคคลและองค์กรที่ส่งผลงาน แต่ก็ เป็นพัฒนาการที่ดีขึ้นในภาพรวม เพราะคณะกรรมการพบว่าผลงานหลายชิ้นผู้ผลิตมีความใส่ใจในกระบวนการเลือกเสียงประกอบอื่นๆมาใช้ ให้ความสำคัญกับวิธีนำเสนอทางวิทยุมากกว่าแค่เพียงเสียงรายงานของผู้สื่อข่าว และเสียงสัมภาษณ์ของแหล่งข่าว ทำให้เห็นคุณค่าของงานวิทยุ เห็นความตั้งใจของผู้ผลิตงานที่ใช้ความคิดสร้างสรรค์ ประเด็นก็คือ ทำอย่างไรคนวิทยุกระจายเสียงจะลุกขึ้นมาผลิตรายการสารคดีให้มากขึ้น แต่ก็ยังมีจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงหลายประการ

๒. ผลงานหลายชิ้นยังไม่สมบูรณ์ ประเด็นอ่อน มองเหตุการณ์ไม่รอบด้าน ขาดการทำกรบ้านหรือหาข้อมูลประกอบเพื่อสนับสนุนเรื่องให้ น่าเชื่อถือมากขึ้น บางเรื่องมีแหล่งข่าวที่ดีแต่น่าเสียดายที่ไม่สามารถค้นหาประเด็นที่ดีพอจากแหล่งข่าวดังกล่าวได้ ซึ่งพบว่าเป็นปัญหาใหญ่ของสื่อมวลชนไทยในปัจจุบัน ทำให้ข่าวจึงคุณค่าลงอย่างมาก มีหน้าซ้ำ การนำเสนอกลับกลายเป็นเครื่องมือประชาสัมพันธ์ให้กับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งแทนที่จะยึดประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก

๓. ผลงานข่าวประกอบเสียง โดยเฉพาะสารคดี ทั้งที่เป็นสารคดีทั่วไปและสารคดีเชิงข่าวปีนี้มี เรื่องที่เกี่ยวข้องกับศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์มากขึ้น ไม่ใช่เรื่องอภิสิทธิ์ชน ไม่ใช่โครงการใหญ่ แต่เป็นเรื่องของชีวิตคนทั่วไป มีการใช้คนเป็นศูนย์กลางในการนำเสนอ ซึ่งสื่อวิทยุกระจายเสียงเข้าถึงได้ ถ้าบรรยากาศเหล่านี้กระจายออกไป เชื่อว่าจะสามารถจุดประเด็นนำไปสู่การแก้ปัญหาได้

๔. ผลการตัดสินครั้งนี้ แม้จะเป็นสื่อเล็ก สังกัดเล็ก คนตัวเล็ก แต่ก็ ได้แสดงให้เห็นแล้วว่า มีสิทธิเท่าเทียมกันในเรื่องของผลงาน สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เริ่มต้นให้เวลาสำหรับรายการสารคดี และให้โอกาสแก่ผู้สื่อข่าวหรือเจ้าหน้าที่ ได้มีโอกาสผลิตรายการดี ๆ มีคุณภาพแล้ว ถ้าสถานีวิทยุเครือข่ายระดับชาติ อาทิ อสมท สถานีวิทยุของกองทัพ ทั้งกองบัญชาการทหารสูงสุด กองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ ได้พิจารณาการจัดสรรเวลาแก่รายการข่าวประกอบเสียง โดยเฉพาะเวลาสำหรับรายการสารคดี ทั้งที่เป็นสารคดีทั่วไปและสารคดีเชิงข่าว ให้สอดคล้องกับสัดส่วนของสถานีที่ครอบครอง คนไทยส่วนใหญ่จะได้ประโยชน์จากความดีที่เป็นทรัพยากรของชาติอย่างคุ้มค่า

ความเห็นของกรรมการต่อ ข่าวประกอบเสียง ๕ ผลงานที่เข้ารอบ

รางวัลชมเชย ได้แก่ ความเห็นประชาชนต่อการชุมนุมที่ถนนพระราม ๑ โดย ดาริน กำเนิดรัตน์ จากสถานีวิทยุแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุดเด่น

๑. ประเด็นชัดเจนเรื่องการชุมนุมของประชาชนเพื่อขับไล่รัฐบาลพ.ต.ท.ทักษิณน่าสนใจที่วิทยุจุฬาลงกรณ์ไม่ทำข่าวตามกระแส เข้าใจนำเรื่องใกล้ชุมชนมานำเสนอ และเป็นประเด็นร้อนในเวลานั้น
๒. นำเสนอข้อมูลจากหลาย ๆ ฝ่าย โดยการสัมภาษณ์บุคคลหลาย ๆ อาชีพ

ข้อเสนอแนะ

๑. เป็นข่าวที่อาจถูกมองเรื่องความเป็นกลาง จากการนำเสนอความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในสังคมไทย ด้านเดียว คือคนที่ไม่เห็นด้วยกับการชุมนุมเพราะทำให้คนใกล้เคียงเดือดร้อนและได้รับผลกระทบ คุณค่าข่าวเข้าลักษณะชี้หน้า โทณไม่สมดุล เป้าหมายนำไปในทางไม่เห็นด้วยกับการชุมนุม ความไม่สมดุลทำให้เสียคุณค่าไป แม้ว่าประเด็นจะแตกต่าง
๒. ข้อมูลยังไม่ลึก ไม่คม ไม่โดดเด่นเรื่องแนวคิดใหม่ ๆ เหมือนเลือกสัมภาษณ์บุคคลที่ได้รับผลกระทบเท่านั้น เช่น พ่อค้า แม่ค้า เด็ก และพ่อแม่เด็กที่เรียนพิเศษ มุมมองจึงเป็นลักษณะที่คาดเดาได้ กลุ่มคนที่สัมภาษณ์อาจซ้ำซ้อนกัน ไม่หลากหลาย
๓. น่าจะสัมภาษณ์กลุ่มจุฬาลงกรณ์จุฬาลงกรณ์ หรือฝ่ายอื่นๆที่แตกต่าง เพื่อช่วยให้ข่าวกลม มีน้ำหนัก
๔. ทางเทคนิค การปล่อยเสียงมีปัญหา มีผู้ปกครองมาอยู่ด้วย แต่วิธีการปล่อยเสียงไม่ชัดเจน
๕. การนำเสนอยังไม่กระชับ เสียงสัมภาษณ์นานเกินไป ทำให้ไม่น่าสนใจ

รางวัลดีเด่น ได้แก่ “น้ำมันปหน้า” โดย ธนวันต์ ชุมแสง จาก สวท. เชียงใหม่

คณะกรรมการเห็นว่า แม้จะมีประเด็นน่าสนใจ แต่คุณภาพ ยังไม่เข้าขั้นได้รับรางวัลยอดเยี่ยม จึงพิจารณาให้เป็น รางวัลดีเด่นแทน

จุดเด่น

๑. ทำให้ทราบกลไกที่เกิดขึ้นในสังคม ให้ประชาชนระวัง และมีการป้องกันด้วยกรณีให้เห็นบทลงโทษ นำเสนอถึงปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งถึงโทษ เกิดผลกระทบต่อสังคมโดยรวม เกี่ยวกับการเติมน้ำมัน และประชาชนควรรับทราบข้อมูลดังกล่าว และระวังเอาไว้ด้วย
๒. มีความชัดเจนว่าเสนออะไร แค่นั้น มีลักษณะข่าวเชิงสืบสวนเล็ก ๆ คุณค่าข่าวสูง สามารถขยายผลได้
๓. นำเสนอเป็นกลาง โดยไม่บอกชื่อปั้มน้ำมัน เพื่อไม่ให้เสียชื่อเสียง เพราะอยู่ระหว่างช่วงพิสูจน์ และยังบอกว่าอาจจะเกิดจากน้ำใต้ดินซึมเข้าไปในถังเก็บน้ำมัน ทำให้คนไม่เข้าใจผิดจนกว่าจะมีผลออกมาชัดเจน นอกจากนี้ยังได้เสนอข้อมูลของผู้ที่เคยเติมน้ำมันปหน้าจริง ๆ มาเล่าให้ฟังด้วย
๔. นำเสนอข่าวเชิงบวก ไม่ได้เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่มีวิธีการเสนอข้อมูลที่ทำให้ไม่รู้สึกรู้ว่าปั้มน้ำมันผิด

๕. มีการค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายและโทษของการปลอมปนน้ำมัน ลำดับชั้นตอนดี เข้าใจง่าย กระบวนการผลิตไม่สะอาด จังหวะในการใส่เสียงประกอบสอดคล้องกับเนื้อหา ฟังแล้วราบรื่น มีเสียงประกอบของผู้ที่เคยเติมน้ำมันปลอม

๖. เล่าเรื่องละเอียด มองเห็นภาพกระบวนการทำงานของตำรวจ อธิบายเรื่องราวเป็นไปอย่างเป็นเหตุเป็นผล ดำเนินเรื่องเข้าใจง่าย ตรงประเด็น

ข้อเสนอแนะ

๑. ประเด็นยังไม่ลึก ไม่คม ยังไม่ได้ให้แง่มุมหรือแนวคิดใหม่ อาทิ ซึ่งจริง ๆ ควรบอกถึงวิธีการป้องกันหรือสังเกตน้ำมันที่มีน้ำมันว่าเป็นอย่างไร

๒. การนำเสนอยังมีข้ออ่อน เสียงของผู้เสียหายควรมากกว่านี้ ควรบอกเล่าว่าผู้เสียหายเป็นใคร เพราะมีคนแจ้งความ

๓. การลำดับข้อมูล เรียบเรียงยังไม่ดี มีเสียงประกอบ แต่ไม่บอกเล่าว่าเสียงใคร

สำหรับข่าวประกอบเสียงอื่นๆที่เข้ารอบพิจารณา

เวทีปราศรัยประชาธิปไตยลุ่ม โดย ธนวันต์ ชุมแสง จาก สวท. เชียงใหม่

จุดเด่น

๑. นำเสนอประเด็นที่มีความสำคัญทางการเมืองซึ่งเกิดกับฝ่ายค้าน สะท้อนภาพความขัดแย้งระหว่างบุคคล ๒ ฝ่าย ที่เริ่มต้นจากกรุงเทพฯ และเกิดการต่อต้านจากฝ่ายตรงข้ามในจังหวัดเชียงใหม่

๒. เสียงประกอบข่าวเหมาะสม ไม่ซ้ำซ้อน บรรยายดี ช่วงเวลาสั้น ๆ ไม่ถึงนาทีก็สามารถบอกได้ว่าเกิดอะไรขึ้น แต่ยังคงความหลากหลาย เพราะสามารถใช้เสียงอื่นๆประกอบ เช่น เสียงบรรยากาศ ความวุ่นวายสับสนของสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นลักษณะเด่นของ การใช้เสียงสำหรับวิทยุ

๓. มีความพยายามในการอธิบายบรรยากาศต่าง ๆ หลังเกิดเหตุการณ์ไม่นาน ภายใต้งैอนไขของสถานการณ์ ถือว่าเป็นความรวดเร็ว ว่องไว ในการรายงาน

ข้อเสนอแนะ

๑. ประเด็นข่าวยังไม่ลุ่มลึกและรอบด้านเพียงพอ น่าจะนำเสนอผลกระทบ และความรุนแรงที่เกิดขึ้นมากกว่าเวทีลุ่ม เพราะเวทีลุ่มไม่ได้ให้คำตอบอะไร อาจได้แค่ความสะใจของฝ่ายที่ชอบความรุนแรง หรือฝ่ายตรงข้ามบางคน

๒. กระบวนการผลิต ไม่โดดเด่น หรือลึกซึ้ง สามารถบรรยายเรื่องให้กระชับและน่าสนใจได้มากกว่านี้

๓. ยังใช้คำนามผิดที่ เช่น 'ท่ามกลางความอารักขา' น่าจะเป็น 'ท่ามกลางการอารักขา' ใช้คำขยายผิดที่ เช่น 'สตรีส่วนหนึ่ง' ทำให้เกิดคำถามว่าแค่ไหน ถ้าไม่สามารถนับสัดส่วนได้ ควรใช้คำว่า 'บางคน' จะเหมาะสมกว่า

ผลกระทบน้ำป่าถล่มบ้านยาง อ.ฝาง โดย ธนวันต์ ชุมแสง จาก สวท. เชียงใหม่

จุดเด่น

๑. พยายามนำเสนอความเดือดร้อนของผู้ประสบภัย การช่วยเหลือของภาครัฐ และเชิญชวนให้ประชาชนช่วยเหลือด้วย เป็นข่าวเชิงบวก แม้จะเป็นเรื่องของคนในพื้นที่เชียงใหม่ แต่การนำเสนอทำให้สังคมได้รับทราบและสามารถมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือได้

๒. ประเด็นชัดเจน มีข้อมูลพอสมควร

๓. แม้จะเป็นความเดือดร้อนของคนเพียงหมู่บ้านเดียว แต่การนำเสนอข่าวดังกล่าว พร้อมความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ทำให้ประชาชนทั่วไปอยากมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือด้วย

๔. บรรยายความเสียหายอย่างครอบคลุม เป็นขั้นเป็นตอน เข้าใจง่าย และสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง การติดต่อไม่สะดุด เสียงบรรยายและเสียงสัมภาษณ์สอดคล้องกับข่าว

๕. บรรยายความเสียหายที่เกิดขึ้นได้อย่างเห็นภาพ เช่น โคลนถล่ม ตรงประเด็น

ข้อเสนอแนะ

๑. ความคมและลึกของประเด็นยังน้อย ยังขาดแง่มุมในการนำเสนอความช่วยเหลือแบบใหม่ หรือการป้องกันปัญหาความเดือดร้อนดังกล่าว

๒. เป็นข่าวประชาสัมพันธ์มากเกินไป เวลาเสนอข่าวภาครัฐ ไม่ควรทำให้ประชาชนรู้สึกว่าเป็นหนี้ภาครัฐหรือคนในภาครัฐ ควรเปลี่ยนวิธีคิด ภาครัฐมีหน้าที่ต้องช่วยเหลือประชาชนอยู่แล้ว

๓. ไม่มีความคิดสร้างสรรค์อื่น ๆ ในการเสนอผลงาน การดำเนินเรื่องราวเรียบเกินไป จึงขาดความน่าสนใจ ที่สำคัญ ผู้สื่อข่าวอยู่ในพื้นที่ แต่กลับไม่ได้ยินเสียงคนที่ได้รับผลกระทบเสียงที่อยากฟังจึงควรเป็นเสียงจากผู้ประสบภัย ควรเปิดโอกาสให้แหล่งข่าวที่เดือดร้อนพูดว่าต้องการอะไร และควรกระตุ้นภาคประชาสังคมให้คิดมากกว่านี้

๔. มองในแง่มุมมองของข่าวประกอบเสียง ยังสามารถทำให้กระชับได้มากกว่านี้

๕. ยังใช้คำบรรยายที่ไม่ใช่ภาษาอากาศ (วิทยุกระจายเสียง)

จับตารวรายัดข้อหาเจ้าหน้าที่เรือนจำ โดย ธนวันต์ ชุมแสง จาก สวท. เชียงใหม่

จุดเด่น

๑. นำเสนอข่าวที่มีแง่มุมซับซ้อน การใส่ความในสังคมไทยที่มักจะเกิดขึ้นอยู่เสมอ มีการแก้ข่าวให้ผู้เสียหายที่เคยถูกสังคมประนามว่าเป็นคนผิดไปแล้ว โดยอธิบายถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเบื้องต้นด้วย สร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับบุคคลที่เคยถูกกล่าวหา เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นกับใครก็ได้ ความซับซ้อนดังกล่าว ทำให้ประชาชนต้องระวังตัว

๒. ประเด็นชัดเจน ให้แง่มุมใหม่เกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่าอาจไม่เป็นอย่างที่เห็น เกี่ยวข้องกับปัญหาสิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องให้ความรู้ความเข้าใจกับสังคม

๓. เสนอข่าวสองฝ่าย ทั้งฝ่ายตำรวจและผู้เสียหาย และอธิบายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมด ทำให้ไม่เป็นการลำเอียงเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

๔. มีการค้นคว้าข้อมูลในอดีตและการเลือกสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องโดยตรง อธิบายเรื่องซับซ้อนอย่างเป็นขั้นเป็นตอน เข้าใจง่าย การติดต่อเสียงที่เลือกมาใช้เหมาะสม และเลือกมาใส่ในจังหวะที่เหมาะสม เนื้อเรื่องกับเสียงประกอบที่นำมาใช้สอดคล้องกับเรื่อง

๕. สื่อความหมายได้ชัดเจน ตรงประเด็น

ข้อเสนอแนะ

๑. ประเด็นยังไม่เฉียบคม

๒. เยิ่นเย้อเกินไป อาจเป็นเพราะความซับซ้อนของเรื่อง ทำให้ผู้สื่อข่าวต้องใช้เวลาในการอธิบายอย่างละเอียด ทักษะในการใช้ภาษาจะช่วยให้เรื่องกระชับกว่านี้ได้

๓. ยังเป็นแบบฉบับของข่าวแถลงอยู่บ้าง

๔. ในมิติของเวลา ยังขาดความสมดุล เจ้าทุกข์ได้พูดแค่ ๓ บรรทัด ให้โอกาสภรรยาพูด แต่กลับไม่ให้ผู้ได้รับความเสียหายพูด กลับเป็นการขอบุณภาพรัฐมากกว่า

สารคดีวิทยุ

รางวัลชมเชยเรื่องที่ ๑. ได้แก่ หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงและฟาร์มตัวอย่างในสมเด็จพระนางเจ้าฯ โดย จุฑาภรณ์ คำขำ จากสถานีวิทยุแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุดเด่น

๑. เน้นการสร้างกำลังใจและช่วยเหลือคนชาติที่พึ่งใน ๓ จังหวัดภาคใต้ ทำให้ทราบถึงความช่วยเหลือในภาคใต้อีกรูปแบบหนึ่ง โดยเฉพาะเด็กและผู้หญิง และทำให้เห็นผลกระทบของการก่อการร้ายที่มีต่อครอบครัวของชาวบ้านที่ไม่รู้เรื่องอะไรด้วย ต้องเดือดร้อน

๒. ให้แง่มุมของการสร้างกำลังใจแก่คนที่ได้รับความช่วยเหลือ

๓. นำเสนอเสียงสัมภาษณ์ของผู้ที่ได้รับความช่วยเหลือและผู้ดูแลโครงการโดยตรง

๔. มีความคิดสร้างสรรค์ในการหาตัวอย่างของผู้เดือดร้อนที่เข้ามาอยู่ในโครงการนี้

๕. การตัดต่อเสียงประกอบราบรื่น ไม่สะดุด (เนียน) การทำบท นำเสนอกรณีที่สะท้อนไปถึงฟาร์ม นำเรื่องคนมานำเสนอ จบท้ายที่ฟาร์ม แล้วมาจบที่ตัวกรณี ลำดับดี

ข้อเสนอแนะ

๑. ประเด็นไม่ลึก ไม่คม ความชัดเจนมีไม่มากนัก ผู้บรรยายขยายประเด็นในบางช่วง

๒. การเลือกเพลงเหมือนไม่ค่อยได้รับความใส่ใจจากผู้บรรยายมากนัก ทำให้บรรยากาศของเรื่องแปลก ๆ ไป เพลงประกอบยังไม่ค่อยเข้ากับบรรยากาศของเรื่อง

๓. ดำเนินเรื่องเยิ่นเย้อช่วงแรก กว่าจะเข้าเรื่องหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

๔. ข้อมูลไม่ลึก เป็นข้อมูลพื้น ๆ

๕. การใช้ภาษาไม่โดดเด่น การสื่อความหมายไม่ค่อยกระชับ เยิ่นเย้อ

รางวัลชมเชยเรื่องที่ ๒. ได้แก่ สิทธิมนุษยชนคนแม่ดาว โดย นิพนธ์ ตั้งแสงประทีป จากสำนักข่าวไทย

จุดเด่น

๑. ทำให้สังคมได้เห็นชีวิตของชาวบ้านในแง่มุมที่แตกต่าง สะท้อนให้ตระหนักถึงสิทธิมนุษยชนมากขึ้น และชี้ให้เห็นว่าคนเหล่านี้มีวิถีชีวิตโดยการทำนาเป็นหลัก หากทำไม่ได้แล้ว ก็จะมีผลกระทบต่อคนอื่นด้วย ทำให้เกิดความเข้าใจ ความเห็นอกเห็นใจ ความไม่ยุติธรรมกับคนบางกลุ่ม มีผลกระทบในแง่ความเป็นอยู่ ภัยร้าย อาชีพที่หายไป ไม่สามารถปลูกข้าวได้ กระทบต่อวิถีชีวิตของชาวแม่ดาว ซึ่งจะกระทบต่อประชาชนทั่วไปด้วย

๒. ข้อมูลลึก ระบุสารแคดเมียมในร่างกายคนว่ามีแค่ไหนจึงจะเป็นอันตราย รวมถึงสถานการณ์ปัจจุบันว่าชาวบ้านทั้งหมดแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม ที่มีสารแคดเมียมในร่างกายแตกต่างกัน และจะมีผลกระทบต่อไปอย่างไรบ้าง ให้นวนคิดใหม่เรื่องสิทธิมนุษยชน วิถีชีวิต คิดถึงคนกลุ่มเล็ก ๆ มากขึ้น

๓. เลือกเรื่องของคนเล็ก ๆ ที่ถูกกระทำในสังคม ทั้งเรื่องโรคภัย อาชีพ โดยมีการยืนยันจากแพทย์

๔. มีจินตนาการ เสียงน้ำตก และเสียงนกช่วยสร้างบรรยากาศความเป็นชนบท
๕. มีการค้นคว้าข้อมูล ทั้งสถิติ วิถีชีวิต สิทธิมนุษยชน และสุขอนามัย ทำให้เข้าใจที่มาที่ไปของปัญหาและบทสรุปว่าเป็นอย่างไร
๖. มีการใช้ภาษาแสดงถึงความทุกข์ความเศร้าของชาวแม่ตาว

ข้อเสนอแนะ

๑. การวางเสียงและบทสลับที่ เช่น ลุงมีอาการ แต่ย้อนหลังกลับไป แต่แม่ตาวเป็นลำน้ำสายหลัก ตามด้วยข้อมูลโรงพยาบาล ไม่ได้ใช้เทคนิคสารคดีระหว่าง sound clip ปัญหาแม่ตาว ผลกระทบ ผิดที่ผิดทาง ลำดับเหตุการณ์ (sequence) และเสียงประกอบ ถ้าลำดับให้ดี จะดีมาก
๒. คุณภาพของเสียงสัมภาษณ์ยังไม่ค่อยชัดเจน
๓. ไม่ค่อยกระชับ มีการใช้ภาษาเชิงพรรณนาค่อนข้างยาวมาก
๔. เพลงที่ใช้มีปัญหาด้านเทคนิค การนำเข้าเสียง สามารถเติมและเขียนบทได้ดีกว่านี้

รางวัล ยอดเยี่ยม ได้แก่ เหยื่อ...จรรยาบรรณ โดย นิพนธ์ ตั้งแสงประทีป จากสำนักข่าวไทย

จุดเด่น

๑. การสร้างสรรค์สังคม ถือว่าเป็นมุมมองที่ดี
๒. มีการเสนอแนะแนวทางแก้ไข เช่น การปรับปรุงแก้ไขระบบสาธารณสุข การตั้งกองทุนชดเชย ตั้งองค์กรอิสระเพื่อไกล่เกลี่ยข้อพิพาท การปรับทัศนคติของบุคลากรสาธารณสุข
๓. มีความพยายามเชิงจริยธรรมของการเป็นผู้สื่อข่าวที่คัดเลือกเรื่องเล็ก ๆ เสียงของคนเล็ก ๆ ที่ยังเดือดร้อนอยู่อย่างไม่รู้จบมานำเสนอ มีเสียงสัมภาษณ์ของมารดาที่แสดงความรู้สึกโศกเศร้า เสียงของ 'สารี' จากมูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค และนายแพทย์ประเวศ วะสี
๔. เนื้อหามีความคิดสร้างสรรค์ ในแง่ของการเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาด้วย
๕. กลวิธีการเขียนสอดรับ เป็นขั้นเป็นตอน ประเด็นกระชับ ชัดเจน เสียงเพลงกับเสียงบรรยายไม่รบกวนกัน จังหวะราบรื่นฟังแล้วไม่ติดขัด เสียงเพลงที่สอดคล้องกับเนื้อเรื่อง เสียงสัมภาษณ์ของแหล่งข่าวนำเสนอได้ชัดเจนและตรงประเด็น
๖. การใช้ภาษากระชับ ผู้ฟังเข้าใจว่าต้องการจะสื่อในมุมมองใด ถ้อยคำสุภาพ ฟังแล้วไม่สะดุด รลชัดเจน บรรยายราบรื่น
๗. โดยรวมมีความแตกต่าง มีน้ำหนัก การเลือกเรื่องสะท้อนความสนใจของคนทำงานว่าสนใจอะไร อยู่ในขั้นดี

ข้อเสนอแนะ

๑. เรื่องแบบนี้เคยเกิดขึ้นอยู่เรื่อย ๆ และมีการนำเสนอข่าวในทำนองเดียวกันนี้อยู่เรื่อย ๆ เช่นเดียวกัน มุมมองในการนำเสนอข่าวก็ยังคงเสนอข่าวแบบพื้น ๆ แบบคาดเดาได้ ว่าก็คงจะยังไม่มีการแก้ปัญหาต่อไป การนำเสนอเป็นเพียงแค่การบอกเล่า แต่ยังไม่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในสังคมไทย เนื้อหาของข่าวยังไม่มีพลังมากพอ และยังไม่แรงพอที่จะทำให้เกิดผลกระทบกับสังคมโดยรวม
๒. ประเด็นข่าวยังไม่ลึก เช่น เรื่องของการรักษาที่ผิดพลาด พูดเพียงภาพรวมว่ามากกว่าเท่านั้น แต่ไม่นำเอาจำนวนตัวเลขที่แท้จริงมาบอก ซึ่งจะทำให้ข่าวน่าสนใจและน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น การเสนอแนะแนวทางการแก้ไขอาจทำให้เข้าใจว่าเป็นมุมมองของผู้สื่อข่าวที่คิดและเชื่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไปแล้ว

๓. ยังเป็นความคิดเห็นทางเดียวกัน ขาดการสัมภาษณ์บุคคลอีกฝ่ายหนึ่งซึ่งเป็นแพทย์คนใดก็ได้ หรือแพทย์สภา หรือเครือข่ายผู้ได้รับความเสียหายทางการแพทย์จึงทำให้เรื่องมีมุมมองเพียงด้านเดียว และ เน้นเชิงอารมณ์มากกว่า

๔. การใช้มารดาเป็นตัวเดินเรื่องไม่ใช่เรื่องแปลกในการเสนอสารคดีปัจจุบัน

๕. ข้อมูลกลาง ๆ บอกเล่าไปเรื่อย ๆ ไม่ลึกซึ้ง การค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมจากที่เป็นข่าว ยังไม่มาก

พอ

๖. เสียงเพลงอาจมากเกินไป (fade under)

บทเพลงกล่อมช้าง โดยภาวิณี โตตะเตียนจากสถานีวิทยุแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุดเด่น

๑. เลือกเรื่องน่าสนใจ แปลก ไม่ค่อยมีใครได้รับรู้ เสนอศิลปะที่สำคัญของประเทศที่เกรงว่าจะเลือนหายไป เป็นการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย ขึ้นต้นและจบได้ดี

๒. ข้อมูลชัดเจน ครอบคลุมบทเพลงกล่อมช้าง ทำให้เข้าใจที่มาที่ไป วิธีการขับเพลงกล่อมช้าง เป็นเรื่องเล็ก ๆ ที่คนอาจลืมไปแล้ว

๓. อ้างอิงแหล่งที่มา การคัดเลือกเรื่องพยายามนำเสนออย่างครบถ้วน

๔. การนำเสนอเรื่องน่าสนใจ มีเสียงประกอบมาสอดแทรกเป็นช่วง ๆ และมีการโชว์บทเพลงกล่อมช้าง นำฟังและมีพลัง

๕. มีการค้นคว้าข้อมูล เช่น หนังสืออ่านนอกเวลา การสัมภาษณ์บอกชัดเจนว่าเป็นใคร ทำให้ข้อมูลน่าเชื่อถือ เสียงบรรยายชัดเจน เสียงเพลงกล่อมช้างทำให้เรื่องน่าสนใจ

๖. จังหวะการอ่านดี มีเว้นสั้น เว้นยาว

ข้อเสนอแนะ

๑. น่าจะเป็นบทความประกอบเสียงมากกว่าสารคดี เพราะสารคดีต้องมีแก่นของเรื่องที่ชัดเจน และมีความหลากหลาย รูปแบบ (format) ของสารคดี ต้องบอกว่า เพลงกล่อมช้างคืออะไร เป็นวัฒนธรรม ฯลฯ แล้วจึงกล่าวถึงเรื่องเพลง

๒. เสียงสัมภาษณ์อาจารย์ที่ให้ข้อมูลเรื่องกล่อมช้างไม่ค่อยชัด เสียงก้อง

๓. การใช้ภาษาให้เห็นภาพยังไม่โดดเด่นนัก ไม่กระชับ อาจเป็นเพราะข้อมูลเยอะ

๔. เพลงคลอ (under) เยอะไป เพลงหลายตอนไม่เกี่ยวกับกล่อมช้าง สามารถใช้เพลงกล่อมช้างสั้นแต่ละช่วงก็พอแล้ว

จัดระเบียบเมืองพัทยาได้จริงหรือ โดย ดาริน กำเนิดรัตน์จากสถานีวิทยุแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุดเด่น

๑. นำเสนอปัญหาสังคมในเมืองพัทยาที่เกิดขึ้นมายาวนาน ก่อให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ตาม มีการนำเสนอแนวทางแก้ไข เช่น การไม่ต่อใบอนุญาต

๒. มีความพยายามนำเรื่องที่รู้ ๆ กันอยู่มาเสนอใหม่ ทำให้คนฟังตั้งคำถามว่า เป็นไปได้จริงหรือ

๓. มีความพยายามในการนำเสนอเสียงประกอบเข้ามาใช้

๔. มีมุมมองเชิงบวก ที่สะท้อนปัญหาเรื่องเพศในสังคม และการแก้ปัญหา มีการอ้างอิงแหล่งข่าว และปกปิดชื่อสถานที่ที่เปิดโชว์ลามกเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบตามมา

๔. นำเสนอเสียงการแสดงโชว์สร้างบรรยากาศให้กับเรื่องได้อย่างสอดคล้อง

๕. ดำเนินเรื่องเริ่มจากปัญหา และนำไปสู่มาตรการแก้ไข เสียงสัมภาษณ์และบรรยายสอดคล้อง เสียงประกอบเป็นบรรยากาศทำให้น่าสนใจขึ้น การตัดต่อเสียงราบรื่นดี ไม่สะดุดหู เนื้อเรื่องกับเสียงประกอบ สอดคล้องกัน มีเสียงบรรยากาศการแสดงเข้ามาเป็นช่วง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ

๑. แม้ประเด็นชัดเจน แต่ไม่ลึกซึ้ง แม้นำเสนอสภาพที่เกิดขึ้น แต่ไม่มีข้อมูลเชิงลึก และแม้จะให้แง่มุมใหม่เรื่องการแก้ไขปัญหา แต่ก็ไม่ได้สะท้อนถึงปัญหาที่แท้จริง โดยสรุป ยังไม่ กลม (กลืน)

๒. ข้อมูลพื้นฐานที่ไม่ลึกซึ้ง อาจแก้ไขได้ด้วยข้อมูลเชิงสถิติ

๓. แม้จะตรงประเด็น แต่ก็ไม่กระชับ สัมภาษณ์อาจมากเกินไป และน่าจะเป็นอนาคตของเมืองพัทยา ในสายตาของนายกเทศมนตรี

๔. แกนเรื่องยังไม่แข็ง และขาดเอกภาพ

๕. องค์กรพัฒนาเอกชน ฟังแล้วให้ความรู้สึกว่าจะไม่น่าจะเป็นตัวจริงเสียงจริง