

## ข้อสังเกตจากคณะกรรมการตัดสิน คลิปวิดีโอข่าวประกอบเสียง

ในปี ๒๕๕๗ นักศึกษาส่งผลงานคลิปวิดีโอข่าวประกอบเสียงจำนวน ๑๓ เรื่อง จาก ๖ สถาบัน ซึ่งมีจำนวนมากกว่าปีที่แล้ว ที่มีจำนวน ๑๐ เรื่อง จาก ๔ สถาบัน โดยมีเรื่องที่ผ่านมาเข้ารอบสุดท้าย จำนวน ๔ เรื่อง มีประเด็นที่แตกต่างหลากหลายและน่าสนใจ อย่างไรก็ตาม ยังมีส่วนที่ต้องปรับปรุงด้วยเช่นเดียวกัน

ดังนั้น ปีนี้ คณะกรรมการตัดสิน จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ ไม่มีผลงานผ่านการพิจารณาให้ได้รับรางวัลดีเด่น และรางวัลชมเชย ทั้งนี้ คณะกรรมการตัดสินได้ตั้งข้อสังเกต แนนท่ายเพื่อเป็นกรณีศึกษาและเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงผลงานต่อไป

### คลิปวิดีโอข่าวประกอบเสียงที่เข้ารอบ

เรื่อง	มหาวิทยาลัย
๑. สื่อออนไลน์ นำเสนอความจริงหรือแค่เรียกเรตติ้ง	มหาวิทยาลัยบูรพา
๒. สวยมาया สู้ตราสำเร็จสวยไทย	มหาวิทยาลัยบูรพา
๓. มาตรฐานเทรนเนอร์เสียงภัยในฟิตเนส	มหาวิทยาลัยบูรพา
๔. เกสซ์	มหาวิทยาลัยบูรพา
๕. ม.อุบลฯ เต็ดขาด "มาตรการรักษาความปลอดภัย"	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๖. พื้นที่ชีวิต สิทธิชาวบางพูน	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๗. วิกฤติประมงพื้นบ้านโพงพาง	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๘. บางชัน หมู่บ้านไร้แผ่นดิน	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๙. ระเบิดเขาผาแรด	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๑๐. วิกฤตหนองสาหร่าย	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

### คลิปวิดีโอข่าวประกอบเสียงที่ได้รับรางวัล

คลิปวิดีโอข่าวประกอบเสียง 'ดีเด่น' รางวัลสายฟ้าห้อย ไม่มีผู้ได้รับรางวัล

คลิปวิดีโอข่าวประกอบเสียง 'ชมเชย' รางวัลสายฟ้าห้อย ไม่มีผู้ได้รับรางวัล

## ภาพรวมของผลงานศิลปวีดิโอข่าวประกอบเสียง ปี ๒๕๕๗

๑.จากการตั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการถึงกระบวนการผลิตและการทำงาน จึงทำให้ผลงานบางชิ้นไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

๑.๑ เนื่องจากกติกากาการผลิตผลงานศิลปวีดิโอข่าวประกอบเสียง ต้องใช้อุปกรณ์เครื่องมือสื่อสารหรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการถ่ายทำเท่านั้น แต่ยังพบว่าภาพมีมุมมองหลากหลายและคุณภาพสูง จึงเกิดการตั้งคำถามว่าใช้อุปกรณ์นอกเหนือจากกติกาหรือไม่

๑.๒ ผลงานหลายชิ้นมีลักษณะคล้ายคลึงกัน ทั้งการถ่ายทำและการลำดับภาพ

๒.พบว่านักศึกษายังคงขาดความเข้าใจในการผลิตผลงานศิลปวีดิโอข่าวประกอบเสียงอยู่มาก เนื่องจากศิลปวีดิโอข่าวประกอบเสียง คือการถ่ายภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะนั้น ด้วยเหตุนี้กระบวนการผลิต ลำดับภาพ คุณภาพของภาพและเสียง จึงมีลักษณะคล้ายคลึงกับการผลิตสารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์อยู่มาก เนื่องจากการผูกโยงเข้ากับอุปกรณ์การผลิต ซึ่งนักศึกษาต้องทำความเข้าใจกับกติกาให้มากกว่านี้และผลิตออกมาในรูปแบบศิลปวีดิโอข่าวประกอบเสียงให้สมบูรณ์มากที่สุด

๓.ผลงานบางชิ้นมีการตัดสินผู้ตกเป็นข่าว โดยไม่มีหลักฐาน องค์ประกอบภาพไม่สัมพันธ์กับเสียงบรรยาย ถือว่าไม่ให้ความยุติธรรมแก่แหล่งข่าวนั้นๆ และเข้าข่ายผิดจริยธรรมสื่อ

๔.ผลงานส่วนใหญ่มีลักษณะการเขียนข่าวและการให้ข้อมูลข่าวไม่ครบถ้วนหรือมีข้อบกพร่องอยู่มาก อีกทั้งมีวิธีการใช้ภาพประกอบบทไม่เหมาะสม

ทั้งนี้ คณะกรรมการจึงลงมติในที่ประชุมให้ผลงานส่งประกวดรางวัลสายฟ้าน้อยครั้ง ๑๐ นี้ เป็นกรณีศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาผลงานให้ถูกต้องตามกติกาที่ทางผู้จัดได้ระบุไว้ในกำหนดการส่งผลงานชัดเจนแล้ว อีกทั้งเป็นกรณีศึกษาแก่ผู้ที่จะส่งผลงานเข้าประกวดในปีถัดไป ภาพรวมที่กล่าวมาข้างต้นจึงเป็นบทสรุปชัดเจนว่าไม่มีผู้ใดได้รับรางวัลในปี ๒๕๕๗