



เอกสารประกอบการตัดสินใจ
รางวัลสายฟ้าน้อย
ครั้งที่ 15 ประจำปี 2562

จัดโดย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย
ร่วมกับ บมจ. ทู คอรัปอเรชั่น
เจ้าภาพร่วมจัด สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

ติดตามได้ที่

www.thaibja.org

www.facebook.com/thaibja

www.twitter.com/thaibja

หลักเกณฑ์

การประกวดผลงานข่าว 'รางวัลสายฟ้าน้อย' ครั้งที่ ๑๕ โดย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ประจำปี ๒๕๖๒

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยได้จัดให้มีการประกวดผลงานสารคดีเชิงข่าว ประจำปี ๒๕๖๒ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ในการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ที่มีคุณภาพของนิสิตนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์
๒. เพื่อเตรียมความพร้อมของนิสิตนักศึกษา ก่อนเข้าสู่วิชาชีพ
๓. เพื่อประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิด ระหว่างสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานเอกชนที่สนับสนุนโครงการฯ

ประเภทรางวัล

ด้านวิทยุ แบ่งออกเป็น ๑ ประเภท ดังนี้

๑. สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง
 - ๑.๑ รางวัลดีเด่น โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๕,๐๐๐ บาท ๑ รางวัล
 - ๑.๒ รางวัลชมเชย โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท

ด้านโทรทัศน์ มี ๔ ประเภท คือ

๑. สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทวิถีชุมชนดีเด่น
 - ๑.๑ รางวัลดีเด่น โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท
 - ๑.๒ รางวัลชมเชย โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

นิยาม : วิถีชุมชนดีเด่น หมายถึง ชีวิตความเป็นอยู่ทั่วไป

๒. สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทอัตลักษณ์วัฒนธรรมดีเด่น
 - ๒.๑ รางวัลดีเด่น โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท
 - ๒.๒ รางวัลชมเชย โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

นิยาม : อัตลักษณ์วัฒนธรรมดีเด่น หมายถึง ความหลากหลายทางวัฒนธรรม เอกลักษณ์วัฒนธรรมประเพณี

๓. สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทสิ่งแวดล้อมดีเด่น
 - ๓.๑ รางวัลดีเด่น โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท
 - ๓.๒ รางวัลชมเชย โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

๔. สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทข่าวทั่วไปดีเด่น
 - ๔.๑ รางวัลดีเด่น โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท
 - ๔.๒ รางวัลชมเชย โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

หลักเกณฑ์การตัดสิน

คณะกรรมการ จะพิจารณาจากหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

๑. คุณภาพ (Quality)

กระบวนการผลิตมีการค้นคว้าข้อมูลที่ถูกต้อง เป็นจริง แหล่งอ้างอิงเชื่อถือได้ ประเด็นและแง่มุมมีความสมดุรอบด้าน เปิดโอกาสให้ฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อมูลอย่างทัดเทียมกัน เนื้อหาเป็นเรื่องใกล้ตัว ใหม่ ทันสมัยและสมบูรณ์ในเชิงข่าว

๒. คุณค่า (Value)

นำเสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ ส่งเสริมให้เกิดสิ่งดีงามในสังคมไทยหรือสื่อความหมายชี้ให้เห็นผลกระทบเชิงเศรษฐกิจหรือเชิงสังคมโดยส่วนรวม มีศักยภาพนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์หรืออาจนำไปสู่การแก้ไขหรือป้องกันมิให้เกิดปัญหาดังกล่าวในอนาคต

๓. ผลงาน (Performance)

การนำเสนอเนื้อหากระชับ ชัดเจน โดยใช้ศาสตร์และศิลป์ของวิทยุและโทรทัศน์ได้อย่างน่าสนใจ

๔. จรรยาบรรณ (Code of Ethics)

ผลงานที่ส่งเข้าประกวดจะต้องเป็นต้นฉบับของผู้ส่งเข้าประกวด ไม่ได้ลอกเลียนแบบผู้อื่น มีสำนึกในจริยธรรมและสะท้อนความรับผิดชอบในการนำเสนอ

“ผลงานที่ส่งเข้าประกวดจะต้องเป็นผลงานที่ผลิตโดยนักศึกษาในทีมเท่านั้น หากคณะกรรมการตัดสินรางวัลฯ ตรวจสอบพบว่าผลงานหรือบางส่วนของผลงานมิได้ผลิตโดยนักศึกษาในทีมโดยตรง คณะกรรมการจะตัดสิทธิ์และไม่พิจารณาผลงานชิ้นนั้นที่ส่งเข้าประกวด เนื่องจากคณะกรรมการตัดสินรางวัลฯ ต้องการให้นักศึกษามีความซื่อสัตย์สุจริตในกระบวนการผลิต ซึ่งเป็นเรื่องจริยธรรมและความรับผิดชอบ”

ผู้สนับสนุนการประกวด

บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

การส่งผลงานเข้าประกวด

ผู้ส่งผลงานเข้าประกวดต้องเป็นนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ สามารถผลิตงานในนามบุคคลหรือกลุ่มบุคคลก็ได้ แต่ต้องไม่เกินกลุ่มละ ๕ คน โดยสามารถมีอาจารย์ที่ปรึกษาได้กลุ่มละ ๑ คน

สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง มีความยาวระหว่าง ๓-๕ นาที (ห้ามเกิน ๕ นาที) และส่งผลงานในนามมหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกิน ๕ ชิ้น / ประเภท โดยมีจดหมายนำส่งจากมหาวิทยาลัยหรืออาจารย์ที่ปรึกษา และใช้แบบฟอร์มการส่งผลงานของสมาคมฯ รวมทั้งส่งไฟล์ผลงานประกวดในรูปแบบ thumb drive

สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ มีความยาวระหว่าง ๓-๕ นาที (ห้ามเกิน ๕ นาที) และส่งผลงานในนามมหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกิน ๓ ชิ้น / ประเภท โดยมีจดหมายนำส่งจากมหาวิทยาลัยหรืออาจารย์ที่ปรึกษา และใช้แบบฟอร์มการส่งผลงานของสมาคมฯ รวมทั้งส่งไฟล์ผลงานประกวดในรูปแบบ thumb drive

หมายเหตุ การส่งผลงานเข้าประกวด หากผิดหลักเกณฑ์การประกวด จะไม่ได้รับการพิจารณา

ลักษณะของข่าวและสารคดีเชิงข่าวที่ส่งเข้าประกวด

สารคดีเชิงข่าววิทยุและโทรทัศน์ ได้แก่ ข่าวที่ถูกนำเสนอในรูปแบบของสารคดีที่มีความหลากหลายทั้งในด้านกระบวนการผลิต เนื้อหา การสอดแทรกข้อมูลที่บอกถึงภูมิหลังที่มาของเรื่อง ทำให้เห็นแง่มุมต่างๆ ของประเด็นข่าว การใช้ภาษาบรรยาย ภาพและเสียงประกอบได้อย่างสอดคล้องกลมกลืน สารคดีเชิงข่าวดังกล่าวจะต้องยึดหลักการเบื้องต้นของการนำเสนอข่าว ได้แก่ องค์กรประกอบด้านแหล่งข่าวที่ต้องมีความรอบด้าน ทันต่อเหตุการณ์หรือเป็นเหตุการณ์ข่าวที่เกิดในอดีต แต่มีผลกระทบถึงภาวะปัจจุบัน ทั้งนี้ สารคดีเชิงข่าวจะปรากฏในรายการใดก็ได้ แต่สาระในสารคดีเชิงข่าวชิ้นนั้น จะต้องเป็นข้อเท็จจริง มีใช้เหตุการณ์สมมติที่มีการสร้างขึ้น

หลักฐานการส่งผลงาน

๑. สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง บันทึกลง thumb drive โดยใช้สกุลไฟล์ .mp3 .wav
๒. สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ บันทึกลง thumb drive โดยใช้สกุลไฟล์ .mov .mpeg4
๓. รายละเอียดของผลงาน ประกอบด้วย (เอกสารข้อ ๓.๑+ข้อ ๓.๒+ข้อ ๓.๓)

๓.๑ ไฟล์เอกสารชื่อเรื่อง ชื่อผู้จัดทำ(ไม่เกิน ๕ คน) ชื่อทีม ชื่ออาจารย์ผู้รับรอง เบอร์ติดต่อผู้จัดทำและอาจารย์ผู้รับรอง และชื่อสถาบันการศึกษาที่สังกัด โดยระบุประเภทที่ต้องการส่งให้ชัดเจน (ตามแบบฟอร์ม-กรรณาเขียนให้ถูกต้องและครบถ้วน โดยเฉพาะรายชื่อผู้จัดทำ เบอร์และชื่อทีม) เป็นสกุลไฟล์ doc

๓.๒ ไฟล์บทคัดย่อสรุปเรื่องราว พร้อมเหตุผลประกอบในการนำเสนอผลงานดังกล่าว เป็นสกุลไฟล์ doc ความยาวไม่เกิน ๑ - ๒ หน้า โดยอธิบายในประเด็นดังนี้ (ตามแบบฟอร์ม)

(๑) วัตถุประสงค์ในการเสนอผลงาน

(๒) ความเด่น ลักษณะเฉพาะหรือความพิเศษของผลงาน

(๓) คุณค่าของผลงาน

๓.๓ ไฟล์บทสมบรูณ์ (Script) ของผลงาน เป็นสกุลไฟล์ doc

๔. ให้นักศึกษานำไฟล์ผลงานที่ส่งเข้าประกวด (ตามข้อ ๑ หรือข้อ ๒) และไฟล์เอกสาร (ตามข้อ ๓.๑+ข้อ ๓.๒+ข้อ ๓.๓) บันทึกลง thumb drive จำนวน ๑ อัน ในกรณีที่ส่งหลายเรื่องหรือส่งผลงานประกวดทั้งวิทยุและโทรทัศน์ สามารถส่งไฟล์มาใน thumb drive เดียวกันได้ โดยให้แบ่งไฟล์เดอริให้ชัดเจน

๕. ส่งผลงานมายัง สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ๕๓๘/๑ ถนนสามเสน แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ โทรศัพท์ ๐-๒๒๔๓-๘๔๗๙ และ ๐-๒๒๔๓-๘๔๘๙

*******กรุณาตรวจสอบไฟล์ก่อนส่งว่าไฟล์สมบูรณ์ และต้อง SAVE ไฟล์ที่สามารถ COPY ได้*******

หมดเขตรับผลงานวันอังคารที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยต่างจังหวัด ถือเอาวันที่ประทับตราไปรษณีย์เป็นสำคัญ และต้องส่งเป็น EMS เท่านั้น

****กรณีที่ส่งผลงานมาทางไปรษณีย์ ผู้ส่งกรุณาโทรมาตรวจสอบกับทางสมาคมฯ**

ว่าผลงานที่ส่งมาถึงสมาคมฯ เรียบร้อยแล้วหรือไม่ ภายใน ๔ วันทำการ**

การตัดสินและประกาศผล

๑. คณะกรรมการตัดสินประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากวงการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ และนักวิชาการสาขาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ จำนวน ๕-๘ คน

๒. ประกาศผลการตัดสินและมอบรางวัล ในวันเสาร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยจะแจ้งรายละเอียดให้ทราบอีกครั้งทางเว็บไซต์ www.thaibja.org หรือสอบถามโทรศัพท์ ๐-๒๒๔๓-๘๔๗๙

๓. ทางสมาคมฯ จะแจ้งผลการเข้ารอบในแต่ละประเภท ไปยังผู้ส่งผลงานโดยตรง และขึ้นผลการเข้ารอบในแต่ละประเภท ทางเว็บไซต์ www.thaibja.org และทางเฟสบุ๊ก www.facebook.com/thaibja และ Thai Broadcast Journalist

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒
สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย

**คณะกรรมการตัดสิน
รางวัลสายฟ้าน้อย ครั้งที่ ๑๕ ประจำปี ๒๕๖๒**

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย แต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินรางวัลสายฟ้าน้อย ครั้งที่ ๑๕ ประจำปี ๒๕๖๒ ประเภท "สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์" มีรายชื่อดังนี้

๑.นายพิภพ พานิชภักดิ์	รองผู้อำนวยการ สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส
๒.ดร.ปรัชญา เปี่ยมการุณ	อาจารย์ประจำวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๓.ผศ.ดร.จาร์วัส หนูทอง	อาจารย์ประจำสาขาภาพยนตร์และสื่อดิจิทัล วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๔.นายประสาน อิงคนันท์	กรรมการผู้จัดการบริษัท บุญมีฤทธิ์ มีเดีย จำกัด
๕.นางสาวสนมพร ฉิมเฉลิม	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสื่อ
๖.นายจักรพันธ์ กมฺุทโยธิน	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสื่อ
๗.นายสุรชา บุญเปี่ยม	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสื่อ
๘.นางสาวธนาบุช สงวนศักดิ์	นักสื่อสารมวลชนอิสระ
๙.นางสาวฉัตรรัศม์ ปิยทัศน์ศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสื่อ
๑๐.นายพุทธิฉัตร จินดาวงศ์	หัวหน้าผู้สื่อข่าว สถานีโทรทัศน์ PPTV

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย แต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินรางวัลสายฟ้าน้อย ครั้งที่ ๑๕ ประจำปี ๒๕๖๒ ประเภท "สารคดีเชิงข่าววิทยุ" มีรายชื่อดังนี้

๑.อาจารย์บรรยงค์ สุวรรณผ่อง	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสื่อสารมวลชน
๒.นายศักดิ์ดา จิวธยากุล	บรรณาธิการบริหาร สำนักข่าวไอเอ็นเอ็น
๓.อาจารย์กรรณิการ์ ไต้ะมีนา	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์เทเวศร์
๔.นายเดชา รินทพล	ผู้จัดการ สถานีวิทยุครอบครัวข่าว FM 106 Mhz.
๕.นางสาววัชรินทร์ เศรษฐภูถัน	หัวหน้ากองข่าวต่างประเทศ ฝ่ายข่าวต่างประเทศ สำนักข่าวไทย

ผลการประกวดสารคดีเชิงข่าววิทยุและโทรทัศน์
รางวัลสายฟ้าน้อย ครั้งที่ ๑๕ ประจำปี ๒๕๖๒

ด้านวิทยุ

รางวัลสารคดีเชิงข่าววิทยุ

รางวัลดีเด่น

- ไม่มีผู้ได้รับรางวัล

รางวัลชมเชย ได้แก่

๑.รางวัลชมเชย ได้แก่

เรื่อง Food Rider

โดยทีม You Jump I Jump จาก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

โล่เกียรตินิยม และเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท

๒.รางวัลชมเชย ได้แก่

เรื่อง เจาะกระบวนการ ‘ธุรกิจกล่องรับบริจาค’ การกุศลแฝงผลกำไร

โดยทีม บัวสอาด จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

โล่เกียรตินิยม และเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท

๓.รางวัลชมเชย ได้แก่

เรื่อง ภัยเงียบยุค4.0 การเลี้ยงลูกด้วยหน้าจอมือถือ

โดยทีม ใบเตยหอม จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

โล่เกียรตินิยม และเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท

ด้านโทรทัศน์

- สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทวิถีชุมชน

รางวัลดีเด่น ได้แก่

เรื่อง วิสาหกิจชุมชนอ่าวปากบารา

โดยทีม Try Again จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

โล่เกียรตินิยม และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

รางวัลชมเชย ได้แก่

๑. เรื่อง ทางรอดคนริมโขง

โดยทีม ห่านาฬิกา จาก มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โล่เกียรตินิยม และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

๒.เรื่อง บทเรียนนวัตกรรม

โดยทีม THREE N DOUBLE A จาก มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โล่เกียรตินิยม และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

- สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทอัตลักษณ์วัฒนธรรม

รางวัลดีเด่น ได้แก่

เรื่อง คนทรงศิลป์

โดยทีม โททูไกล จาก มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

โล่เกียรตินิยม และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

รางวัลชมเชย ได้แก่

เรื่อง โพนหนึ่งเดียวในไทย อัตลักษณ์จังหวัดพัทลุง
โดยทีม คณะนั้หมกรอบ จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

- สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทสิ่งแวดล้อม

รางวัลดีเด่น

- ไม่มีผู้ได้รับรางวัล

รางวัลชมเชย ได้แก่

๑.เรื่อง นากสัตว์ที่ (ไม่) น่ารัก

โดยทีม มนุษย์ฝึกหัด จาก มหาวิทยาลัยรังสิต
โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

๒.เรื่อง พลาสติกสู่อิฐสร้างบ้าน

โดยทีม ส.กินเกลี้ยง จาก มหาวิทยาลัยรังสิต
โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

๓.เรื่อง นกเงือก

โดยทีม ไททานิค จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

- สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทข่าวทั่วไป

รางวัลดีเด่น ได้แก่

เรื่อง อ้อยเข้าปากช้าง

โดยทีม ไปกลับฝน จาก มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

รางวัลชมเชย ได้แก่

- ไม่มีผู้ได้รับรางวัล

สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียงฝึกปฏิบัติ รางวัลสายฟ้าน้อย ประจำปี ๒๕๖๒

สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียงฝึกปฏิบัติ รางวัลสายฟ้าน้อย จัดโดยสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สนับสนุนโดยกลุ่มทรู ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีผลงานส่งเข้าประกวด ๑๕ เรื่อง จาก ๕ สถาบันการศึกษา เทียบกับปี การศึกษา ๒๕๖๑ ที่มีผลงานส่งเข้าประกวด ๒๑ เรื่อง จาก ๘ สถาบันการศึกษา

แม้มีสารคดีเชิงข่าววิทยุฯ ที่ได้รับรางวัล แต่คณะกรรมการตัดสินเห็นสมควรให้มีเงื่อนไขต่อท้ายเป็นหมายเหตุ เพื่อแสดงให้ทราบว่าผลงานนั้น ๆ ยังมีข้อบกพร่องหรือควรแก้ไขหากนำผลงานที่ได้รับรางวัลไปอ้างอิงหรือใช้เป็นกรณีศึกษา ควรนำข้อสังเกตต่อท้ายรางวัลไปประกอบด้วย

ภาพรวมผลงานสารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง ปี ๒๕๖๒

จุดเด่น

๑. ผลงานหลายเรื่องทันสมัย
๒. บางผลงานสามารถนำเรื่องในพื้นที่ของตนเองมาสังเคราะห์และนำเสนอได้น่าสนใจ
๓. บางเรื่องจับประเด็นได้น่าสนใจ บางเรื่องใกล้เคียงกันกับระดับอาชีพ มีมุมมอง และนำมาเป็นประเด็นของสังคมได้
๔. กล้าคิดและกล้าหยิบประเด็นที่หนัก ๆ มานำเสนอ
๕. มีแหล่งข่าวหลากหลายกว่าปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรปรับปรุง

๑. การตั้งชื่อเรื่อง ยังไม่สอดคล้องกับเนื้อเรื่อง – ชื่อเรื่องคือหัวใจสำคัญของการสื่อสาร โดยเฉพาะการสร้างคามสนใจต้นต่อผู้รับสาร
๒. บางเรื่อง แม้ประเด็นดี แต่มีการศึกษาข้อมูลมาน้อย และไม่รอบด้าน จึงลึกไม่เพียงพอต่อการนำพาประเด็นที่ต้องการนำเสนอไปให้ถึงเป้าหมาย – ควรศึกษาข้อมูลให้มากขึ้น
๓. การโปรยคำพูดนำเข้าสู่สัมภาษณ์ ยังจับประเด็นไม่ได้ว่าบทสัมภาษณ์กำลังพูดถึงเรื่องอะไร กลายเป็นคนละทาง (คนละเรื่องเดียวกัน) – แหล่งข่าวตอบหรือแสดงความเห็นเรื่องอะไร บรรยายมาให้ตรงกัน
๔. ยังขาดการอ้างอิงข้อมูล ผลงานที่มีการอ้างอิงก็เป็นข้อมูลเก่าบ้าง ไม่บอกแหล่งที่มาของข้อมูลบ้าง – ควรให้ความสำคัญ เพราะเป็นเรื่องของจริยธรรมและความน่าเชื่อถือ
๕. การใช้คำว่า ‘ตัวแทนนักศึกษา’ หรือ ‘ตัวแทนเกษตรกร’ ถ้าไม่ใช่ตัวแทนที่ได้รับมอบหมายจริงแล้ว จะกลายเป็นคนเดียวตัดสินเรื่องทั้งหมด ควรหลีกเลี่ยงการใช้โดยการกล่าวแต่เพียงชื่อสกุล อายุ อาชีพ
๖. ยังสรุปเรื่องที่น่าเสนอตามใจตนเอง โดยไม่คำนึงถึงการดำเนินเรื่องทั้งหมด - ต้องไม่สรุปจากความเห็นของตนเอง แต่สรุปจากเรื่องที่ทำ ทั้งจากแหล่งข่าวและจากข้อมูลที่ศึกษา
๗. กระบวนการผลิตที่มีปัญหาค่อนข้างมากคือระดับเสียง ซึ่งเป็นหัวใจของวิทยุฯ ทำให้รายการไม่น่าฟัง - ต้องใส่ใจ เพราะเทคโนโลยีปัจจุบันทำได้ไม่ยาก นอกจากการตั้งแต่ละ ‘เสียงนำเข้า’ ให้ใกล้เคียงกับเพดานรักษา ระดับแล้ว การใส่หูฟังขณะตัดต่อก็ช่วยให้ได้คุณภาพของเสียงอีกด้วย

ผลงานที่เข้ารอบ

สารคดีเชิงข่าวเรื่อง		สถาบัน
๑	Food Rider	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๒	จับตาทำแบนพาราควอต	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๓	เจาะกระบวนการธุรกิจกล่องรับบริจาค การกุศลแฝงผลกำไร	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
๔	การกลั่นแกล้งในสังคมออนไลน์ (Cyber Bully)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
๕	ภัยเงียบยุค ๔.๐ การเลี้ยงลูกด้วยหน้าจอมือถือ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผลงานที่ได้รับรางวัล

๑. สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง ‘ดีเด่น’

ไม่มีผู้ได้รับรางวัล

๒. สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง ‘ชมเชย’ โฉมเกียรตินิยม และเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท

๒.๑ ‘Food Rider’ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

๒.๒ ‘เจาะกระบวนการธุรกิจกล่องรับบริจาค การกุศลแฝงผลกำไร’ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

๒.๓ ‘ภัยเงียบยุค ๔.๐ การเลี้ยงลูกด้วยหน้าจอมือถือ’ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หมายเหตุ: แม้ปีนี้ ไม่มีสถาบันใดได้รับรางวัลดีเด่น แต่กรรมการฯ เห็นว่ามีผลงานที่สมควรได้รับรางวัลชมเชยเพิ่มขึ้นอีก ๑ รางวัล จากที่กำหนดไว้เดิม ๒ รางวัล

‘Food Rider’ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง ‘ชมเชย’

Pop up Jingle Fade under

Fade in ดนตรีประกอบ Fade under (1 นาที)

ผู้ประกาศ ในปัจจุบันผู้คนต้องการความสะดวกสบายเพื่อตอบสนอง Life Style ที่เร่งรีบ เป็นเหตุให้เกิดธุรกิจ Food Rider ซึ่งตอบสนองวิถีชีวิตของคนในยุคนี้ได้โดยตรงจุด ธุรกิจ Food Rider หรืองานรับจ้างซื้อและส่งอาหารเดลิเวอรี่ขึ้นอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่อธุรกิจร้านอาหารและบริการอย่างเป็นวงกว้าง

ร้านอาหารที่ต้องการให้ร้านเป็นที่รู้จัก ตัดสินใจเข้าร่วมกับธุรกิจนี้เป็นจำนวนมาก ธุรกิจนี้จึงมีรายชื่อร้านอาหารให้เลือกมากมายในแอปพลิเคชัน การเข้าร่วมกับธุรกิจ Food Rider นอกจากจะทำให้ร้านเป็นที่รู้จักแล้ว ยังทำให้รายได้ของร้านเพิ่มขึ้นอีกด้วย เจ้าของร้านกวยเตี๋ยวอัญชันซึ่งเป็นหนึ่งในร้านกวยเตี๋ยวชื่อดังในจังหวัดเชียงใหม่ เปิดบริการมานานเกือบสิบปี กล่าวว่า การเข้าร่วมกับบริการนี้ทำให้มีลูกค้ารู้จักร้านมากขึ้นและมีรายได้เพิ่มมากขึ้น แต่ทางร้านต้องเพิ่มราคาอาหารเนื่องจากไม่สามารถรับค่าบริการหลายต่อ

Sound Bite ร้านกวยเตี๋ยวอัญชัน

“อ้อ หลังจากที่เรารับการบริการตรงนี้นะเนี่ย ก็จะทำให้ลูกค้าเขารู้จักร้านค้าของเราเพิ่มขึ้นนะคะ และอีกอย่างหนึ่งคือรายได้ของกิจการของร้านค้าก็เพิ่มมากขึ้นด้วยคะ, ถ้าสมมติว่าลูกค้าสะดวกในการที่จะมารับประทานที่ร้าน ในราคามันจะต่ำกว่าสั่งบริการลักษณะแบบนี้ละคะ คือข้อเสียก็คือ บริการอาจจะมีเพิ่มขึ้นนิดหน่อย เพราะว่าต้องมีคนมารับบริการต่อจากเราไปอีกคะ”

ผู้ประกาศ ผู้รับซื้อและส่งสินค้าซึ่งส่วนใหญ่ใช้พาหนะมอเตอร์ไซค์ หรือจะเรียกว่าผู้ประกอบอาชีพ Food Rider ปัจจุบันมีจำนวนมากขึ้นเช่นกันตามจำนวนผู้ใช้บริการและร้านอาหารที่เพิ่มขึ้นเพื่อให้สามารถจัดส่งได้ตรงเวลาและทั่วถึง ในการทำงานผู้ประกอบอาชีพ Food Rider สามารถเลือกระยะเวลาและพื้นที่ในการทำงานได้ คนส่วนใหญ่จึงเลือกทำเป็นอาชีพเสริมเพราะสร้างรายได้ได้ดี

นักศึกษาชายหนึ่งที่เข้ามาทำงาน Food Rider เป็นอาชีพเสริม กล่าวว่า เลือกทำเป็น Part Time เพราะงานนอกเวลาที่นักศึกษาสามารถเลือกเวลาทำงานตามวันและเวลาที่ว่างเว้นจากการเรียนหาได้ยาก ทางด้านรายได้จากงาน food rider ก็พอกับค่าใช้จ่าย อย่างไรก็ตามงานนี้มีความยากที่การบริการ เพราะต้องบริการให้ถูกใจคน เพื่อให้ได้รับคะแนนจากลูกค้า food rider แต่ละคนจะแข่งขันกันทำผลงาน เนื่องจากคะแนนที่ได้มีผลต่อการจ่ายงานด้วย

Sound Bite ผู้ขับ Food Rider

“เพราะว่าเรียนอยู่แล้วทำงาน part time ยาก แต่ว่าตัวนี้มันรับทุกคน ทุกเพศทุกวัย,เมื่อก่อนก็ทำตามงาน event นะครับ แต่ว่าถ้าเป็นอันนี้มันดีตรงที่ว่าเราขยันทำเมื่อไหร่เราก็ได้เยอะ,ข้อดีคือเงินมัน ตัวเงินมันได้ มันพอกับการใช้จ่าย,คือยาก หมายถึงว่า เอรระหว่างทำดีกว่าเนาะ ถ้าความยากคือ การบริการถึงแม้เราทำดี เราขึ้นไปส่งอะไร แต่ถึงเขาไม่พอใจเขาก็ให้ Rating เราน้อยไรเงี้ยครับ แล้วก็ Rating มันส่งผลต่อการ เเปอร์เซ็นต์รับงานของเราด้วย เเปอร์เซ็นต์น้อยงานก็เข้าเราน้อยขึ้น”

ผู้ประกาศ นอกจากนี้ผู้ใช้บริการ food rider ส่วนใหญ่กล่าวว่าข้อดีของ Food Rider นั้นคือความสะดวกสบาย ส่วนข้อเสียของบริการนี้ก็คือราคาที่สูงและการถูกคิดค่าบริการเพิ่มเติม และยังบอกอีกว่าบริการนี้ก็อาจมีข้อดีเช่นกันเพราะได้ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจและทำให้หลายๆ คนกล้าใช้เงินมากขึ้น

Vox pop เสียงสัมภาษณ์จากผู้ให้บริการ (วินาทีที่ 0.03 – 0.30)

“ข้อดีสำหรับนี่มองว่ามันสะดวกมาก คือแบบว่าจากแต่ก่อนใช้ปะคนที่กินอาหาร จะกินอะไรอย่างเงี้ย มันก็จะติดปัญหาอยู่ที่ต้องออกไปข้างนอก แล้วรถก็ติด ด้วยปัจจัยอะไรหลายๆ อย่างเนอะ ทำให้คนเลือกที่จะกินอยู่ที่ห้องละกันต้มมาม่าอะไรอย่างเงี้ย หรือว่ากินอะไรที่กินง่ายๆ ส่วนข้อเสียหรือ ในความรู้สึกนี่ว่า ก็ยังไม่เห็นอะไรเท่าไรนะ”

Vox pop เสียงสัมภาษณ์จากผู้ให้บริการ (วินาทีที่ 0.04 – 0.41)

“ข้อดีของฟู้ดไรเดอร์ก็คือมันเร็วแล้วมันก็สะดวก มันง่ายเวลาที่เราขี้เกียจออกจากหอ เวลาแบบเราไม่รู้ว่าจะกินอะไร เราก็โถ่ๆ แล้วก็สั่ง ปูบ เขาก็มาส่งได้ทันเวลา”

Vox pop เสียงสัมภาษณ์จากผู้ให้บริการ (วินาทีที่ 0.28 – 0.35)

“แต่ว่าข้อเสียก็คือมันอาจจะมึนราคาแพงหน่อยแล้วก็มันอาจจะแบบว่าให้เรารอนาน”

Vox pop เสียงสัมภาษณ์จากผู้ให้บริการ (วินาทีที่ 0.50 – 0.52)

“แล้วมันก็จะมีความซาร์จภาษีอะไรต่างๆ เพิ่ม”

ผู้ประกาศ การเกิดของธุรกิจ Food Rider ได้ตอบสนองวิถีชีวิตของคนในยุคนี้ได้ตรงจุด เพราะเหตุนี้จึงทำให้ธุรกิจ Food Rider เติบโตขึ้นอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่อธุรกิจร้านอาหารในเชิงบวกคือ เพิ่มฐานลูกค้าและเพิ่มรายได้ให้กับร้านอาหาร ในขณะที่เดียวกันการเข้ามาของ Food Rider ยังช่วยลดจำนวนคนว่างงาน และเปิดโอกาสสร้างรายได้กับคนทั่วไปอีกด้วย ด้านผู้บริโภค ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก แม้ว่าร้านอาหารจะขึ้นราคาก็ยังเลือกใช้บริการ เพราะสะดวกสบาย กล่าวได้ว่า food rider เป็นบริการ เป็นอาชีพ และเป็นโอกาสธุรกิจใหม่ ๆ ที่เข้ามาพร้อมกับยุคดิจิทัล

Pop up Jingle Fade out

จัดทำ: กัญฐิกา ยศดี ชูริกรณ์ มนตรี

ที่ปรึกษา: ดร.จิรวุฑฒย์ รักชาติ

จุดเด่น

๑. เนื้อเรื่องน่าสนใจ เป็นเนื้อหาใกล้ตัวค่อนข้างทันสมัย ประเด็นดี
๒. ผู้ดำเนินรายการเสียงน่าฟัง อักขระชัดเจน
๓. การผลิตผลงานดี เสียงมีความชัดเจนดี

จุดที่ควรปรับปรุง

๑. แหล่งข่าวที่ให้สัมภาษณ์เรื่องบริการ แต่กระบวนการบริการไม่ชัดเจนทำให้เรื่องลดคุณค่าลง
๒. ขาดการอ้างอิงข้อมูล ทำให้ผู้ฟังไม่สามารถเชื่อได้ว่าข้อมูลที่นำเสนอเป็นความจริง
๓. คำว่า ‘ส่งผลกระทบ’ ทำให้รู้สึกว่าจะต้องมีผลที่เป็นบวกและลบ แต่เมื่อฟังไปแล้ว ผลเป็นไปในทางบวก

หมดเลย

๔. ควรเพิ่มแหล่งข่าวที่ให้สัมภาษณ์ เพราะความเห็นจากแหล่งข่าวมีเพียง ๒ เสียง คือดีกับเสียเท่านั้น
๕. ควรบอกตัวเลขข้อมูลการเติบโตของธุรกิจว่ามีจำนวนมากน้อยแค่ไหน
๖. ไม่มีการพูดถึงความเสี่ยงของธุรกิจ เปอร์เซ็นต์ในการทำงานร่วมกัน เป็นเรื่องที่ต้องกลับไปทำต่อ

‘เจาะกระบวนการธุรกิจกล่องรับบริจาค การกุศลแฝงผลกำไร’ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง ‘ชมเชย’

Que	Audio
ป่าใต้	Fade in: ทำไมเขาถึงทำเป็นขบวนการแบบนี้ แล้วธุรกิจแบบนี้มันมีด้วยหรือ จริงๆแล้วป่าใต้ว่านักศึกษาเข้ามาช่วยคิดกันเอง ไม่ใช่ผ่านบริษัทอะไรแบบนี้เลย ป่าคงไม่หยอดแล้ว เราก็คงไม่รู้ว่าเขาไปบริจาคจริงหรือเปล่า
ทีมข่าว	จากเสียงสะท้อนของผู้ใจบุญ นางสาวสมจิต จันทร์กระจ่าง หนึ่งในให้ผู้บริจาคมองงานนี้เป็นธุรกิจสีเทา เพราะไม่อาจรู้เลยว่า เงินในส่วนที่บริจาคจะไปถึงมูลนิธิเปอร์เซ็นต์ ผลการสำรวจของ Charities Aid Foundation ระบุ ไทยเป็นประเทศที่มีการบริจาคเงินมากเป็นอันดับ 5 ของโลก อย่างไรก็ตาม มีคนบางกลุ่มอาศัยความเอื้ออารีของคนไทยเป็นช่องทางหาประโยชน์ โดยผู้สื่อข่าวพบประกาศหางานผ่านเพจเฟซบุ๊กและการชักชวนในกลุ่มนักศึกษา นาย ก (นามสมมติ) นักศึกษาที่เคยรับจ้างถือกล่องบริจาค เปิดเผยผู้สื่อข่าวถึงความน่าเชื่อถือของธุรกิจนี้
นาย ก	“ ทั้งหมดนี้นักศึกษามีอยู่ที่ประมาณ 800 กว่าคนตอนนี้ มีทั้งเป็นเด็กมัธยมและมหาวิทยาลัยที่สามารถทำได้ เขากำหนดว่าเราต้องใส่ชุดที่เป็นชุดของนักศึกษา จะเป็นเสื้อคณะคอปก หรือเป็นชุดนักศึกษาถูกระเบียบก็ได้ บริษัทเขาจะจ้างให้ไปอยู่ที่ราคารายได้ทั้งหมด 600 บาทต่อวัน เพราะว่าเขาจะให้เราทำประมาณ 6 ชั่วโมง จะเป็นโซนกรุงเทพฯปริมณฑล และก็เป็นตาม BTS MRT และก็เป็นหน้าห้างสรรพสินค้า ถ้าสมมติเป็น MRT เขาจะกำหนดว่าให้เรายืนจุดละ 2 คน แต่จะให้ยืนอยู่ห่างๆกันประมาณกระจายอยู่ 2-3 แห่งที่เป็นอยู่ระแวงใกล้ MRT ชั้นต่ำจะอยู่ที่วันละ 1,000 กล่อง ถ้าได้มากสูงสุดจะอยู่ที่ 4,000 กว่าบาท โครงการหักค่าใช้จ่ายเขาก็จะเอาเงินที่ได้รับค่าบริจาคมามาก่อนแล้วส่งเข้าบริษัท เงินบริจาคที่ได้มาต้องได้มากกว่า 1,200 ที่หักค่าเด็กไปแล้ว 1,500 บาทของหัวหน้าทีมต้องส่งยอดให้กับโครงการวันละ 1,500 บาทชั้นต่ำส่วนถ้าเกิดเกิน 1,500 บาทขึ้นไป เขาจะหักเปอร์เซ็นต์ให้ประมาณ 10% เป็นค่าคอมของหัวหน้าทีมแต่ละวัน ข้อเสียคนส่วนมากเขาจะมองว่าเราเป็นมิชชันนารีหรือเปล่า มาหลอกระดมทุนว่าเราได้เอาเงินไปบริจาคจริงๆหรือเปล่า ตอนแรกรู้สึกเหมือนไม่สบายใจที่ว่าพอมารู้ว่าเงินที่ได้ค่าแรงมาจากกล่องบริจาค ในการทำงานเราก็ต้องใช้กิน ใช้อยู่ ใช้เดินทางเหมือนกัน

	ก็เลยไม่ถือว่าเป็นการที่เราไปโกงเขา มา ”
ทีมข่าว	ดร.ยุทธภูมิ ธนากิจปริสุทธิ์ หัวหน้าสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กล่าวถึงประเด็นนี้ว่า ในทางเศรษฐศาสตร์องค์กรเหล่านี้เป็นธุรกิจชนิดหนึ่งของอุตสาหกรรมบริการ นับว่าเป็นอาชีพที่เกิดขึ้นใหม่ องค์กรประเภทนี้จะไม่เสียภาษี เพราะเป็นธุรกิจที่ไม่แสวงหาผลกำไร ทำให้เป็นช่องโหว่ทางกฎหมายที่อาจเกิดการหลีกเลี่ยงการจ่ายภาษีได้
นักเศรษฐศาสตร์	“แต่ถ้าเอาเงินนี้ไปบริจาคไปทำการกุศลจะไม่เสียซึ่งมันเป็นช่องว่างทำให้คนหลีกเลี่ยงภาษีถือว่าได้เงินมาโดยไม่ต้องเสียภาษีแต่มันก็พูดยากเพราะบางทีองค์กรเขาบอกเอาไปทำการกุศลเราจะเก็บภาษีมันก็ดูแบบโหดร้ายไปไม่เป็นธรรมดาแต่คนทำมูลนิธิที่จัด เขาก็อาจจะหลีกเลี่ยงภาษีตรงนี้ก็ไม่ได้เหมือนกัน”
ทีมข่าว	ทั้งนี้ ดร.กมลวรรณ อยู่วัฒน์ หัวหน้าสาขานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ให้ความเห็นกับเรื่องนี้ว่า ในทางกฎหมายธุรกิจดังกล่าวต้องมีการระบุวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการรับบริจาคอย่างชัดเจน องค์กรต้องมีการขออนุญาต พร้อมทั้งจดทะเบียนกับกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และมีการออกใบอนุญาตจัดให้มีการเรียไร ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร พุทธศักราช 2487
นักกฎหมาย	“สิ่งที่เรากำลังกังวลตอนนี้คือส่วนหนึ่งของค่าตอบแทนมันมาจากเงินในกล่อง คือจริงๆแล้วการรับบริจาคไม่ได้หมายความว่าเราจะไปขอเงินจากใครก็ได้ ขณะเดียวกันเรื่องการเรียไรในกล่องบริจาคมันก็มีกฎหมายของมันที่กำหนด กฎหมายมีมานานแล้วเป็นเรื่องของการควบคุมการเรียไรว่าผู้จะทำการเรียไรตรงนี้ได้จะต้องได้รับการอนุญาต มีจุดสงสัยในเรื่องการจ่ายค่าจ้างมันอาจจะมีการกำหนดอะไรที่ชัดเจนว่าในเรื่องค่าตอบแทนของบุคคลซึ่งเป็นผู้รับจ้างถือกล่องนี้จะต้องพิกว่าเงินจำนวนนั้นไม่ได้มาจากเงินซึ่งได้รับการบริจาคเพราะวัตถุประสงค์ของการรับบริจาคมันกำหนดไว้แล้วว่ามันต้องนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ในเรื่องนี้เท่านั้นเพราะการขออนุญาตตั้งแต่แรกคุณต้องระบุรายละเอียดว่าคุณขออนุญาตไปทำอะไร ฉะนั้นถ้าเอาเงินนำไปใช้อย่างอื่นมันก็เป็นเรื่องการนำไปใช้อย่างผิดวัตถุประสงค์ ”
ทีมข่าว	สุดท้ายนี้ หลายๆองค์กรที่ประกอบธุรกิจรับบริจาค หรือทุกๆการเรียไรอย่างบริสุทธิ์ใจ หากไม่มีใบอนุญาตจากทางกระทรวงมหาดไทย ถือว่าผิดกฎหมาย ทั้งนี้ ตัวแทนที่ทำการเรียไรจะต้องมีรายชื่อในใบอนุญาต และจะต้องพกใบอนุญาตติดตัวตลอดการเรียไร

จัดทำ: ภัทธสุดา ตรุณานนท์ ญาณิศา ซาติเชยแดง ศจี รัตน์แสงทอง ณัฐนิช แซ่ตั้ง จุฑามาศ กุรราราช
ที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ศรีหิรัญ

จุดเด่น

๑. เนื้อหาน่าสนใจ เป็นประเด็นใหม่

จุดที่ควรปรับปรุง

๑. เสียงผู้ประกาศเหมือนอ่านหนังสือ ทำให้ลดความน่าสนใจของเรื่อง
๒. ระดับเสียงควรปรับปรุง ฟังแล้วรู้สึกอึดอัด ไม่มีวรรคตอนช่องว่างการเว้นเสียง
๓. เสียงไปรยพูดถึงความน่าเชื่อถือของธุรกิจ แต่เนื้อในบทสัมภาษณ์ไม่ได้พูดถึงความน่าเชื่อถือ ฟังแล้วไม่ได้เป็นเรื่องเดียวกัน
๔. เกรงว่าเมื่อผลงานออกอากาศ อาจส่งผลต่อนักศึกษาที่รับบริจาคไปออกค่ายที่คนภายนอกเข้าใจผิด
๕. ขาดความรอบด้าน เช่น ฝ่ายเกี่ยวข้องที่สามารถตรวจสอบเรื่องนี้ ที่นำเสนอว่ามีเพียงแค่นักวิชาการ

‘ภัยเงียบยุค ๔.๐ เลี้ยงลูกด้วยหน้าจอมือถือ’ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง ‘ชมเชย’

	ผู้ประกาศ/ข้อความ	วินาที
1. F/I Sound - F/O	Sound: เด็กร้องเอาโทรศัพท์ “พ่อน้องอยากเอาโทรศัพท์ไม่ได้เล่นมาหลายวันแล้วน้องขาดใจไม่ไหวแล้ว”	0.5
2. F/I เสียงบรรยาย แล้ว F/O	เสียงบรรยาย : ปัญหาเด็กติดโทรศัพท์มือถือหรือไอแพด นับวันยิ่งเป็นเรื่องที่ผู้ปกครองไม่ควรมองข้าม โดยเฉพาะเด็กวัยต่ำกว่า3ขวบ เพราะจะส่งผลกระทบต่อพัฒนาการของเด็ก แพทย์หญิง พรรณพิมล วิปุลากร รองอธิบดีกรมสุขภาพจิตได้ให้สัมภาษณ์ทางโทรทัศน์ในรายการเช้าข่าวสด ช่องไทยรัฐทีวี เมื่อวันที่ 11พฤษภาคม 2559 ว่าการเลี้ยงเด็กอายุต่ำกว่า3ขวบ ด้วยเทคโนโลยีจะส่งผลกระทบต่อพัฒนาการด้านอารมณ์และภาษาในเรื่องการทำความเข้าใจ การพูด การอ่านและการเขียนช้าลง เพราะเด็กจะใช้แค่นิ้วมือ ทำให้สมองไม่ได้จัดลำดับการเรียนรู้	39
3. F/I เสียงบรรยาย แล้ว F/O	เสียงบรรยาย : ผู้ปกครองรายหนึ่งในจังหวัดสงขลาที่เลี้ยงลูกด้วยโทรศัพท์มือถือ เล่าว่า ตนและภรรยาทำงานรับจ้างต้องหาเงินเลี้ยงดูครอบครัว ทำให้ไม่มีเวลาดูแลลูกสาววัย3ขวบอย่างเต็มที่ เมื่อลูกงอแงจึงยื่นโทรศัพท์มือถือใส่มือลูก ทำให้ลูกติดจอโทรศัพท์และแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวใส่ตนเมื่อลูกไม่พอใจ	22
4. F/I เสียงสัมภาษณ์ แล้ว F/O	เสียงสัมภาษณ์ : ผู้ปกครองเด็ก ประเด็น : พฤติกรรมการเลี้ยงลูกด้วยโทรศัพท์มือถือ ถ้าเราให้โทรศัพท์เขาไปผู้ใหญ่ก็จะมีอิสระในการทำงาน เขาก็อยู่โลกส่วนตัวของเขา เขาจะเล่นโทรศัพท์ได้เป็นวันๆ ไม่ได้โทรศัพท์จะโมโหจนได้ ก็เป็นเด็กนิสัยที่จะในทางที่ก้าวร้าวไม่ค่อยเชื่อฟังผู้ใหญ่ และเป็นเด็กที่โลกส่วนตัวสูงอยู่คนเดียว อยู่ในห้อง	26
5. F/I เสียงบรรยาย แล้วF/O	เสียงบรรยาย : งานวิจัยเรื่องผลกระทบต่อสุขภาพเด็ก จากการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในปี 2560 พบว่าเด็กที่ได้รับสื่อผ่านจอโทรศัพท์ตั้งแต่เล็ก จะส่งผลให้มีพัฒนาการทางภาษาล่าช้า ซึ่งสัมพันธ์กับการทำงานของสมอง ในเรื่องนี้แพทย์หญิงปยุตธดา สุโลมาน แพทย์เฉพาะทางด้านเวชกรรมจิตเวชศาสตร์เด็กและวัยรุ่น จังหวัดสงขลา กล่าวว่าเด็กตั้งแต่วัยแรกเกิดจนถึง3ขวบที่อยู่กับหน้าจอโทรศัพท์เป็นเวลานานๆ จะเสี่ยงต่อการเป็นโรคสมาธิสั้น	30.02
6. F/I เสียงสัมภาษณ์ แล้ว F/O	เสียงสัมภาษณ์: นักจิตเวชศาสตร์เด็กและวัยรุ่น ประเด็น: ผลกระทบต่อร่างกายและจิตใจของเด็กที่อยู่กับจอโทรศัพท์มือถือเป็นเวลานานๆ ในเรื่องของอารมณ์ที่เด็กอยู่หน้าจอนาน ๆ เนี่ยคือไม่ว่าจะเป็น จอ มือถือ จอแท็บเล็ต หรือจอทีวีนะคะเขาจะได้รับการตอบสนองทันที เด็กจะขาดโอกาสในการในการควบคุมตัวเอง เด็กก็จะเป็นคนที่ขาด	16.42

	ผู้ประกาศ/ข้อความ	วินาที
	ความอดทน รอคอยอะไรนาน ๆ ไม่ได้ ก็มีความเสี่ยงที่อาจจะมีพฤติกรรม ที่คล้ายคลึงกับสมาธิสั้น	
7. F/I เสียงบรรยาย แล้ว F/O	เสียงบรรยาย: ผู้ปกครองรายนี้เล่าให้ฟังต่อว่า ตนสังเกตการเล่นโทรศัพท์ของลูกสาว และพบว่าลูกชอบเปิดดูการ์ตูนใน YouTube รวมไปถึงการติดตามดูยูทูป เมื่อลูกไม่ได้โทรศัพท์ครั้งใด ก็จะมีงอแงและแสดงพฤติกรรมก้าวร้าว เช่น หงุดหงิด ไม่เชื่อฟังตนและภรรยา	18.42
8. F/I เสียงสัมภาษณ์ แล้ว F/O	เสียงสัมภาษณ์: ผู้ปกครอง ประเด็น: การสังเกตพฤติกรรมการเล่นโทรศัพท์ของลูก ลูกจะชอบพวกการ์ตูน ดูพวก TikTok ส่วนมากแอปพลิเคชันมันจะเปลี่ยนพฤติกรรมเด็กให้เป็นเด็กที่ก้าวร้าวไม่ค่อยชอบฟังพ่อแม่ชอบโมโหไม่มีความคิดเป็นของตัวเองอยู่กับโลกสมัยใหม่มากเกินไป	18.74
9. F/I เสียงบรรยาย แล้ว F/O	เสียงบรรยาย: เมื่อพฤติกรรมก้าวร้าวของลูกเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ตนและภรรยาจึงคุยกันว่าจะต้องเข้าปรึกษาปัญหาดังกล่าว ร่วมกับแพทย์เฉพาะทางด้านเวชกรรมจิตเวชศาสตร์เด็กและวัยรุ่น เพื่อปรับการดำรงชีวิตของตนเองและหาแนวทางการเลี้ยงลูกที่ถูกวิธีมากขึ้น ซึ่งแพทย์หญิงปยุตธดา สุโลมาน จึงให้คำแนะนำการแก้ไขปัญหาลูกติดโทรศัพท์ว่า	
10. F/I เสียงสัมภาษณ์ แล้ว F/O	เสียงสัมภาษณ์: นักจิตเวชศาสตร์เด็กและวัยรุ่น ประเด็น: มีวิธีการแก้ไขปัญหาลูกติดโทรศัพท์อย่างไร ถ้าจำเป็น เด็กต้องอยู่กับหน้าจอจริง ๆ แล้วเนี่ยในเด็กแรกเกิดจนถึง 3 ขวบค่ะ ไม่แนะนำให้ใช้เวลาอยู่กับหน้าจอเลยนะคะ ถ้าจำเป็นต้องใช้หรือเด็กต้องอยู่กับหน้าจอจริง ๆ ก็อยากให้ผู้ปกครองพูดคุยหรือมีปฏิสัมพันธ์นะคะ ตรงนี้จะเป็นตัวช่วยลดผลกระทบ สำคัญที่สุดคือผู้ปกครองมีวินัยในการกำหนดการใช้สื่ออย่างเหมาะสม คือ วันหนึ่งก็ไม่ควรจะเกิน 1 ชั่วโมง	18.03
11. F/I เสียงบรรยาย แล้ว F/O	เสียงบรรยาย : หลังเข้ารับปรึกษาและแก้ปัญหาร่วมกับแพทย์เฉพาะทางแล้ว ผู้ปกครองบอกกับเราว่าตนได้จัดแบ่งเวลาให้ลูกเล่นโทรศัพท์วันละ 3-4 ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 1 ชั่วโมง และหากิจกรรมทำร่วมกับลูก เช่น วาดภาพ ระบายสี หรือพาเค้าไปเที่ยวกันเป็นครอบครัวมากขึ้น ซึ่งระยะเวลา 2 เดือนเห็นผลว่าลูกมีพฤติกรรมก้าวร้าวลดลงไประดับหนึ่ง	22.00

	ผู้ประกาศ/ข้อความ	วินาที
12. F/I เสียงบรรยาย แล้ว F/O	เสียงบรรยาย : ในยุคที่เทคโนโลยีใกล้ชิดกับเด็กมากขึ้น การนำเทคโนโลยีมาใช้ผู้ปกครองอาจใช้ให้เกิดประโยชน์ เช่น เสริมทักษะความรู้แต่ไม่ควรทิ้งลูกให้อยู่กับจอโทรศัพท์เพียงลำพัง แต่ทั้งนี้หัวใจสำคัญของการเลี้ยงลูก คือการให้ความรัก ความอบอุ่น เพราะของเล่นที่ดีที่สุดสำหรับลูกในวัยนี้คือ พ่อและแม่	21.90

จัดทำ: ณัชชา อิมบุญ ปิยะนุช เอียดเจริญ วีรยา หมัดหมาน แวนัสเร้าห์ อาแซ

ที่ปรึกษา: อาจารย์วันภรณ์ จักรมานนท์

จุดเด่น

๑. Content เป็นตัวช่วยให้เรื่องน่าสนใจ

๒. เป็นเรื่องใกล้ตัวของพ่อแม่ มีการยกตัวอย่างให้เห็นพัฒนาการของเด็กๆ และนำมาขยายผล

จุดที่ควรปรับปรุง

๑. ช่วงเปิดเรื่อง เสียงเด็กยังฟังไม่รู้เรื่อง ไม่ชัดเจน

๒. ควรปรับเสียงคนบรรยายให้เป็นการเล่าเรื่อง จะทำให้น่าสนใจมากขึ้น

๓. ชาวที่เอามานำเสนอเป็นชาว ปี ๒๕๕๙ ควรเป็นชาวที่ใหม่กว่านี้

๔. งานวิจัยที่นำมาอ้างอิงปี ๒๕๖๐ ควรหาข้อมูลที่ใหม่กว่านี้ เพราะมีงานวิจัยใหม่ ๆ อยู่ตลอด งานวิจัยที่

นำมาอ้าง ก็ไม่บอกที่มาของแหล่งข้อมูล

๕. มีบางช่วงไม่ได้สรุปประเด็นของคนที่ปล่อยเสียงสัมภาษณ์

๖. จบเรื่องห้วน ๆ ควรมีเสริมต่อท้ายเรื่อง

๗. มีการแสดงความเห็นของคนทำลงในเรื่อง

ข้อสังเกตจากคณะกรรมการตัดสิน สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ รางวัลสายฟ้าน้อย ประจำปี ๒๕๖๒

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ได้แบ่งสารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ออกเป็น ๔ ประเภท ได้แก่ ประเภทวิถีชุมชนดีเด่น ประเภทอัตลักษณ์วัฒนธรรมดีเด่น ประเภทสิ่งแวดล้อมดีเด่น และประเภทข่าวทั่วไปดีเด่น โดยมีนักศึกษาส่งผลงานสารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ เข้าประกวดรวมทั้งสิ้น ๓๙ เรื่อง จาก ๑๓ สถาบัน ซึ่งถือว่ามีจำนวนน้อยกว่าปี พ.ศ. ๒๕๖๑ กล่าวคือปีที่ผ่านมามีผลงานส่งเข้าประกวดจำนวน ๘๐ เรื่อง จาก ๒๔ สถาบัน โดยในปีนี้มีผลงานสารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ผ่านเข้ารอบสุดท้าย จำนวน ๑๒ เรื่อง และทั้ง ๑๒ เรื่อง มีความโดดเด่นเฉพาะด้านในประเภทต่าง ๆ ที่แตกต่างกันหลากหลายและน่าสนใจ แต่ก็ยังมีส่วนที่ควรต้องปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ผลงานเกิดความสมบูรณ์ต่อไป

สำหรับการพิจารณาตัดสินรางวัล สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการตัดสิน ได้มีการประชุมหารือร่วมกันและมีมติเป็นเอกฉันท์ ในการพิจารณาตัดสินรางวัล สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ไทย รางวัลสายฟ้าน้อย ครั้งที่ ๑๕ โดยยังคงไว้ซึ่งหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการพิจารณาตามกรอบหลัก คือ คุณภาพ คุณค่า ศาสตร์และศิลป์ในการนำเสนอ และ จริยธรรม

ดังนั้นคณะกรรมการตัดสินรางวัล สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ พิจารณาตัดสินรางวัลโดยมอบรางวัลตามประเภท ๔ ประเภท และมอบประกาศเกียรติบัตรให้กับทุกผลงานที่ผ่านเข้ารอบสุดท้าย ๑๒ เรื่อง โดยมีข้อสังเกตแนบท้าย เพื่อเป็นกรณีศึกษาและเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงผลงานต่อไป

ภาพรวมของผลงานสารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ปี ๒๕๖๒

จุดเด่น

- ๑) นักศึกษามีความคิดแตกต่างจากปีก่อน ๆ ประเด็นทางสังคม ประเด็นสิทธิมนุษยชน ประเด็นเรื่องชุมชน มีแนวความคิดที่สร้างสรรค์
- ๒) ผลงานค่อนข้างดีสำหรับนักศึกษาที่ผลิตผลงานเป็นชิ้นแรก
- ๓) เชิงประเด็นเห็นความตั้งใจของนักศึกษา มีความพยายามหาคูณค่าของสิ่งที่อยู่ในพื้นที่ของตนเอง นักศึกษาพยายามใช้โอกาสนี้เพื่อสื่อสารประเด็น หลาย ๆ ประเด็นขยายเรื่องได้ดีไม่ใช่แค่ปัญหาบ้านเกิดของตนเองแต่เป็นปัญหาที่เชื่อมโยงกับอำนาจรัฐ ส่วนกลาง การกระจายอำนาจไปสู่กระบวนการพัฒนา
- ๔) หลายสถาบันมีความก้าวหน้าในการนำเสนอประเด็น แม้ว่าเป็นเรื่องใกล้ตัว สามารถใช้ข้อมูลที่อยู่ใกล้ตัวมานำเสนอได้ดี
- ๕) นักศึกษาส่งงานถูกต้องตามประเภทที่กำหนดไว้ ประเด็นมีความหลากหลาย

จุดที่ควรปรับปรุง

- ๑) ตอบจบของเรื่อง จบห้วนๆ ไม่มีขึ้นเชิงในการทิ้งประเด็นตอนจบ ยังมีการแสดงความคิดเห็นของตนเองลงไปในเรื่อง ควรเอาความเห็นของแหล่งข่าวเป็นส่วนในการสรุปเรื่อง ตอนจบต้องทำให้คนดูคนฟังสามารถนำกลับไปคิดเอง
- ๒) ไม่ค่อยเห็นการเล่าเรื่องด้วยภาพ การออกแบบจับประเด็นนำไปสู่ภาพได้อย่างพิถีพิถัน จะเป็นลักษณะของการตั้งประเด็น เขียนบท และนำภาพมาอินเสิร์ท ทำให้ดึงคนดูไม่ได้หรือทำให้คนดูอยู่กับเรื่องที่น่าเสนอไม่ได้ตลอดจนจบเรื่อง
- ๓) การเชื่อมโยงเรื่องที่ดีควรนำไปสู่ภาพกว้างในสังคมได้ หลาย ๆ เรื่องสามารถเชื่อมโยงเรื่องในท้องถิ่นของตนเองแต่โครงสร้างระดับประเทศได้เป็นเรื่องที่น่าชมเชย
- ๔) การทำงานข่าวยังดูดิบเกินไป เพราะมีแค่การบรรยาย งานข่าวควรมีการออกแบบโปรดักชั่น ให้มีความเป็นศิลปะในงานข่าวทำให้ดูน่าสนใจมากขึ้น หลาย ๆ ทีมถ่ายภาพได้สวยแต่ขาดทักษะการนำภาพมาเล่า ขาดทักษะของการตัดต่อ
- ๕) หลายเรื่องภาพสวย คมชัด แต่มีบางเรื่องนำภาพจาก YouTube หรือภาพจากสถานีโทรทัศน์มาใช้ควรละเว้นให้มากที่สุด บางภาพที่นำมาใช้ไม่มีความยากสามารถถ่ายเองได้แต่นำภาพจากสถานีโทรทัศน์ที่ออกอากาศแล้วมาใช้ ฉะนั้นการทำงานประกวดควรแสดงความสามารถและมีมือของตนเอง
- ๖) ปัจจุบันอุปกรณ์ เทคโนโลยีดีมากแล้ว แต่นักศึกษายังใช้ประสิทธิภาพในการนำมาเล่าเรื่องได้ไม่ดีเท่าที่ควร ความหลากหลายของภาพที่ทำให้เรื่องน่าสนใจ หากมีการเติมภาพบางภาพและประเด็นในการตัดต่อจะทำให้ดูน่าสนใจมากขึ้น
- ๗) ยังเจอปัญหาเรื่องเสียง ไม่ใช่เสียงบรรยายแต่เป็นเสียงบรรยายภาคที่ประกอบอยู่ในผลงาน ต้อง Mix เสียงให้ดีกว่านี้ หลายๆ เรื่องยังมีเสียงประกอบเข้ามารบกวน
- ๘) บางเรื่องที่น่าเสนอยังไปไม่สุดเรื่อง แยกออกไปประเด็นอื่น ๆ อีก
- ๙) จังหวะการนำเสนอและการเล่าเรื่อง หลายๆ กลุ่มยังมีกรอบการเป็นสารคดีค่อนข้างเยอะ และกรอบการเป็นข่าวค่อนข้างเยอะ สามารถเติมในส่วนของการ Storytelling ทำให้คนสนใจตั้งแต่ต้นเรื่องจนจบเรื่องได้ ด้วยองค์ประกอบของภาพหรือเสียง
- ๑๐) เรื่องจรรยาบรรณการนำเสนอ ควรคำนึงถึงจริยธรรม กฎระเบียบ การนำเสนอแบบสื่อมวลชน เรื่องไหนควรนำเสนอหรือไม่ควรนำเสนอต้องพิจารณา บางอย่างไม่ทำให้ดีขึ้น มีการนำเสนอตามใจตนเองเกินไป
- ๑๑) สำหรับบางคนที่ลงเสียงบรรยาย ต้องไปฝึกการออกเสียงภาษาไทยใหม่ เช่น คำควบกล้ำ
- ๑๒) การใช้ดนตรีในสคริปข่าว ดนตรีมีผลต่ออารมณ์คนดู ไม่ควรใช้เสียงกระตุ้นอารมณ์
- ๑๓) มุมมองการเขียนบท การค้นคว้าหาข้อมูลยังขาดการค้นคว้าจากหลาย ๆ แหล่ง ทำให้สารคดีไม่มีมิติ ไม่มีความน่าเชื่อถือ
- ๑๔) วิธีการนำเสนอทำได้หลายรูปแบบ แต่นักศึกษาใช้เพียงการสัมภาษณ์ในการเล่าเรื่องและใช้เสียงคนสัมภาษณ์ในการเล่าเรื่องแทน แต่ถ้าเลือกใช้ควรเป็นแหล่งข่าวที่น่าสนใจ พูดเรื่องน่าสนใจ

๑๕) การใช้คำพูดมีคำซ้ำๆ เยอะ การใช้ภาษาไทยควรมีจังหวะในการเล่าเรื่อง การเน้นประโยค เน้นคำให้ น่าสนใจโดดเด่น เปิดเรื่องมาต้องน่าสนใจ

สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ที่เข้ารอบ ๑๒ เรื่อง ดังนี้

- สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทวิถีชุมชนดีเด่น

เรื่อง	มหาวิทยาลัย
๑. วิสาหกิจชุมชนอ่าวปากบารา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๒. ทางรอดคนริมโขง	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๓. บทเรียนนวัตวิถี	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

- สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทอัตลักษณ์วัฒนธรรมดีเด่น

เรื่อง	มหาวิทยาลัย
๑. คนทรงศิลป์	มหาวิทยาลัยบูรพา
๒. Shadow play disruption	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๓. โพนหนึ่งเดียวในไทย อัตลักษณ์จังหวัดพัทลุง	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

- สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทสิ่งแวดล้อมดีเด่น

เรื่อง	มหาวิทยาลัย
๑. นากสัตว์ที่ (ไม่) น่ารัก	มหาวิทยาลัยรังสิต
๒. พลาสติกสู่อิฐสร้างบ้าน	มหาวิทยาลัยรังสิต
๓. นกเงือก	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

- สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทข่าวทั่วไปดีเด่น

เรื่อง	มหาวิทยาลัย
๑. ปัญญาคาเฟ่	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
๒. สารปรอทออนไลน์ (Mercury.Net)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๓. อ้อยเข้าปากข้าง	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผลงานสารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ที่ได้รับรางวัล

- สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทวิถีชุมชน

รางวัลดีเด่น ได้แก่

เรื่อง วิสาหกิจชุมชนอ่าวปากบารา

โดยทีม Try Again จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

รางวัลชมเชย ๒ เรื่อง ได้แก่

๑. เรื่อง ทางรอดคนริมโขง

โดยทีม ห่านาฬิกา จาก มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

๒. เรื่อง บทเรียนนวัตกรรม

โดยทีม THREE N DOUBLE A จาก มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

- สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทอัตลักษณ์วัฒนธรรม

รางวัลดีเด่น ได้แก่

เรื่อง คนทรงศิลป์

โดยทีม โททูไกล จาก มหาวิทยาลัยบูรพา

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

รางวัลชมเชย ได้แก่

เรื่อง โพนหนึ่งเดียวในไทย อัตลักษณ์จังหวัดพัทลุง

โดยทีม คำน้าหมุกรอบ จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

- สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทสิ่งแวดล้อม

รางวัลดีเด่น ได้แก่

- ไม่มีผู้ได้รับรางวัล

รางวัลชมเชย ๓ เรื่อง ได้แก่

๑. เรื่อง นกสัตว์ที่ (ไม่) น่ารัก

โดยทีม มนุษย์ฝึกหัด จาก มหาวิทยาลัยรังสิต

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

๒. เรื่อง พลาสติกสู่อิฐสร้างบ้าน

โดยทีม ส.กินเกลี้ยง จาก มหาวิทยาลัยรังสิต

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

๓. เรื่อง นกเงือก

โดยทีม ไททานิค จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ได้เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

- สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทข่าวทั่วไป

รางวัลดีเด่น ได้แก่

เรื่อง อ้อยเข้าปากช้าง

โดยทีม ไปกลับฝน จาก มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ได้เกียรติยศ และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

รางวัลชมเชย ได้แก่

- ไม่มีผู้ได้รับรางวัล

สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทวิถีชุมชน

๑. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ 'ดีเด่น' ประเภทวิถีชุมชน

วิสาหกิจชุมชนอ่าวปากบารา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผู้จัดทำ : ทีม Try Again

๑.นางสาวจิตติพร สง่างาม

๒.นางสาวภัททิยา สำราญศรี

๓.นางสาวสุดารัตน์ แก้วท่าพญา

ที่ปรึกษา : ดร.ศุภฤกษ์ เวศยาสิรินทร์

ลำดับ	ภาพ	เสียง	เวลา
1	ELS : ปราสาทหินพันยอด MCU : ปราสาทหินพันยอด LS : นักท่องเที่ยวพายเรือ ELS : เกาะ LS : นักท่องเที่ยว MS : นักท่องเที่ยว LS : ประชุมกลุ่ม MCU : ผู้จัดการกลุ่ม LS : ประชุมกลุ่ม MLS: ประชุมกลุ่ม MS : ประธานวิสาหกิจชุมชน LS : ประชุมกลุ่ม MCU : สมาชิกวิสาหกิจชุมชน	VO : นี่คือปราสาทหินพันยอด หนึ่งในสถานที่ท่องเที่ยวอเมซิ่ง จังหวัดสตูล ที่ปัจจุบันถูกยกระดับให้เป็นอุทยานธรณีโลกแห่งแรกในประเทศไทย ด้วยต้นทุนธรรมชาติและคุณความดีของพื้นที่ทำให้คนในพื้นที่อ่าวปากบารา จังหวัดสตูลรวมกลุ่มเพื่อจัดการกับทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่เกิดเป็น 14 กลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชนรวมกว่า 48 ล้านบาทต่อปี และชุมชนตะโล๊ะไสก็เป็นหนึ่งในกลุ่มวิสาหกิจนี้	34 วินาที
2	MLS : นักท่องเที่ยว	สัมภาษณ์ : คุณอภิเชษฐ์ ลัดเลีย ประธานกลุ่มวิสาหกิจ	16 วินาที

ลำดับ	ภาพ	เสียง	เวลา
	MCU : คุณอภิเชษฐ์ ลัดเลีย CG : อภิเชษฐ์ ลัดเลีย ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนปากน้ำ ซีแอนด์พีซซิงทัวร์ MLS : ชายหาด	ชุมชนปากน้ำซีแอนด์พีซซิงทัวร์ ประเด็น : วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกลุ่ม อภิเชษฐ์ ลัดเลีย : จุดมุ่งหมายของการตั้งกลุ่มเพื่อให้คนใน ชุมชนมีรายได้เพิ่ม ชุมชนมีความรัก ความสามัคคีในเรื่องของ การท่องเที่ยว การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน	
3	ELS : ปราสาทหินพันยอด LS : เรือ MS : ธรรมชาติ MLS : สมาชิกวิสาหกิจชุมชน LS : ไกด์และนักท่องเที่ยว MLS : ไกด์และนักท่องเที่ยว LS : นักท่องเที่ยวขึ้นเรือ MS : ไกด์ชุมชน LS : เรือ MCU : สมาชิกวิสาหกิจชุมชน CU : สมาชิกวิสาหกิจชุมชน MCU : ประชุมกลุ่ม LS : เรือ	VO : ชุมชนแห่งนี้มีเพียงต้นทุนทางธรรมชาติแต่ขาดทุน ทรัพย์ที่จะนำมาบริหารจัดการชุมชน ทำให้มีการลงหุ้น สมาชิกกันหุ้นละ 100 บาทเพื่อนำมาเป็นต้นทุนในการ จัดตั้งกลุ่ม โดยผู้ที่จะสามารถเป็นไกด์หรือนำเรือออกมา บริการนักท่องเที่ยวได้นั้นต้องเป็นสมาชิกของกลุ่มที่เป็นคน ในชุมชนและต้องมีบัตรสมาชิก โดยจะมีการตั้งราคาสำหรับ นักท่องเที่ยวไว้ที่หัวละ 800 บาทเท่ากันทุกลำและจะมีการ ปันผลให้กับสมาชิกในกลุ่มทุกปี ทำให้ไม่มีกลุ่มหรือ หน่วยงานภายนอกเข้ามาแทรกแซงวิสาหกิจชุมชนได้	38 นาที
4	MCU : คุณศุภกาญจน์ สร้อยเพชร CG : ศุภกาญจน์ สร้อยเพชร ผู้จัดการกลุ่มวิสาหกิจชุมชนปากน้ำ ซีแอนด์พีซซิงทัวร์ LS : นักท่องเที่ยวนั่งเรือ MS : นักท่องเที่ยวนั่งเรือ LS : นักท่องเที่ยว MS : ไกด์ชุมชน LS : นักท่องเที่ยวนั่งเรือ MS : นักท่องเที่ยวนั่งเรือหางยาว MCU : นักท่องเที่ยว MS : ไกด์ชุมชน	สัมภาษณ์ คุณศุภกาญจน์ สร้อยเพชร ผู้จัดการกลุ่ม วิสาหกิจชุมชนปากน้ำซีแอนด์พีซซิงทัวร์ ประเด็น : วิธีการกำหนดราคาขึ้นมาอย่างไร ศุภกาญจน์ สร้อยเพชร : การกำหนดราคาในการทำทริป ทัวร์ ต้องคิดถึงอัตราค่าเฉลี่ยรายการรายจ่ายทั้งหมด จะมี แยกย่อยไปในแต่ละรายการว่ามีค่าอาหาร ค่าธรรมเนียม ค่าประกันภัย แล้วก็มีค่าเรือคายัค มีค่าบริการของไกด์ มัคคุเทศก์นำเที่ยวค่าขนส่ง ในรายการหลาย ๆ อย่างนี้เรา เอามาคำนวณดูว่าต้นทุนเท่าไรแล้วจะกำหนดอยู่ใน ราคาที่ประมาณเท่าไรจะได้คุ้มทุนมากที่สุด	38 วินาที

ลำดับ	ภาพ	เสียง	เวลา
5	MLS : สมาชิกวิสาหกิจชุมชน CU : เงินปันผล MLS : แจกเงินปันผลสมาชิก MCU : แจกเงินปันผลสมาชิก MLS : แจกเงินปันผลสมาชิก LS : เรือ MS : นักท่องเที่ยวลงเรือ MLS : นักท่องเที่ยวลงเรือ	VO : กระบวนการจัดการของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนจะมีการกำหนดระเบียบเงินปันผลโดยการหักเป็นเงินของสภักดีตามหลักของอิสลาม 2.5% เงินให้สำนักงาน 20% ให้สมาชิก 50% ให้สวัสดิการ 2.5% และช่วยเหลือสังคมอีก 2.5% จึงเกิดเป็นรัฐวิสาหกิจที่มีความเข้มแข็ง ด้วยความร่วมมือร่วมใจของสมาชิกในกลุ่มและทำให้คนในชุมชนมีรายได้	26 วินาที
6	MS : คุณสหรัฐ ยายยาหมั่น CG : สหรัฐ ยายยาหมั่น มัคคุเทศก์ชุมชน MS : ไกด์ชุมชน LS : เรือนักท่องเที่ยว MS : คนขับเรือ LS : เรือนักท่องเที่ยว MU : เกาะเขาใหญ่ LS : เรือนักท่องเที่ยว MS : คุณสหรัฐ ยายยาหมั่น MS : ไกด์ชุมชน	สัมภาษณ์ : คุณสหรัฐ ยายยาหมั่น มัคคุเทศก์ชุมชน ประเด็น : ความร่วมมือภายในกลุ่มวิสาหกิจที่ทำให้ชุมชนเข้มแข็ง สหรัฐ ยายยาหมั่น : การทำงานที่นี้เกิดจาก คำว่าอนุรักษ์เป็นหลัก แล้วก็มีการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนขึ้นมา ถ้าหากมาเห็นก็จะเห็นเรือหางยาวของชาวประมงพื้นบ้าน ก็ดัดแปลงจากเรือประมงพื้นบ้านเป็นเรือรับนักท่องเที่ยว มีหลังคาขึ้นมาและกลุ่มเรือนี้ก็มีรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นอาชีพเสริม เพราะว่ากลุ่มวิสาหกิจนอกจากที่ทำตรงนี้แล้ว รายได้ส่วนหนึ่งทางกลุ่มวิสาหกิจก็เอาไปช่วยเหลือเด็กกำพร้า เข้ามาดูแลชุมชน	36 วินาที
7	LS : นักท่องเที่ยวนั่งเรือ MU : นักท่องเที่ยวนั่งเรือ MS : เรือนักท่องเที่ยว LS : เกาะเขาใหญ่ ELS : นั่งท่องเที่ยวพายเรือ	VO : การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นการให้นักท่องเที่ยวได้เห็นถึงความอุดมสมบูรณ์และสัมผัสกับธรรมชาติที่งดงาม โดยจะต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของการอนุรักษ์ธรรมชาติ การมีส่วนร่วมของคนในชุมชนและการกระจายอำนาจในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ทำให้ชุมชนตะโล๊ะโล๊ะมีความเข้มแข็งมาจนถึงทุกวันนี้	23 วินาที
8	MCU : คุณอาปิติน อองศารา CG : อาปิติน อองศารา สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนปากน้ำซีแอนด์พิชชิงทาร์ MS : คุณอาปิติน อองศารา MCU : คุณ อาปิติน อองศารา ประชุมกลุ่ม	สัมภาษณ์ : คุณอาปิติน อองศารา สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนปากน้ำซีแอนด์พิชชิงทาร์ ในประเด็น : ความรู้สึกที่มีต่อการจัดการของกลุ่มวิสาหกิจ อาปิติน อองศารา : ก็เป็นความรู้สึกที่อยากจะส่งเสริมอยากจะสนับสนุน แล้วก็มีความยินดีต่อความสำเร็จที่เป็นไปตาม ลำดับขั้นเรื่อยมา ก็หวังว่าในอนาคตวิสาหกิจก็คงเจริญเติบโตต่อไป	30 วินาที
9	MS : แจกเงินปันผลสมาชิก MLS : เรือ MCU : ไกด์ให้คำแนะนำ	VO : เมื่อชาวบ้านมีรายได้และมีความสามัคคี ชุมชนก็จะเข้มแข็ง เมื่อชุมชนเข้มแข็งชาวบ้านก็รู้สึกมีความเป็นเจ้าของในพื้นที่ ทำให้ชาวบ้านที่นี้เต็มใจที่จะให้บริการ	14 วินาที

ลำดับ	ภาพ	เสียง	เวลา
		นักท่องเที่ยวทุกคนที่มาเที่ยว	
10	MS : นักท่องเที่ยว MLS: โกดและนักท่องเที่ยว CU : นักท่องเที่ยวใส่เสื้อชูชีพ LS : โกดแนะนำ MS : นักท่องเที่ยว LS: โกดสอนการพายเรือ MS : นักท่องเที่ยว	สัมภาษณ์นักท่องเที่ยวในประเด็นความรู้สึกเมื่อออกไปทริป โดยมีสมาชิกวิสาหกิจเป็นผู้ดูแล นักท่องเที่ยวคนที่ 1 : สนุกและมีความสุขกับการได้ออกไป ถึงแม้ว่าเราจะว่ายน้ำไม่เป็น แต่พอเราไปแล้วมันรู้สึกมีความปลอดภัยเพราะว่าโกดเขาแนะนำดีแล้วเขาก็เซฟเราดี นักท่องเที่ยวคนที่ 2 : ผู้นำทัวร์ก็แนะนำเกี่ยวกับเรื่องการรักษาความปลอดภัย การลงไปเที่ยวในพื้นที่เกาะต่างๆ ว่าจะให้ทำตัวอย่างไรบ้าง ให้ปฏิบัติตัวอย่างไร	27 วินาที
11	ELS : เกาะ ELS : เรือนักท่องเที่ยว CU : ปราสาทหินสามร้อยยอด LS : เกาะเขาใหญ่ ELS : สะพานข้ามกาลเวลา ELS : เรือนักท่องเที่ยว ELS : ปราสาทหินสามร้อยยอด	VO : ชุมชนบ้านตะโละไส อำเภอละงู จังหวัดสตูล เป็นอีกหนึ่งชุมชนตัวอย่างที่นำเอาต้นทุนทางธรรมชาติที่มีอยู่มาจัดสรร จัดการให้เกิดประโยชน์กับชุมชนเพื่อสร้างเป็นแหล่งท่องเที่ยวและเป็นการอนุรักษ์ธรรมชาติโดยคนในชุมชน จนเกิดเป็นกลุ่มวิสาหกิจที่มีความเข้มแข็งและเกิดความยั่งยืน	21 นาที

ความคิดเห็นกรรมการตัดสิน (เพิ่มเติม)

- ๑) ประเด็นชัดเจน เล่าเรื่องได้ดีมีความเป็นข่าว
- ๒) การถ่ายภาพได้มาตรฐาน
- ๓) บทบรรยายค่อนข้างดี
- ๔) มีการเชื่อมโยงเรื่องทำให้งามออกมาดี
- ๕) โปรดักชันการนำเสนอดี
- ๖) การนำเสนอเห็นถึงความร่วมมือของชุมชน การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ได้ดี

๒. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ 'รางวัลชมเชย' ประเภทวิถีชุมชน

ทางรอดคนริมโขง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้จัดทำ : ทีม ห่านาฬิกา

๑. นายยุทธเกียรติ บุญหลาย
๒. นายสุทัศน์ สุขแก้ว
๓. นางสาวจินดารัตน์ วงศ์คำจันทร์
๔. นางสาวเจนจิรา จิงมานัง
๕. นางสาวศรสวรรค์ แสนสาระ

ที่ปรึกษา: อาจารย์อังคณา พรหมรักษา

ลำดับ	ภาพ	เสียง
1	CG : ชายชายนัย ตันแพง ชาวประมง อ.เชียงคาน จ.เลย -บริบทแม่น้ำโขง LS -ชาวประมงซีเรือ LS ,MS -ชาวประมงหาปลา MS -ชาวประมงถ่อมองหาปลา	สัมภาษณ์ : ชาวประมง ได้อยู่ได้กินกับปลา เพราะถ้าไม่มีไรกิน มีแหหรือ มีเบ็ดหรือ ก็เอามาปักตอนเช้าๆ มาหว่านแหกับริมฝั่ง ก็พอได้กิน เดี่ยวนี้หาได้แค่ปลาจอก เพราะน้ำมันแห้งมากเพราะน้ำมันใส่น้ำไม่เปลี่ยนสี ฤดูกาลนี้ น้ำต้องขุ่น แต่ก่อนน้ำไม่แห้งมากขนาดนี้ฤดูเดือนตุลาเนี่ย ฤดูนี้ปลาที่หาได้จะต้องเป็นปลาที่ใส่เหยื่อตามริมฝั่งพวกปลากลต พวกปลายอน ปลาคุบ ปลาสะงั่ว
2	-คนกำลังหาปลา LS,MS -ชาวประมง ดึงมอง (อุปกรณ์หาปลา) MS -น้ำโขงที่ลดระดับลง MLS -ชาวประมงนั่งบนเรือหาปลา MS -น้ำโขงแห้ง LS -พื้นดินแห้งขาดน้ำ CU	Vo. ชาวประมงที่บ้านที่อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย เล่าถึงการเปลี่ยนแปลงของวิถีชีวิต และอาชีพ จากการผันผวนของแม่น้ำโขงที่ขึ้น-ลง ไม่ตรงตามฤดูกาล ทำให้ชาวประมงไม่สามารถหาปลาได้ตั้งเช่นในอดีตที่ผ่านมา รวมทั้งต้องใช้ชีวิตอยู่ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศ
3	CG : ชาญณรงค์ วงศ์ลา เครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำโขง 8 จังหวัด -แก่งหินที่น้ำลดระดับลง LS,MS -ต้นไคร้ยืนต้นตาย CU -เรือประมงจอดค้างพื้นดิน CU	สัมภาษณ์ : เครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำโขง 7 ปี 10 ปีผมได้เข้ามาทราบข้อมูลในแม่น้ำโขงเชียงคานก่อนหน้านี้ ซึ่งทราบว่ามีมีการเปลี่ยนแปลงระดับน้ำก็ทราบจากเครือข่ายว่ามีการพัฒนาในแม่น้ำโขง ว่ามีการสร้างเขื่อนกันแม่น้ำโขงจากประเทศจีน ซึ่งทำให้แม่น้ำโขงขึ้นลงผิดปกติ ในปัจจุบันมีการสร้างเขื่อนที่อยู่เหนือเชียงคานประมาณ 200 กิโลเมตรในประเศลาวทำให้ผลกระทบเห็นชัดมากขึ้น ว่าการเปลี่ยนแปลงของแม่น้ำโขงทุกวันนี้เกิดจากเขื่อน ซึ่งมาจนถึงทุกวันนี้ 10 กว่าวันแล้วมันก็จะขึ้นลงทุกวันนี้คือการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้ชัด
4	- แม่น้ำโขงที่สวยงาม LS - เรือประมง CU -ชาวประมงเตรียมอุปกรณ์การหาปลา (ดึงมอง) MS - ชาวประมงพายเรือ MS,LS -เรือจอดเทียบท่า MS -ชาวประมงนั่งเรือที่แล่นไปตามน้ำ MS	VO.แม่น้ำโขงในอดีตเคยเป็นพื้นที่การประมงขนาดใหญ่อันดับ 3 ของโลก หากแต่ทุกวันนี้ เรือของชาวประมงที่ออกหาปลาลดจำนวนลงเรื่อย ๆ บางวันมีไม่ถึง 10 ลำ สถานการณ์ระบบนิเวศน้ำโขงที่เปลี่ยนแปลง ทำให้ชาวประมงต้องหาทางออกให้กับปัญหา ด้วยต้นทุนที่มีอยู่ในพื้นที่

ลำดับ	ภาพ	เสียง
5	CG : ชาญณรงค์ วงศ์ลา เครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำโขง 8 จังหวัด -ภูเขากับแม่น้ำโขง LS -ชาวประมงดั่งมองกลางแม่น้ำโขง MS -ชาวประมงยี่นริมฝั่ง LS -เรือประมงที่มีอุปกรณ์หาปลา MS -มือชาวประมงดั่งมอง CU -ภาพนักท่องเที่ยวชมนิทรรศการ MS	สัมภาษณ์ : เครือข่ายประชาชนลุ่มน้ำโขง เชียงคานมันเป็นเมืองท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมที่เงียบสงบติดกับแม่น้ำโขงที่ธรรมชาติสวยงามผมก็เลยมีการทำวิจัย วิจัยไทยบ้านด้วยงบจาก สกว มาทำศึกษาวิถีชีวิตของเขาหลังจากนั้นก็มาคิดว่าถ้าเค้าเป็นอยู่จากการผันผวนแม่น้ำโขงเค้าจะมีแนวทางยังไงบ้างที่จะอยู่รอดจากวิกฤตต่าง ๆ ก็เลยมาทำเรื่องท่องเที่ยวก็คือนักท่องเที่ยวก็จะชมทิวทัศน์แม่น้ำโขงดูการหาปลา วิถีชีวิตต่าง ๆ ริมแม่น้ำโขงด้านการเกษตร แล้วก็พยายามถ่ายทอดเรื่องราวมีนิทรรศการให้ชมในการพูดคุยแลกเปลี่ยนอะไรพวกนี้นะครับ
6	-ชาวประมงดั่งมอง บนเรือ MS -ชาวประมงถือปลาที่ทำได้ MS -ป้ายกลุ่มท่องเที่ยวประมงพื้นบ้าน CU -หน้าชาวประมงเศร้า CU -นักท่องเที่ยวเดินลงเรือ MS	VO.จากวิถีชีวิตและอาชีพประมงพื้นบ้านที่ชาวประมงเชียงคานลุ่มน้ำโขงภาคภูมิใจ และทำให้เห็นตัวตน คุณค่าของตัวเอง กลับต้องเปลี่ยนแปลงมาสู่อาชีพใหม่ที่ไม่ใช่ความถนัดกลายเป็นความพยายามสร้างอาชีพ ออกแบบจากต้นทุนของชุมชนในเรื่องการท่องเที่ยวเพื่อเสริมรายได้ให้อยู่รอด
7	CG : ไพฑูรย์ เหมบุรุษ ชาวประมง อ.เชียงคาน จ.เลย -นักท่องเที่ยวนั่งเรือชมแม่น้ำโขง LS,MS -อาทิตย์ตกดิน LS -นักท่องเที่ยวยืนหน้าป้ายกลุ่มประมง MS -นักท่องเที่ยวถ่ายรูปบนเรือ MS -ชาวประมงหาปลาตอนเย็น MS	เสียงสัมภาษณ์ : ชาวประมง มีการนั่งเรือชมทิวทัศน์น้ำโขงชมพระอาทิตย์ตก วิถีชีวิตถ้าใครสนใจเราก็จะมีในเรื่องของวิธีการหาปลาวิธีการประมง อยากให้นักท่องเที่ยวเห็นการเป็นพื้นบ้านเห็นไ้บ้านเชียงคาน วิธีการหาอยู่หากินประมาณนี้ครับ
8	-นักท่องเที่ยวคุยกับชาวประมงที่เป็นไกด์นำเที่ยว MS -แม่น้ำโขง LS	VO.การปรับตัวตนจากชาวประมงพื้นบ้านมาสู่การเป็นไกด์นำเที่ยวเป็นทางออกที่ยังคงต้องพึ่งพาระบบนิเวศของแม่น้ำโขง
9	CG : ดร.ไชยณรงค์ เศรษฐเชื้ออาจารย์ประจำภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม -เรือประมงจอดเทียบท่า MS -หัวเรือประมง เล่นบนแม่น้ำโขง CU -นักท่องเที่ยวถ่ายรูปบนเรือ MS	สัมภาษณ์ : นักวิชาการ ตอนนี้อยู่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่าสมมุติว่าพุงนี้เรามีทริปตามธรรมชาติตามปกติเราจะมีทริปพานักท่องเที่ยวไปดูจุดนั้นจุดนี้สามารถล่องเรือไปได้ แต่ตอนนี้ไม่สามารถทำแบบนั้นได้แล้ว เพราะว่าพุงนี้น้ำอาจจะแห้งเรือไม่สามารถวิ่งได้อันนี้คือสิ่งที่มันเกิดขึ้นที่เชียงคาน ธุรกิจในการวิ่งเรืออันนี้ล้มเหลวแน่นอน ไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่าพุงนี้มะรินนี้จะพานักท่องเที่ยวไปเที่ยวจุดไหนได้บ้าง การที่จะควบคุมน้ำ

ลำดับ	ภาพ	เสียง
	-นักท่องเที่ยวนั่งหันหลังบนเรือ CU -แก่งไผ่กลางน้ำ MLS -ต้นไคร้ตาย MS -โขดหินไผ่พันน้ำ MS, CU	ต้องคำนึงถึงระบบนิเวศ เราจะต้องให้ระบบนิเวศกลับมาเหมือนเดิม
10	-ชาวประมงจับเรือ MS -ชาวประมงหาปลากลางน้ำ MLS -ชาวประมงนั่งบนเรือรอกปลา CU -หน้าชาวประมง CU -ชาวประมงหาปลาไม่ได้ หันหลัง MS น้ำโขงตอนพระอาทิตย์ตก	VO. ผลกระทบที่ชาวประมงพื้นบ้านเชียงคานได้รับจากการอาศัยอยู่ในพื้นที่ของประเทศท้ายน้ำ ที่วิถีชีวิตต้องพึ่งพาธรรมชาติ และระบบนิเวศ ทำให้ไม่สามารถออกแบบได้ดังเช่นในอดีต การแก้ปัญหาการปรับตัว และการใช้ชีวิต จึงเป็นไปอย่างที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้

ความคิดเห็นกรรมการตัดสิน (เพิ่มเติม)

- ๑) ประเด็นนำเสนอน่าสนใจและเป็นเรื่องใหญ่
- ๒) เปิดเรื่องดึงความสนใจผู้ชมได้พอประมาณ
- ๓) เล่าเรื่องด้วยภาพดี
- ๔) เสียงบรรยายไม่เป็นเนื้อเดียวกันกับประเด็นที่นำเสนอ

๓. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ 'รางวัลชมเชย' ประเภทวิถีชุมชน

บทเรียนนวัตกรรมวิถี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้จัดทำ : ทีม THREE N DOUBLE A

๑. นางสาวสิริยากร วงศ์กระนวน
๒. นางสาวกรชวรรณ นนทภา
๓. นางสาวจันจิรา หลวงจันทร์
๔. นางสาวนราภัสสร รักษาพล
๕. นายพงศธร ชยานันต์โสตา

ที่ปรึกษา: อาจารย์ อังคณา พรหมรักษา

ลำดับ	ภาพ	เสียง
1	LS เรือวิ่งผ่าน LS ชาวบ้านนั่งบนเรือ LS แพประมงหลายแพจอดอยู่ รวมกัน CU ป้ายโครงการนวัตกรรมวิถี ELS บริเวณริมน้ำ LS เด็กนั่งรอเรือไปโรงเรียน LS ชาวบ้านเอาหอยไปขาย	ปล่อยเสียงเรือ บรรยาย บ้านกุดหิน อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น เป็นชุมชนหนึ่งที่ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาอาชีพและรายได้ โครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตกรรม จากกรมพัฒนาชุมชน ในปี พ.ศ. 2561 เนื่องจากหมู่บ้านตั้งอยู่บนเกาะกลางน้ำ เนื้อที่ประมาณ 648 ไร่ คนในชุมชนประกอบอาชีพการประมงหน่วยงานรัฐ จึงเล็งเห็นถึงความโดดเด่นของพื้นที่ เข้ามาส่งเสริมอาชีพและพัฒนาชุมชนให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว ด้วยงบประมาณกว่า 259,000 บาท

ลำดับ	ภาพ	เสียง
	CU เทหอยใส่ถุง CU เตรียมทอเสื่อ LS บริเวณหมู่บ้าน	
2	CG อำนาจ หมิ่นทุม ผู้ใหญ่บ้านบ้านกุดหิน CU ของฝาก CU ตากปลา	สัมภาษณ์ ผลิตภัณฑ์ผ้ามี 3 คน ได้คนละ 13,000 บาท ผลิตภัณฑ์ของฝากมีอยู่ 4 คน คนละ 10,000 บาท ผลิตภัณฑ์ปลาแปรรูป 7 คน คนละ 10,000 บาท แล้ว ก็มีเสื้อชาวเกาะอีก 10,000 บาท ทางจังหวัดให้มาจัดสรรสถานที่จุดเช็คอิน 100,000 บาท แบ่งเป็น ซื้ดอกไม้ 40,000 บาท แล้วก็ทำจุดเช็คอิน ปรับปรุงสถานที่ 60,000 บาท
3	CU ป้ายศูนย์บริการนักท่องเที่ยว CU ป้ายจุดเช็คอิน LS ป้ายเกาะกุดหิน LS ป้ายศูนย์บริการนักท่องเที่ยว CU ปลาแห้ง CU ไช MS กี่ทอผ้า CU ที่ปั่นด้าย CU ที่ตากปลาแห้ง	บรรยาย การดำเนินโครงการนวัตวิถี เริ่มที่หน่วยรัฐกำหนดกรอบประเด็น สร้างทีม ติดตามผลและประเมินโครงการ พร้อมสรุปผลลงพื้นที่ หลังได้รับ งบประมาณหมู่บ้านกุดหินนำไปจัดสรรพื้นที่ ทำป้ายเช็คอินพร้อมเปิดงาน ต้อนรับนักท่องเที่ยว และมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับกลุ่มสินค้า OTOP นวัตวิถี เพื่อนำไปทำกลุ่มปลาแปรรูป กลุ่มจักสาน กลุ่มทอผ้า และกลุ่มเสื้อชาว เกาะ แต่ปัญหาที่คนในชุมชนพบคือ ไม่ได้รับการดูแลการดำเนินงาน โครงการ หรือการติดตามความสำเร็จของโครงการอย่างต่อเนื่อง
4	CG ประเสริฐ หมิ่นทุม ชาวบ้านบ้านกุดหิน	สัมภาษณ์ ตอนแรกก็อยากให้เจริญก้าวหน้าไป แต่ว่าในเมื่อเศรษฐกิจเป็นแบบนี้ สิ่งของต่าง ๆ ก็ไม่พอจะทำได้ มันก็เลยส่งของไม่ได้ ก็เลยเจ็บ ๆ ไป แต่ว่า หน่วยงานที่มาทำ มาแล้วก็ถามแล้วก็หายไปเฉย ๆ มันก็เลยไม่ก้าวไปไหน
5	CU ปลาสด CU ทอเสื่อ MS ชาวบ้านตักหอย CU แผ่นพับ MS ชาวบ้านนำหอยไปขาย LS ชาวบ้านซัปรื้อ INS ภาพจากโครงการนวัตวิถีบ้าน กุดหิน LS จุดเช็คอิน MS ซั้งหอย	บรรยาย ประเทศไทยมีโครงการท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีทั้งหมด 3,273 หมู่บ้าน รัฐบาลใช้งบประมาณ 9,328 ล้านบาท เพื่อผลักดันชุมชนท่องเที่ยววิวัตวิถี ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวกระจายรายได้ สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น มีจำนวนหมู่บ้านที่เข้าร่วมโครงการ 114 หมู่บ้าน ข้อมูลจากกรมพัฒนาชุมชนในการสรุปโครงการ พบว่า มีเพียง 160 ชุมชน ที่ประสบความสำเร็จสามารถสร้างความยั่งยืนให้กับชุมชนได้ ขอนแก่น ประสบความสำเร็จ 5 โครงการ และโครงการที่ล้มเหลวถูกจัดเป็นชุมชน สินค้า OTOP Delivery Product ที่ต้องส่งเสริมการนำสินค้าออกขายนอก ชุมชน
5	CG ทศนีย์ ทิบบแก้ว นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญ การ CU ปลาแปรรูปแห้งแล้ว LS เรือข้ามมารวมกันขายหอย CU ตักหอย LS คนหาปลา	สัมภาษณ์ โครงการท่องเที่ยววิวัตวิถีมีหลายหน่วยงานรับผิดชอบ แต่หลัก ๆ ก็คือ โครงการพัฒนาชุมชนซึ่งเราเน้นไปที่โอท็อป ชาวบ้านเองยังใช้ชีวิตชีวิตเดิม เขามีอาชีพประมง ซื้อมาขายไป เขาไม่สนใจที่จะมาพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ได้ มาตรฐานเหมือนที่เรามุ่งหวัง

ลำดับ	ภาพ	เสียง
	CU ป้ายศูนย์ท่องเที่ยว	
7	LS บริบทหมู่บ้าน LS ชาวบ้านชายหอย CU กี่ทอผ้า	บรรยาย บ้านกุดหินอำเภอกุเวียง จังหวัดขอนแก่น เป็นหนึ่งในหมู่บ้านกลุ่มชุมชน สินค้า OTOP ประเภทนำสินค้าออกขาย ของโครงการท่องเที่ยว OTOP นวัตกรรมวิถี ใช้เวลาทำโครงการ 3 เดือน
8	CG อ.ดร.พนัส โพธิ์บัติ รองคณบดี คณะวัฒนธรรมศาสตร์ ฝ่ายพัฒนานิสิตและบริการวิชาการ	สัมภาษณ์ ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการทำงานด้านชุมชนโดยเฉพาะชุมชนนวัตกรรมวิถี ที่ มองเห็นในปัจจุบันภาครัฐสำคัญที่จะเป็นฝ่ายกำหนดนโยบายหรือด้าน กิจกรรมไม่ใช่มาทำเฉพาะช่วงที่เป็นโครงการนวัตกรรมวิถี แล้วเอาโครงการมาลง ให้ชุมชนตามกระบวนการของรัฐตามกระบวนการของหน่วยงานเท่านั้น ต้องสร้างการมีส่วนร่วมต้องตระหนักให้ชุมชนมีส่วนร่วมให้รู้จักความเป็น เจ้าของเจ้าของอะไรครับจะของนวัตกรรมหรือเจ้าของวิถีชีวิต แล้วก็สร้าง มันออกมาตรงนั้นมันจะทำให้เกิดความยั่งยืน
9	CU เตรียมทอเสื้อ CU มือตากปลา MS ชาวบ้านดิ่งสะดุ้ง LS ชาวบ้านริมน้ำ LS เगाเรือวิ่งผ่านช่วงเย็น	บรรยาย การดำเนินโครงการของหน่วยงานรัฐตามนโยบายที่มุ่งจะส่งเสริมให้ชุมชน เกิดการพัฒนาและเปลี่ยนแปลง จะต้องสร้างการมีส่วนร่วม สร้างความรู้ วิธีการทำงานให้กับคนในชุมชน ทำให้เกิดความต่อเนื่อง และมีกระบวนการ สร้างความตระหนักให้เกิดความร่วมมือของคนในชุมชนควบคู่ไปกับการ สนับสนุนงบประมาณ จะทำให้คนในชุมชนเรียนรู้ที่จะต่อยอด นำไปสู่ แนวทางการพัฒนาอย่างแท้จริงได้

ความคิดเห็นกรรมการตัดสิน (เพิ่มเติม)

- ๑) ประเด็นที่น่าเสียดายน่าสนใจเพราะสะท้อนความพยายามในการสืบสวนผลการดำเนินงานของโครงการ
รัฐนวัตกรรมวิถี
- ๒) การเล่าเรื่องด้วยภาพยังไม่ค่อยดี การตัดต่อบางช่วงภาพไม่เสริมบทบรรยายเท่าที่ควร
- ๓) เสียงบรรยายไม่ค่อยมีพลังสวนทางกับเรื่องที่เป็นการตั้งคำถามต่อโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ
- ๔) แหล่งข่าวรอบด้าน
- ๕) ไม่ควรนำภาพจาก You tube มาใช้ในผลงาน

สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทอัตลักษณ์วัฒนธรรม

๑. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ 'ดีเด่น' ประเภทอัตลักษณ์วัฒนธรรม

คนทรงศิลป์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ผู้จัดทำ : ทีม โกะทูไกล

๑. นางสาวธัญญารัตน์ ขำเลิศ
๒. นางสาวอาทิตย์ยา พุฒนังกล้า
๓. นายปารณ ไชยพันนา

ที่ปรึกษา: นายพันธกานต์ ทานนท์

ภาพ	เสียง
ภาพการแสดง	ดนตรีการแสดง
ภาพศิลปะหลากหลายแขนง ภาพหุ่นละครเล็ก	บ้านศิลปิน เป็นอีกหนึ่งสถานที่ท่องเที่ยวแห่งใหม่ในชุมชนคลองบางหลวง ที่ใครหลายคนอาจเคยได้ยิน หรือเคยเห็นผ่านตาจากสื่อออนไลน์ต่างๆ บ้านศิลปินแห่งนี้ เป็นอีกหนึ่งพื้นที่ที่ยังคงรักษางานศิลปะของศิลปินที่มีชื่อเสียงในหลากหลายแขนง
	และอีกหนึ่งศิลปะสำคัญ ซึ่งถือเป็นมนต์เสน่ห์ที่รอให้ผู้ชมมาสัมผัส นั่นก็คือ การแสดงหุ่นละครเล็ก ของคณะศิลปกรรมค่านาย การแสดงที่เป็นเหมือนเอกลักษณ์ให้กับบ้านศิลปินและชุมชนคลองบางหลวงให้กลับมาเป็นที่สนใจของทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ
ภาพหุ่นละครเล็ก คณะศิลปกรรมค่านาย	แต่กว่าที่จะมาเป็นหุ่นละครเล็ก ที่โหว์ลวดลายการร้ายรำและแสดงต่อหน้าประชาชนได้อย่างสวยงามในวันนี้นั้น ก่อนหน้านี้ หุ่นละครเล็ก ก็ไม่ค่อยได้รับความสนใจจนเกือบเลือนหายไป หลายคนอาจจะไม่เคยทราบด้วยว่า หุ่นละครเล็กคืออะไร และที่สำคัญการไม่มีคนชมหุ่นละครเล็กดังกล่าว ก็กลายเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญที่ทำให้ศิลปะการแสดงเหล่านี้เกือบสูญหายไป แต่ต่อมาก็มีคนจำนวนหนึ่งที่พร้อมจะอนุรักษ์และหวงแหนความเป็นศิลปะอันปราณีต ที่ผลิตจากงานฝีมือ และรูปแบบการเชิดหุ่นละคร ด้วยคนที่มีความสามารถที่แตกต่างไปจากนาฏศิลป์หลายแขนง จึงเกิดเป็นคณะศิลปกรรมค่านาย ที่นำการแสดงหุ่นละครเล็ก กลับมาอีกครั้ง
คลิปสัมภาษณ์(ปล่อยเสียง).....
ภาพหุ่นละครเล็ก คณะศิลปกรรมค่านาย	การกลับมาของหุ่นละครเล็ก ของคณะคณะศิลปกรรมค่านาย ถูกปรับเปลี่ยนรูปแบบ และวิธีการ นำเสนอเรื่องราว ให้เกิดความตื่นเต้น เข้าใจง่าย กระชับ อีกทั้งส่วนตัวหุ่นละครเล็กเองก็เพิ่มสีสันและการดำเนินเรื่องที่แตกต่างออกไปให้ร่วมสมัย รวมถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับคนดู เพื่อให้คนรุ่นใหม่เสพงานศิลปะอย่างเข้าถึงและเข้าใจได้ง่ายมากยิ่งขึ้น
คลิปสัมภาษณ์	----- ปล่อยเสียง -----
ภาพหุ่นละครเล็ก คณะศิลปกรรมค่านาย ภาพคนให้การตอบรับ	หลังจากที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการนำเสนอแล้วนั้น เกิดตอบรับที่ดี ทำให้คนทั่วไปเกิดการเข้าถึงและเข้าใจ ทั้งเยาวชนคนรุ่นใหม่ กลุ่มครอบครัวชาวต่างชาติ หรือแม้แต่สื่อต่างๆ ก็เข้ามานำศิลปะวัฒนธรรมชิ้นนี้ เพื่อนำไปเผยแพร่ให้คนเห็นในวงกว้างและเป็นตัวช่วยสำคัญที่ทำให้เกิดความหลากหลายของกลุ่มผู้ชม และส่งต่อและแชร์ข้อมูลทำให้ที่นี่เป็นที่รู้จักเพิ่มมากขึ้น ทำให้มีเด็กเยาวชนคนรุ่นใหม่อยากจะเข้ามาเรียนรู้และสัมผัส ศิลปะวัฒนธรรมหุ่นละครเล็ก
คลิปสัมภาษณ์	----- ปล่อยเสียง -----
ภาพหุ่นละครเล็ก คณะศิลปกรรมค่านาย	ท่วงท่า ลีลาการร้ายรำของหุ่นละครเล็ก ที่เกิดจากความสามารถของคนเชิด เป็นมากกว่าการแสดง แต่หุ่นละครเล็กคณะนี้ ยังสามารถสร้างอาชีพ สร้างรายได้ สร้างชื่อเสียง และเชื่อมร้อยความสัมพันธ์ของผู้คนในชุมชน และยังสร้างเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมที่สำคัญให้กับชุมชนของคลองบางหลวง เป็นพื้นที่งาน

	ศิลปะแห่งใหม่ใจกลางเมือง ที่รอผู้คนหลากหลายเชื้อชาติเข้ามาสัมผัสกับศิลปะวัฒนธรรม ที่ยังคงกลิ่นอายความเป็นไทยไว้อย่างมีคุณค่า
คลิปสัมภาษณ์	----- ปล่อยเสียง -----

ความคิดเห็นกรรมการตัดสิน (เพิ่มเติม)

- ๑) ความเป็นสาระคดี ผลงานดี
- ๒) การลงเสียงทำได้ค่อนข้างดี
- ๓) ถ่ายภาพหลากหลายแต่ในแง่ของความยากไม่มากนักเพราะถ่ายอยู่ในสถานที่เดียว
- ๔) ข้อต่อภาพสัมภาษณ์ทำได้ไม่ดี การเล่าเรื่องดำเนินไปเรื่อย ๆ ไม่มีจุดเน้น
- ๕) โดยรวมผลงานได้มาตรฐานพอประมาณ ควรเพิ่มความประณีตในการทำงานให้มากขึ้น

๒. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ 'รางวัลชมเชย' ประเภทอัตลักษณ์วัฒนธรรม โพนหนึ่งเดียวในไทย อัตลักษณ์จังหวัดพัทลุง มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผู้จัดทำ : ทีม คะน้ำหมกรอบ

๑. นายเกียรติคุณ พันธุ์รัตน์
๒. นางสาวณัชชา อิมบุญ
๓. นางสาวทวิทรัพย์ ปาตั้งคะไล

ที่ปรึกษา : ดร.ศุภฤกษ์ เวศยาสิรินทร์

สถาบัน : มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ลำดับ	ภาพ	เสียง	เวลา
1	-ภาพแข่งขันโพน	SFX : เสียงคนตีตะโพน	5 วินาที
2	-ภาพโฟกัสหน้าคนตีโพน -ภาพตีโพน -ภาพเรือพระ	VO : เสียงไม้ที่กระทบกับเครื่องหนังที่ตีด้วยพลังกำลังของผู้เข้าร่วมประชันโพน สร้างความสนุกสนานต่อคนที่เข้ามาชม งานประเพณีแข่งโพนจังหวัดพัทลุงจะเริ่มตั้งแต่ช่วงปลายเดือนสิบจนถึงวันแรม1ค่ำเดือน 11 จัดควบคุมไปกับประเพณีลากพระในวันออกพรรษาของทุกปี	21 วินาที
3	-ภาพตีโพน	SFX : เสียงคนตีตะโพน	5 วินาที
4	MS : นายภวิวัฒน์ อินทนู CG : ภวิวัฒน์ อินทนู ผู้ควบคุมดูแลงาน -ภาพเปิดหน้าสัมภาษณ์ -ภาพเด็กตีโพน -ภาพผู้ใหญ่ตีโพน	Interview : นายภวิวัฒน์ อินทนู ผู้ควบคุมดูแลงาน ประเด็น : ความเป็นมาของการจัดประเพณี ภวิวัฒน์ อินทนู : คนรุ่นใหม่สนใจเรื่องโพนโดยปกติแนวคิดตรงนี้ไม่ได้มาจากพวกเราหรอก ความคิดมาจากพวกทีมโพนอย่างหนึ่งเมื่อก่อนเรามีการแข่งขันเฉพาะโพนเยาวชนกับโพนประชาชนอย่างเดียวแต่หลังจากที่มาดูที่การเอาเด็กขึ้นมาตีโพนแล้วไปแข่งกับผู้ใหญ่คือตอนนั้น กติกาเราออกแบบหลวมๆไม่ทันกับเหตุการณ์ที่บ้านเมืองเปลี่ยนแปลงไป พอหลังที่มีเยาวชนเกิดขึ้นมาเยอะก็เลยเกิดแนวคิดของทีมโพนทุกค่ายโพนให้ความเห็นสิ่งเหล่านี้ว่าจะทำได้ก็เลยมาหยิบยกให้มีโพนเยาวชนขึ้นมาเพื่อต้องการสืบทอดของดีวัฒนธรรมของโพน	49 วินาที

ลำดับ	ภาพ	เสียง	เวลา
	-ภาพตีโปน	ไปสู่เยาวชนของชาติด้วย	
5	-ภาพคนตีโปน	VO : โปนมิน้ำเสียงดังก้องกังวาน ที่แสดงถึงพลังอำนาจ ความยิ่งใหญ่ โดยเฉพาะโปนที่จังหวัดพัทลุง ได้รับการยอมรับว่า ยอดเยี่ยมไม่เป็นรองใครสม ตั้งคำล่ำลือที่ว่า จะร้อยพันหมื่นเสียงตะโกน ฤจะสู้เสียงแข่งโปนที่เมืองลุง	17 วินาที
6	-MS สัมภาษณ์ แชมป์โปนถ้วย พระราชทาน ปี 51 -CG แชมป์โปนถ้วย พระ ราชทาน ปี 51 - insert รางวัล - insert รูป	Interview : แชมป์โปนถ้วยพระราชทาน ปี 51 ประเด็น: เสียงโปนที่พัทลุงกับโปนที่อื่น ๆ มีน้ำเสียงต่างกันอย่างไร แชมป์โปนถ้วยพระราชทาน ปี 51 : โปนที่พัทลุงจะไม่เหมือนกับโปนที่อื่นโปนที่อื่นจะมีการเจาะไม้ข้างในตัวโปนไม่เหมือนกันวิธีการหุ้มหนังก็ไม่เหมือนกันทำให้เสียงโปนไม่ค่อยดังเท่ากับโปนที่พัทลุง โปนจะมีเสียงดังไกลถึง 10 กิโลเมตรหรือ 15 กิโลเมตร	17 วินาที
7	-ภาพโปน ตั้งแต่ ก่อนทำ	VO : โปน หรือ กลองขนาดใหญ่ เป็นเครื่องดนตรี เครื่องให้จังหวะที่อยู่ควบคู่กับวิถีชีวิตของมนุษย์และชาวพัทลุงมาช้านานแล้ว เพียงแต่การประดิษฐ์และลีลาในการตีการใช้ประโยชน์จากโปนของเมืองพัทลุง แตกต่างไปจากท้องถิ่นอื่น จึงถือได้ว่าเป็นเอกลักษณ์ของโปนเมืองพัทลุง	17 วินาที
8	MS : นายศักดิ์ ชู แก้ว CG : ศักดิ์ ชูแก้ว คนทำโปน -ภาพบรรยากาศ -ภาพในงาน	Interview : นายศักดิ์ ชูแก้ว คนทำโปน ประเด็น : ความเป็นเอกลักษณ์ของโปนจังหวัดพัทลุง	30 วินาที
9	-ภาพคนทำโปน -สัมภาษณ์คนทำ โปน ชาวเสียงเอ็มเบียน ภาพตัดสลับตอน ทำ	VO : ก่อนถึงวันแข่งขัน เหล่านักตีโปนต่างจะหมั่นซ้อมกับการประดิษฐ์เพื่อให้ได้โปนที่เสียงดีที่สุด ด้วยเทคนิควิธีการทำให้เสียงโปนดังก้องกังวาร์ ต่างคนต่างล้วนมีเทคนิคการทำที่แตกต่างกันเพื่อให้ได้โปนที่มีเสียงดีที่สุด และจะต้องตรงตามกติกาการแข่งขัน	19 วินาที
10	MS : คนตัดเสียง โปน CG : คนตัดเสียง โปน ภาพวิธีตอนทำ ภาพสิ่งของที่ จะไปใส่โปน ภาพโปน	Interview : คนตัดเสียงโปน ประเด็น: เทคนิคการตัดเสียงโปนต้องใช้เทคนิค คนตัดเสียงโปน : ยังไงในการทำให้เสียงโปนดังก้องกังวาร์ และในการฟังว่าเสียงโปนที่ตัดนั้นมีเสียงดี แล้วแต่เทคนิคการทำของแต่ละคนทำให้เสียงเพราะ ใช้วิธีตอกไม้เข้าไปในหนังให้ตึงเพื่อปรับเสียงให้เป็นเสียงแหลม กรรมการจะชอบเสียงแหลมจึงเลือกทำโปนเสียงแหลม ให้กรรมการฟังและได้ยินเสียงแหลมถ้าพูดถึงการตีให้ดังโปนเสียงทุ้มจะดังกว่าแต่เสียงที่ตีแล้วดังไกลไปถึงหูกรรมการเสียงแหลมจะดังกว่า	28 วินาที

ลำดับ	ภาพ	เสียง	เวลา
11	-ภาพ insert คนตี ป๋อวยยาว -ภาพคนเชียร์	VO : การประชันเสียงโพนคนตีจะต้องตีโพนตามความถนัด ความชำนาญ เทคนิคและไหวพริบของตนเองที่เป็นลีลาการตีโพนเฉพาะตัว เป็นการให้ความ สนุกกับผู้ชมและเป็นการลุ้นของกองเชียร์	14 วินาที
12		SFX : แข่งขันตีโพน	5 วินาที
13	MS : นักแข่งขัน โพน ค่าย ป๋ายางหูเย็น CG : นักแข่งขัน โพน ค่าย ป๋ายางหูเย็น -สัมภาษณ์คนตีโพน -ภาพบรรยากาศใน งาน -ภาพตัดสลับลูป หน้าโพน -ภาพรอบ ๆ งาน	Interview : นักแข่งขันโพน ค่ายป๋ายางหูเย็น ประเด็น : มีการเตรียมตัวอย่างไรก่อนลงแข่งขัน นักแข่งขันโพน ค่ายป๋ายางหูเย็น : เป็นนักแข่งจากค่ายป๋ายางหูเย็น แข่งขัน โพนประเภทยาวชววันนี้ก็เข้ามาตีรอบชิง ก็เวลาตี3นาทีก็ตีใส่ให้หมดแรงมีสติ และกำลัง ก่อนขึ้นแข่งขันก็จะเช็ดหน้าโพนโดยเอาน้ำธรรมดาตามสมน้ำแข็งเช็ด ให้โพนเปียกไม่ให้แห้งจนเกินไป	25 วินาที
14	-ภาพโพนอยู่บนรถ -ภาพโพนตาม ขนาด ภาพกรรมการใน งาน ภาพพิธีกรในงาน ภาพนักแข่งโพน	VO : ในการแข่งขัน ผู้แข่งโพนจะต้องนำโพนมาเองโพนที่เข้าแข่งขัน จะแบ่ง โพนออกตามขนาด ตามกติกาที่กำหนด กรรมการควบคุมการตี ควบคุมเวลา เรียกคู่โพนเข้าประจำที่ ให้แต่ละฝ่ายลองตีก่อน กรรมการจะตั้งใจฟังเสียงโพน แล้วตัดสินให้โพนที่มีเสียงดังกว่าเป็นฝ่ายชนะ โดยถือเอาเสียงข้างมากของ กรรมการเป็นกติกาในการตัดสิน	
15	MS : กร ร ร ม ก ร ร ตัดสิน CG : กรรมการ ตัดสิน สัมภาษณ์กรรมการ -ภาพคนให้คะแนน -ภาพตีโพนในงาน แต่ละวัย -ภาพประกาศให้ คะแนน	Interview : กรรมการตัดสิน ประเด็น : กติกาการแข่งขันมีอะไรบ้าง และมีการแข่งกี่ประเภท ตัดสินผู้แพ้ผู้ ชนะยังไง กรรมการตัดสิน : ตัดสินจากความดังของโพนว่าโพนชนิดไหนเพราะมี2ชนิดคือ เสียงทุ้มและเสียงแหลมและฟังจากกรรมการทั้ง3จุดซึ่งแต่ละจุดจะอยู่ห่าง3ถึง4 ร้อยเมตรจากเวทีก็จะมีวิทยุสื่อสารจากกรรมการตัดสินด้วยเสียง2ต่อ1ว่าโพน เสียงทุ้มหรือแหลมเป็นฝ่ายชนะ ซึ่งโพนจะแข่งมีประเภทยาวชวขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ขนาดเล็ก รอบคัดเลือกจะใช้เวลาในการแข่ง 2 นาที รอบรอง ชนะเลิศใช้เวลา3นาทีและรอบชนะเลิศใช้เวลา4 นาที ตัดสินด้วยการฟังเน้น เสียงดังโพนลูกไหนดังกว่าก็จะเป็นฝ่ายชนะ	32 วินาที
16	MS : นายณรง ฤธิ รัตน์ ผู้ใหญ่บ้าน CG : นายณรง ฤธิ รัตน์ ผู้ใหญ่บ้าน	Interview : นายณรง ฤทธิรัตน์ ผู้ใหญ่บ้าน ประเด็น : คุณค่าของประเพณีการทำโพน	25 วินาที

ลำดับ	ภาพ	เสียง	เวลา
	-ภาพ ประกาศนียบัตร -ภาพคนในพื้นที่		
17	-ภาพจังหวัดพัทลุง -ภาพบรรยากาศ -ภาพพื้นที่ในการ ทำโพน -ภาพโพนที่เก็บไว้ ตาม ใต้ถุนบ้าน -ภาพโพนเก่าๆ	VO : จังหวัดพัทลุงเป็นจังหวัดหนึ่งในภาคใต้ที่ยังรักษาประเพณีแข่งโพนไว้ อีกทั้งเป็นประเพณีที่เกี่ยวข้องกับศาสนา ก่อให้เกิดความรักในหมู่คณะของคนในท้องถิ่น การตีโพนเปรียบเสมือนสัญลักษณ์ของจังหวัดพัทลุง ถ้าลูกหลานไม่ช่วยกันอนุรักษ์ไว้หรือช่วยกันเผยแพร่ศิลปะที่ดั้งเดิมนี้ให้คนทั่วไปได้รู้จัก โพนจะกลายเป็นเครื่องประดับชิ้นหนึ่งที่ประดับไว้ในบ้านเพื่อความสวยงามเท่านั้น	30 วินาที
18		SFX : โพน	5 วินาที

ความคิดเห็นกรรมการตัดสิน (เพิ่มเติม)

- ๑) ประเด็นดี
- ๒) การนำเสนอเรื่องไม่มีการอธิบายการจัดการแข่งขันและตัดสิน
- ๓) นำเสนอการทำโพนมากกว่านำเสนอภาพการแข่งขัน

สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทสิ่งแวดล้อม

๑. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ 'รางวัลชมเชย' ประเภทสิ่งแวดล้อม

นากสัตว์ที่ (ไม่) น่ารัก มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้จัดทำ : ทีม มนุษย์ฝึกหัด

๑. นายเพชร สุวนิชย์
๒. นางสาวชญัญญา สุขศรีสังข์
๓. นางสาวนุชชฎา สิงสนั่น

ที่ปรึกษา : รศ.ดร.ลักษณา คล้ายแก้ว

ภาพ	เสียง
ภาพฝูงนาก ภาพพื้นที่ทุ่งครุ ภาพริมน้ำ	เสียงบรรยาย นาก สัตว์คุ้มครองสุดแบ้ว ตัวแทนความอุดมสมบูรณ์แห่งน่านน้ำ ที่ในปัจจุบันเมืองได้ขยายตัว ทำให้ถิ่นที่อยู่ของนากกับที่อยู่อาศัยของคนทับซ้อนกัน นากที่สุดแสนน่ารัก จึงสร้างปัญหาให้กับเกษตรกรบางกลุ่มอย่างมหาศาล
ภาพสัมภาษณ์ ภาพพื้นที่ทุ่งครุ ภาพบ่อปลา ภาพพื้นที่ที่อยู่อาศัยที่ทุ่งครุ	เสียงสัมภาษณ์เกษตรกรชาวทุ่งครุ เสียงอะไรมันร้อง อ้อเสียงตัวนาก มันบอกกะนอนไม่หลับเลย ก็เลยให้เอาไฟฉายส่อง พอเวลามันร้องมันก็ไป เสียงสัมภาษณ์ เวลาเราปล่อยปลาเราปล่อยเท่าไร

	<p>เสียงสัมภาษณ์ เป็นหมื่นเวลาซื้อปลามา ปลาที่เราปล่อยพวกนี้จะไม่ค่อยเหลือ</p> <p>เสียงบรรยาย เขตทุ่งครุและแนวรอยต่อกรุงเทพ ฯสมุทรปราการเป็นพื้นที่ที่อุดมสมบูรณ์ ชาวบ้านประกอบอาชีพเกษตรกรรมเลี้ยงปลา ทำให้มีฝูงนกกว่า 100 ตัว ลักลอบเข้ามากินปลาที่เกษตรกรเพาะเลี้ยงนำมาซึ่งความเสียหายเป็นเงินกว่าครึ่งหนึ่งที่</p>
<p>ภาพน้ำในบ่อ</p> <p>ภาพร่องรอยของนก</p> <p>ภาพพื้นที่ทุ่งครุ</p> <p>ภาพตะวนากในบ่อปลา</p> <p>ภาพหัวปลาที่นกกัดทิ้งไว้</p> <p>ภาพกองเกล็ดปลา</p> <p>ภาพสัมภาษณ์</p> <p>ภาพชี้จุดเสียหาย</p> <p>ภาพชุมชนทุ่งครุ</p> <p>ภาพบ่อปลา</p> <p>ภาพร่องรอยนก</p> <p>ภาพสัมภาษณ์</p>	<p>ควรจะได้รับ</p> <p>เสียงชาวบ้าน มีประมาณ 150 กว่าครัวเรือน ขึ้นทะเบียนประมง 80-90 ครัวเรือน พวกเราเดือดร้อน เราก็มารู้จะทำยังไง นกมันไวมาก เราไม่สามารถจับด้วยมือเปล่า</p> <p>เสียงบรรยาย ชาวบ้านกว่า 150 ครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากพฤติกรรมของนกได้พยายามคิดค้นวิธีจัดการกับฝูงนกเหล่านี้ แต่ก็ไม่ประสบผลสำเร็จนักด้วยความฉลาดและความไวของสัตว์คุ้มครองเหล่านี้</p> <p>เสียงของชาวบ้าน แรวก็เหมือนกัน นกกัดแรว เชือกก็แข็งแรงก็หนาแต่ปรากฏว่านกเก่งกว่าเกษตรกรหมดปัญญาเลยทำอย่างไรดีจะมีหน่วยงานไหนที่ช่วยเหลือเราได้จริง ๆ</p>
<p>ภาพพื้นที่ทุ่งครุ</p> <p>ภาพบ่อปลา</p> <p>ภาพประมวลชาวบ้านทุ่งครุ</p> <p>ภาพธรรมชาติ</p> <p>ภาพสัมภาษณ์</p> <p>ภาพพื้นที่บ่อปลา</p> <p>ภาพพาเดินดูธรรมชาติบริเวณโรงเรียน</p> <p>ภาพถ่ายภาพกรรม</p> <p>ภาพฝูงนก</p> <p>ภาพฝูงนกที่สิงคโปร์</p>	<p>เสียงบรรยาย ท่ามกลางความขัดแย้งที่ยังไม่มีทางออกระหว่างเกษตรกรบางกลุ่มกับฝูงนก การดำรงอยู่ของนก สัตว์สงวนที่เป็นผู้ล่าสูงสุดของห่วงโซ่อาหาร ที่เป็นดัชนีชี้วัดความอุดมสมบูรณ์ของระบบนิเวศ พื้นที่นกอาศัยอยู่จึงสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมของเยาวชนได้</p> <p>เสียงนายศุภณัฐ กาทย์ คุณครูโรงเรียนทวีธาภิเศกบางขุนเทียน เรางานกิจกรรมเชิงอนุรักษ์มาโดยตลอดอยู่แล้ว แรกเริ่มเดิมทีครูที่ออฟทำเป็นชมรมชื่ออนุรักษ์นก และธรรมชาติ ภายหลังพอได้รับทราบการมีอยู่ของฝูงนกที่นี่เราได้มีการเปลี่ยนชื่อชมรมเป็น ดูนก ดูนก ครูก็จะอาศัยความตื่นตัวในการที่จะได้เห็นสายพันธุ์นกเยอะ ๆ และการได้พบเจอฝูงนกที่นี่เป็นการดีเด็ก ๆ เข้าสู่วัยเรียนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ธรรมชาติ หากเรามองทำความเข้าใจว่าสิ่งมีชีวิตเหล่านี้เขาอยู่ตรงพื้นที่ตรงนี้มานานแล้ว เราคิดเสมอว่ามันก็เป็นบ้านของสิ่งมีชีวิตพวกนี้ด้วยเหมือนกัน ในเมื่อเป็นทั้งบ้านเขาบ้านเรา เราก็พยายามหาจุดใดจุดหนึ่งเพื่อจะเป็นจุดร่วมเพื่อจะอยู่พื้นที่ตรงนั้นได้ โครงการแบบนี้จริง ๆ แล้วต่างประเทศเขาทำมานานแล้ว เช่นที่ประเทศสิงคโปร์ พยายามปรับตัวปรับพื้นที่ของเขาเพิ่มพื้นที่สีเขียว สุดท้ายทั้งนก ทั้งนา สามารถกลับมาอยู่พื้นที่ของเขาได้</p>
<p>ภาพพื้นที่ทุ่งครุ</p> <p>ภาพยื่นคุยกับนักวิจัย</p>	<p>เสียงบรรยาย สำหรับประเทศไทยได้มีนักวิจัย ทำข้อมูลของสัตว์ผู้ล่าขนาดเล็ก เพื่อปกป้องประชากรและถิ่นอาศัยของผู้ล่าไว้</p> <p>สัมภาษณ์ ดร. วรธา กลิ่นสวาท อาจารย์กลุ่มนิเวศวิทยาการอนุรักษ์ คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี</p>

ภาพสัมภาษณ์ ภาพพื้นที่ทุ่งครุ ภาพฝูงนก ภาพเดินสำรวจพื้นที่กับนักวิชาการ	กรมอุทยานได้เคยเข้ามาพยายามเข้ามาจัดการนาทุ่งครุออกไปพักพื้นที่สถาน เพราะเลี้ยงก่อนที่จะดูแนวทางการปล่อย แต่การเข้าไปในช่วงนั้นยังไม่ประสบ ความสำเร็จในการที่จับตัวนากออกไปได้ ส่วนทางนักวิจัยเองอยู่ในส่วนรวบรวมข้อมูลเพื่อที่จะทำแผนที่ว่าพื้นที่ไหนมี ความเสี่ยงสูงปัจจัยอะไรที่ทำให้เกิดความเสี่ยงสูง พยายามระดมความคิดกับ ชุมชน เพราะแนวทางที่ต่างประเทศประสบความสำเร็จแต่มีคนละบริบทกับ บ้านเราบางอย่างอาจประยุกต์ได้บางอย่างไม่สามารถประยุกต์ได้เลย
ภาพพื้นที่ทุ่งครุ ภาพชาวบ้าน ภาพบ่อปลา ภาพสัมภาษณ์ครูที่อพ ภาพฝูงนก	เสียงบรรยาย ความพยายามในการแก้ปัญหาของชุมชนที่จะหาแนวทางการอยู่ร่วมกันกับนากที่ ย้ายถิ่นฐานจากสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนไป เมื่อไม่มีที่อยู่ ไม่มีแหล่งอาหาร ท้ายที่สุด ผลกระทบก็เกิดขึ้นกับชุมชนทำกินทับซ้อนกับถิ่นที่อยู่ของนากที่ต้องพึ่งพาระบบ นิเวศที่สมบูรณ์และนี่จึงเป็นชะตากรรมของฝูงนกที่ยังไรทางออก...

ความคิดเห็นกรรมการตัดสิน (เพิ่มเติม)

- ๑) ประเด็นแปลกใหม่ แนวคิดดี
- ๒) ควรปรับปรุงการใช้ดนตรีประกอบ และภาพพิธีกรที่อยู่ในการนำเสนอ
- ๓) มีภาพดีแต่นำมาเล่าเรื่องได้ไม่ดี
- ๔) สิ่งที่ยังไม่เห็นในการนำเสนอคือ หน่วยงานรัฐมีบทบาทอย่างไร ช่วยแก้ปัญหาอะไรให้กับชุมชนได้บ้าง

สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทสิ่งแวดล้อม

๒. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ 'รางวัลชมเชย' ประเภทสิ่งแวดล้อม

พลาสติกสู่อิฐสร้างบ้าน มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้จัดทำ : ทีม ส.กินเกลี้ยง

๑. นายเจษฎา สุโภาค
๒. นายสาวิตต์ เหมาะะทอง
๓. นายณัฐวิชญ์ วงศ์โกสิตกุล

ที่ปรึกษา : รศ.ดร.ลักษณา คล้ายแก้ว

ภาพ	เสียง	เวลา
MS/CU เด็กก่ออิฐสร้างบ้าน MS/CU นื่องแพน	เปิดตัววรรคทองของนื่องแพน <ul style="list-style-type: none"> ● เราทำกันอยู่แค่นี้ จะไปช่วยอะไรได้ แต่มันกลับกัน กลายเป็นว่า เราเป็นอีกหนึ่งแรงที่บอกต่อได้ จะสำเร็จไม่สำเร็จไม่รู้ แต่ว่าเราได้บอก ได้ขยาย แนวความคิดของเราออกไป มันให้รู้ว่าเราช่วยได้ 	18 วินาที
LS/MS/CU นื่องแพน MS เด็กทำกิจกรรม	V/O เสียงเล็ก ๆ แต่เปี่ยมไปด้วยพลังของนื่องทมนวรรณ โพธิ์ศรี ศาสตร์ หรือนื่องแพน หนึ่งในเยาวชนจิตอาสาที่เข้าร่วมกิจกรรม	22 วินาที

MS ขยะพลาสติก	สร้างบ้านดินจากขวดพลาสติก ทำให้น้องแพนและเด็กคนอื่น ๆ ได้เรียนรู้การนำพลาสติกเหล่านี้กลับมาใช้ประโยชน์แทนการทิ้ง ที่นำไปสู่ปัญหาการสะสมขยะที่ยากต่อการกำจัด	
MS น้องแพน LS/MS เด็กทำกิจกรรม	สัมภาษณ์น้องแพน <ul style="list-style-type: none"> ถามว่าสร้างบ้านดินจากขวดพลาสติกยากไหม ยากค่ะ เพราะเราต้องเรียนรู้กันไป ไม่มีตำราบอกว่าจะต้องทำอย่างนี้ๆ ถ้ามองสนุก สนุกมากค่ะ มันเป็นอะไรที่สนุก ยิ่งได้มาทำกับน้องๆเพื่อนๆ คู่ยกกันไปทำกันไปเดี๋ยวก้เสร็จค่ะ 	21 วินาที
CU ดินที่ใช้ก่ออิฐ MS/CU เด็กทำกิจกรรม CU ขยะพลาสติก CU ขวดพลาสติกอิฐ	V/O กิจกรรมสนุกสนามที่เด็กๆ ได้ทดลองนำเอาพลาสติกมาแปรรูปกลายเป็นอิฐสร้างบ้าน ที่สอดแทรกสาระสำคัญอย่างปัญหาขยะพลาสติกและการจัดการกับขยะ เป็นอีกหนึ่งกลไก ที่ทำให้เด็กๆ ได้เรียนรู้ นำไปสู่การปรับเปลี่ยนมุมมองและพฤติกรรมการใช้พลาสติกในอนาคต	30 วินาที
MS น้องแพน CU การทำขวดพลาสติกอิฐ MS การก่ออิฐ	<ul style="list-style-type: none"> ถึงเราจะเป็นเด็กตัวแค่นี้ เราก็ช่วยได้นะ เราเอาขยะของเรา มาอัดใส่ขวด แล้วเราเอามาฝังในบ้านดิน แทนการฝังกลบ ทำให้ขยะไม่ออกไปเป็นปัญหา ช่วยลดปริมาณที่กำลังเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ไม่ให้เพิ่มขึ้นอีก 	24 วินาที
LS การประชุม MS/CU ยานิต MS/CU ผู้เข้าร่วมประชุม	V/O โครงการสวนศึกษาผึ่งน้อยนักร้อง จัดขึ้นเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกให้กับเยาวชน ได้ตระหนักรู้ถึงปัญหาขยะพลาสติก ว่าเป็นเรื่องที่ใกล้ตัว และพวกเขาสามารถมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหานี้ได้ ด้วยมือของพวกเขาเอง	17 วินาที
MS ยานิต LS/MS เด็กทำกิจกรรม LS/CU ขวดพลาสติกอิฐ	สัมภาษณ์ยานิต <ul style="list-style-type: none"> ตอนแรกคิดว่าเราจะสร้างจิตสำนึกให้กับเด็กได้อย่างไร เราก็คิดถึงเรื่องของสิ่งแวดล้อม ใกล้ตัวสุดคือเรื่องของขยะ ที่เขาเป็นคนสร้าง และเขาก็ต้องลงมือจัดการกับขยะด้วยตัวของเขาเอง โครงการผึ่งน้อยนักร้อง จึงรวมพลังเด็กทั่วโลกค่ะ ชื่อขวดพลาสติกอิฐเด็กเป็นคนตั้ง มันเป็นเหมือนที่เก็บพลาสติก แทนการฝังกลบ แทนที่เราจะเอาฝังเป็นภูเขาขยะ เราก็เอามาใส่ในขวด จัดให้เรียบร้อยเป็นบ้านอยู่อาศัย มันเก็บพลาสติกได้จริง และจะอยู่กับเราไปนานทีเดียว 	52 วินาที
CG ข้อมูลจากขวดพลาสติกอิฐ	CG สถิติการขยะของบ้านดิน บ้านดินพลาสติกอิฐนั้น เป็นกระบวนการ Reuse <ul style="list-style-type: none"> โดยบ้านดิน 1 หลัง ขนาด 36 ตารางเมตร จะสามารถกักด้วยขวดพลาสติกขนาด 1.5 ลิตรได้มากถึง 2,886 ขวด แต่ละขวดใส่เศษขยะพลาสติกได้มากกว่า 50 ชิ้น รวมแล้วการสร้างบ้านดินพลาสติกอิฐ 1 หลัง จะสามารถนำขยะพลาสติกมาใช้ประโยชน์ได้มากถึง 144,300 ชิ้น 	28 วินาที

MS คุณครู/ผู้ปกครอง/เด็ก LS เด็กทำกิจกรรม	V/O อีกหนึ่งแรงผลักดันที่สำคัญให้กับเด็กๆ นั่นก็คือครูและผู้ปกครอง ที่อยากจะปลูกฝังจิตสำนึก สู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่มีต่อขยะพลาสติกของพวกเขา ผ่านกิจกรรมสนุกๆ เหล่านี้	15 วินาที
MS ครูน้อย LS/MS ผู้ปกครอง	สัมภาษณ์ครูน้อย <ul style="list-style-type: none"> • การที่เราพานักเรียนมา มันส่งผลให้เกิดปรากฏการณ์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของคนที่บ้านของเด็กแต่ละคน ว่ามีการเห็นคุณค่าการลดการใช้ขยะ สัมภาษณ์ผู้ปกครอง <ul style="list-style-type: none"> • พอมาแล้วสิ่งที่ได้คือ หนึ่ง ได้ความรู้ใหม่ๆ สอง สิ่งประทับใจคือ หลานคนเล็ก หลังจากที่ยินอะไรเสร็จ เขาจะบอกว่า ส่งเลยยาย เอาไปอัดขวด มันปลูกฝังนิสัยหลาน ให้เป็นคนรู้จักเก็บขยะ เป็นโครงการที่ดีมาก 	37 วินาที
LS/MS/CU ขยะพลาสติก MS/CU ขวดพลาสติก CU มือถือขวดพลาสติก MS คนทิ้งถุงพลาสติก MS ยานิต	V/O มีขยะพลาสติกจำนวน 1.5 ล้านตัน ที่ไม่ถูกนำไปกำจัดอย่างถูกวิธี การเปลี่ยนจากพลาสติกสู่พลาสติกแต่ละขวด ที่เด็ก ๆ ได้ลงมือทำ แม้อาจจะไม่สามารถทำให้จำนวนขยะพลาสติกที่มีอยู่หมดไปได้อย่างน้อย ๆ สองมือเหล่านี้ ก็จะเป็นส่วนที่จะช่วยลดการสร้างขยะพลาสติก ซึ่งนับเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญ ของการแก้ไขปัญหานี้ได้ อย่างยั่งยืน	36 วินาที

ความคิดเห็นกรรมการตัดสิน (เพิ่มเติม)

- ๑) โปรดักชั่นดี ภาพถ่ายดี
- ๒) แหล่งข่าวพูดด้วยความรู้สึก
- ๓) การเล่าเรื่องมีมิติ
- ๔) ยังไม่มีบทสรุปของเรื่อง

สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทสิ่งแวดล้อม

๓. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ 'รางวัลชมเชย' ประเภทสิ่งแวดล้อม

นกเงือก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผู้จัดทำ : ทิม ไททานิค

๑. นางสาวธัญญารัตน์ สะอาดพันธ์
๒. นางสาวสุภาวดี ไกรกราย
๓. นางสาวสุพรรณษา สุวรรณรัตน์

ที่ปรึกษา : ดร.ศุภฤกษ์ เวศยาสิรินทร์

ลำดับ	ภาพ	เสียง	เวลา
1	-MLS เหตุการณ์จาก Facebook -ECU ปากนกเงือก -MLS ชากนกเงือกตาย	VO : ในช่วงปลายเดือนกันยายน 2562 ที่ผ่านมามีการล่าค้าหัว ล้างโพรงลักลอบนก ตกอยู่ในสถานะที่ถูกคุกคามและใกล้สูญพันธุ์ ขบวนการล่าขนหินในเขตอุทยานแห่งชาติบูโด-สุไหงปาดี จังหวัดนราธิวาส จึงไม่ต่างจากเหตุการณ์ฆ่าเสือดำที่เป็น	52 วินาที

ลำดับ	ภาพ	เสียง	เวลา
	-ECU ขานกเงือก -MS นกเงือก -MLS นกเงือก	ข่าวครีกโครม จากกรณีที่มีนายพรานจากรือเสาะและยะลา ขึ้นมาล่าหัวนกชนหิน ซึ่งเป็นนกเงือก 1 ใน 13 ชนิดที่คาดว่าจะเหลืออยู่ไม่ถึง 100 ตัวในประเทศไทย และมีตลาดรับซื้อให้ราคาหัวละหนึ่งหมื่นบาท จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นทำให้มีความพยายามผลักดันให้นักชนหินได้รับการประกาศขึ้นทะเบียนเป็นสัตว์ป่าสงวนลำดับที่ 20	
2	-MS <i>ปริดา เทียนสงรัมย์</i> -CG <i>ปริดา เทียนสงรัมย์ หัวหน้าโครงการคุ้มครองนกเงือก (ส่วนภาคใต้)</i>	Interview : "ปริดา เทียนสงรัมย์" หัวหน้าโครงการคุ้มครองนกเงือก (ส่วนภาคใต้) <u>คำถาม</u> พูดถึงเหตุการณ์กรณีกรณีสถาการณ์นกเงือก ปริดา เทียนสงรัมย์ : ช่วงหลังก็มีออเดอร์เข้ามาในหมู่บ้านพรานก็เลยเข้ามาล่านกชนหิน เพราะตอนนี้ราคาแพงลูกกลมมาถึงทางภาคใต้ของประเทศไทย คือ ป่าฮาลา-บาลา ที่มีนกเงือกโดยเฉพาะเทือกเขาบูโด นกเงือกคือราชินีแห่งป่าดงดิบ คือ ต้องงามทางกายและใจ หน้าตาเค้าสวยงาม แล้วก็เค้าปลุกป่าเค้าทำหน้าที่ต่อระบบนิเวศ	30 วินาที
3	-MLS มุมสูง/มุมกว้างของป่า -LS ฝืนป่าขนาดใหญ่ -ECU ใบไม้ -LS ต้นไม้ใหญ่ -MS นกเงือกในโพรง	VO : เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าฮาลา – บาลาและเทือกเขาบูโด จังหวัดนราธิวาส ด้วยพื้นที่ที่ยังคงความอุดมสมบูรณ์ นกเงือกที่พบจำนวนมากทั้ง 10 ชนิด จาก 13 ชนิด ในประเทศไทย นกเงือก จึงเป็นดัชนีบ่งบอกถึงความอุดมสมบูรณ์ ในเรื่องของทรัพยากรป่าไม้ ซึ่งมีกลุ่มไม้ขนาดใหญ่ มีโอกาสเกิดโพรง นกเงือกจึงอาศัยทำรังและวางไข่ได้	32 วินาที
4	-MS มานพ ดิขุนทด -CG มานพ ดิขุนทด หัวหน้าศูนย์พิทักษ์ป่าฮาลาบาลา จังหวัดนราธิวาส -LS ฝืนป่า -MS ใบไม้ -MLS แมงปอ -MLS ฝืนป่ายามเช้า	Interview : <u>มานพ ดิขุนทด</u> หัวหน้าศูนย์พิทักษ์ป่าฮาลาบาลาที่ <u>คำถาม</u> ทำไมถึงนกเงือกเป็นดัชนีชี้วัด/บ่งบอกอะไรถึงป่าฮาลา-บาลา/ความเป็นอยู่ของนกเงือก มานพ ดิขุนทด : ตรงนี้มีนกเงือกหรือ 10 ชนิด แสดงว่าความอุดมสมบูรณ์เป็นแหล่งอาหาร ไม่ว่าจะเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของนกเงือก บอกถึงความอุดมสมบูรณ์ป่าฮาลาบาลาเป็นป่าดิบชื้นที่สมบูรณ์ที่สุดของประเทศไทย ถ้าสมมุติว่าตัวผู้เกิดไปโดนนายพรานยิง หรือกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่แสวงหาผลประโยชน์ ในเรื่องของการล่า ถ้าตัวผู้ตายตัวเมียกับลูกที่อยู่ในโพรงมันก็ต้องตาย	37 วินาที
5	-LS ภูเขา -MLS นกเงือก -MS กิจกรรมให้ความรู้กับเยาวชน -MLS เยาวชน	VO : ปัจจุบันนกเงือกอยู่ในสถานะที่ถูกคุกคามและใกล้สูญพันธุ์ การจับนกเงือกขายหรือกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่แสวงหาผลประโยชน์ในเรื่องของการล่า ค้าหัว จับไปเลี้ยงเป็นสินค้าขายเพื่อทำประโยชน์ให้กับตนเอง การทำความเข้าใจ การใช้เวลาใส่ใจ เข้าไปให้ความรู้กับพี่น้องประชาชน	47 วินาที

ลำดับ	ภาพ	เสียง	เวลา
	-LS บรรยายให้ความรู้ -MLS เยาวชนทำกิจกรรมในป่า -MS เดินน้ำตก	ตลอดจนเยาวชนที่เข้ามาในพื้นที่ไม่ว่าจะมาเข้าค่าย หรือเข้ามาศึกษาธรรมชาติ และเยาวชนกลุ่มนิสิตนักศึกษาในเรื่องของการอนุรักษ์นกเงือก	
6	-MS นูรฮิชาม บินมาบ -CG นูรฮิชาม บินมาบ หัวหน้ากลุ่มยังยืม จ.นราธิวาส -MLS ทำกิจกรรมให้ความรู้ -MS เยาวชนทำกิจกรรม	Interview : <u>นูรฮิชาม บินมาบ</u> ผู้นำค่าย กลุ่มยังยืม อ.แว้ง จ.นราธิวาส <u>คำถามในเรื่องของการจัดค่ายการเข้ามามีส่วนร่วมของเยาวชน/มีส่วนร่วมในลักษณะใด เพราะเหตุใดจึงเข้ามามีส่วนร่วม</u> นูรฮิชาม บินมาบ : ถ้าเราไม่ได้สร้างค่ายไม่ได้สร้างคนรุ่นใหม่ เยาวชนหนุ่มสาวเข้ามาเป็นตัวแทนในอนาคตมันก็ต้องสูญเสียพื้นที่แน่นอน อย่างนกเงือกเองดำรงสายพันธุ์มา 47 กว่าล้านปี มันจะมาสูญพันธุ์ในยุคของพวกเรา เราจะรู้สิยังไง นกเงือกเป็นนกนักปลุกป่าปลุกต้นไม้มาทั้งชีวิต มากกว่า 5 แสนต้น ย้อนกลับมาถามตัวเราเองว่าอายุ 20 ปีปลุกกันมากี่ต้น เราเปิดโอกาสเปิดห้องเรียนแบบนี้ให้เข้ามาพบเจอจริงๆ เขาได้มาเห็นความสวยงามเขาก็จะเกิดความรัก เรื่องการอนุรักษ์ หรือ ว่าการหวงแหนจะเข้ามาในหัวใจเขาเอง	45 วินาที
7	-MLS นกเงือกบนต้นไม้ -MS นกเงือก -MLS ทำกิจกรรมให้ความรู้ -MS เยาวชนทำกิจกรรม	VO : ปัจจัยสำคัญที่ยังทำให้นกเงือกยังอาศัยในพื้นที่ป่าฮาลา-บาลาและเทือกเขาบูโดได้มากกว่าที่อื่น มาจากความตระหนักรู้และช่วยกันเป็นหูเป็นตาของคนในชุมชน การปลูกจิตสำนึกให้กับเยาวชนคนทั่วไป หันมาใส่ใจและให้ความสำคัญในการดูแลผืนป่า ซึ่งเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของนกเงือก	28 วินาที
8	-MS นูฮิบะ มาดาโอ๊ะ -CG นูฮิบะ มาดาโอ๊ะ นักศึกษา	Interview : <u>นูฮิบะ มาดาโอ๊ะ นักศึกษา</u> <u>คำถาม : การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์นกเงือก</u> นูฮิบะ มาดาโอ๊ะ : ให้นกเงือกเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้ทำให้เราได้รู้ว่านกเงือกเป็นสัตว์ป่าที่หายากที่เราทุกคนต้องอนุรักษ์ให้อยู่คู่ผืนป่าฮาลา-บาลาต่อไป	12 วินาที
9	-MLS นกเงือกบนต้นไม้ -LS แม่น้ำผืนป่า -MS นกเงือก -MLS นกเงือก -LS ป่ายามเช้า	VO : ตลอดชีวิตของนกเงือก 1 ตัว สามารถปลุกต้นไม้ใหญ่ได้มากกว่า 5 แสนต้น ถ้าไม่มีนกเงือกก็ไม่มีป่า ถ้าไม่มีป่าแล้วคนเราจะอยู่ได้อย่างไร นกเงือกไม่ใช่ทรัพย์สินสมบัติของกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง แต่นกเงือกเป็นมรดกทางธรรมชาติของโลก ที่ไม่มีขอบเขต ไม่มีพรมแดน ไม่มีศาสนา ที่เราทุกคนจะต้องร่วมมือกันช่วยปกป้องดูแลไว้ให้อยู่คู่ผืนป่าต่อไปตราบนานเท่านาน	30 วินาที

ความคิดเห็นกรรมการตัดสิน (เพิ่มเติม)

- ๑) มีการใช้ภาพจากเนชั่น photo
- ๒) หากไม่มีความจำเป็นพยายามถ่ายภาพด้วยตนเอง หรือนำภาพจากสำนักข่าวหรือYouTube มาใช้ใน
ชิ้นงาน

สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ ประเภทข่าวทั่วไป

๑. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ 'รางวัลดีเด่น' ประเภทข่าวทั่วไป

อ้อยเข้าปากช้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้จัดทำ : ทีม ไปกลับฝน

๑. นางสาวจุฑามาศ สีดา
๒. นางสาวจันทิมา สุจริต
๓. นางสาวอุษณีย์ แสงบงบาล
๔. นายกิตติภาพ หวางษ์
๕. นางสาวศิลามณี ศิลาพัฒน์

ที่ปรึกษา : อาจารย์อังคณา พรหมรักษา

ลำดับ	ภาพ	เสียง
1	-MS เมาหุ่่นไล่กา -MLS ชาวบ้านกำลังประท้วง	Vo. เสียงชาวบ้านที่กำลังคัดค้าน
2	-LS,MS ชาวบ้านกำลังประท้วง - LS,ELS นาข้าวทุ่งกุลา -MS ชาวบ้านทำการเกษตร -LS บริบทชาวบ้านในชุมชน บรรยายใน ตลาด	Vo. บรรยาย ชาวบ้านตำบลโนนสวรรค์ อ.ปทุมรัตน์ จ.ร้อยเอ็ด รวมตัวกันคัดค้าน ไม่เห็นด้วยกับการก่อสร้างโรงงานน้ำตาลฟางโรงไฟฟ้าชีว มวลในพื้นที่ทุ่งกุลาแห่งนี้ ซึ่งเป็นพื้นที่ปลูกข้าวหอมมะลิที่ดีที่สุดในประเทศ และเป็นข้าวหอมมะลิที่ได้รับมาตรฐานบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จดทะเบียนไว้ การออกมาแสดงจุดยืนไม่เห็นด้วยของคนในชุมชน ครั้งนี้ เป็นการแสดงสิทธิและเสรีภาพต่อโครงการ ที่จะส่งผล กระทบวิถีชีวิตของตน
3	แหล่งข่าว CG . หนูปา แก้วพิลา ชาวบ้าน ต.โนน สวรรค์ -MS น้ำตามลำคลอง -LS การจราจรในชุมชน -ELS,LS ทุ่งนา -ECU ต้นข้าวและสภาพดิน	Vo.เสียงสัมภาษณ์ ก็กังวลหลายอย่าง ก็มีเรื่องน้ำ สิ่งแวดล้อม สารพิษ เรื่องฝุ่นละออง เรื่องการจราจรอุบัติเหตุ ไม่ว่าจะ เกิดเป็นโรค หรือได้รับฝุ่นละอองแล้วเป็นโรคทางเดินหายใจ ตรงนี้ก็กังวลเหมือนกัน เพราะชาวบ้านปลูกข้าวเป็นหลัก รองลงมาเลี้ยงวัว ปลูกหม่อนเลี้ยงไหม ถ้าหากเขาเหล่านี้ ได้รับผลกระทบจากสารพิษป่าอ้อยหรือโรงงานที่ปล่อยน้ำ

ลำดับ	ภาพ	เสียง
	-MLS วัวกำลังกินหญ้า -CU ต้นหม่อน _MS ทางน้ำไหล	แล้วพบสารเคมีปนเปื้อนในดินก็จะหายไปเป็นกลุ่มเลย เพราะเราทำเป็นกลุ่ม
4	-CG นองศิลป์ คู่กระสังข์ นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ รพ. สต.โนนสวรรค์ -MS คนแกในชุมชน	VO.เสียงสัมภาษณ์ โรคที่จะเพิ่มขึ้นก็คือโรคที่เกี่ยวกับทางเดินหายใจ หวัด แพ้ฝุ่น มลพิษ ผู้สูงอายุ มีโรคประจำตัว เบาหวาน ความดัน ผู้ที่มีสภาพร่างกายที่ไม่แข็งแรงนักก็อาจจะ เจ็บป่วยได้ง่ายขึ้น
5	-MS การร่วมแสดงความคิดเห็นของ ชาวบ้านฝ่ายสนับสนุน -ELS นาข้าว -MS ไร่อ้อย -MS ยางพารา -CU ต้นมันสำปะหลัง -CU รวงข้าว -MLS การประชุมแสดงความคิดเห็น -MS ชาวบ้านกำลังลงรายชื่อ -กราฟิกแผนที่ตั้งโรงงาน 29 แห่ง และ ความเป็นมาการจัดตั้งโรงงาน -กราฟิกแผนที่จังหวัดร้อยเอ็ด -LS ชาวบ้านที่เห็นด้วยกำลังนั่งฟังทาง โรงงานพูด	Vo. บรรยาย พื้นที่ทุ่งกุลารัแห่งนี้เป็นหนึ่งในพื้นที่ของการดำเนิน โครงการไปโอฮับ อุตสาหกรรมชีวภาพ ที่จะนำผลผลิต ทางการเกษตร 4 อย่าง คือ อ้อย ยางพารา มัน สำปะหลัง และข้าว มาทำให้เกิดอุตสาหกรรมต่อเนื่องโดย การนำกากขานอ้อยไปผลิตกระแสไฟฟ้า ในปี 2558 กระทรวงอุตสาหกรรม โดยสำนักงาน คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ได้จัดทำแผน ยุทธศาสตร์อ้อยและน้ำตาลทราย 10 ปี ออกใบอนุญาตให้ ผู้ประกอบการโรงงานน้ำตาล ขยายกำลังการผลิตและตั้ง โรงงานน้ำตาลแห่งใหม่ ใน 13 จังหวัดภาคอีสาน รวม 29 โรงงาน จังหวัดร้อยเอ็ดเป็นหนึ่งในจังหวัดที่จะเกิดโรงงาน น้ำตาล จะเห็นได้ว่า การดำเนินโครงการขนาดใหญ่ในพื้นที่ ของชุมชน ที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในลักษณะนี้ กลับไม่มีการรับฟังความคิดเห็น และข้อท้วงติงของชาวบ้าน ในขั้นตอนของการจัดทำ EIA
6	-CG เลิศศักดิ์ คำคงศักดิ์ ผู้ประสานงานกลุ่มนิเวศวัฒนธรรมศึกษา -MS,LS ชาวบ้านชูป้ายคัดค้าน -LS ชาวบ้านที่เดินเข้าร่วมการประชุม	Vo.เสียงสัมภาษณ์ ประเด็นคือว่าสิทธิขั้นพื้นฐานเหล่านี้ถูกละเมิด เพราะมีการปิดกั้นการมีส่วนร่วม การแสดงความคิดเห็น จากเวทีแสดงความคิดเห็น ถูกปิดกั้นไม่ให้เข้าร่วมเวที และกระบวนการรับฟังความคิดเห็นค่อนข้างมีปัญหา ตรงที่ว่าไม่สามารถสร้างความสมดุล ให้เกิดความเท่า เทียมกันได้ ระหว่างทั้งฝ่ายสนับสนุนและฝ่ายคัดค้าน ก็ เลยกลายเป็นว่าต้องเกณฑ์คนแข่งกัน ใครเกณฑ์คนได้ มากกว่าก็ชนะ
7	-LS,MS ชาวบ้านที่เดินเข้าร่วมการประชุม -LS ทุ่งนาข้าว -MS ชาวบ้านตักน้ำในคลอง -MS ชาวบ้านรดน้ำผัก -CU ผักที่ชาวบ้านปลูก	Vo เสียงบรรยาย กระบวนการรับฟังความคิดเห็น ไม่สามารถตอบ คำถามถึงผลกระทบของคนในชุมชน ที่ต้องอาศัยอยู่ในพื้นที่ ใกล้เคียงกับบริเวณ ที่จะก่อสร้างโรงงาน ซึ่งมีแปลง เกษตรกรรมอยู่ห่างเพียงแค่ 1 กิโลเมตร นอกจากนี้บริเวณ

ลำดับ	ภาพ	เสียง
	-LS การชุมนุมประท้วงมีหุ้่งไร่กาถูกเผาอยู่ ด้านหน้า	ที่ลุ่มติดกับโรงงานนั้นจะมีลำน้ำร่องเขียม ไหลผ่านซึ่งในฤดู น้ำหลาก ร่องเขียมเป็นลำน้ำที่ชาวนาใช้ทำเกษตรกรรม เมื่อชาวบ้านไม่ได้รับคำตอบเรื่องผลกระทบที่จะ เกิดขึ้นได้ จึงทำให้ต้องออกมารวมตัวกันเพื่อเรียกร้อง ความชอบธรรมในสิทธิความเป็นเจ้าของชุมชน
8	-CG ดร.ไชยณรงค์ เศรษฐเชื้อ อาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม - LS ชาวบ้านที่เข้าฟังการประชุมแสดง ความคิดเห็น -MS,MDS ชาวบ้านถือป้ายคัดค้าน	Vo.เสียงสัมภาษณ์ <i>การรับฟังความคิดเห็นกลายเป็นการพูดถึงข้อดี ของโครงการ พูดถึงเรื่องของการเชียร์โครงการ การเกณฑ์ คนจำนวนมาก ๆ มาและบอกว่าคนเห็นด้วย ซึ่งอันนี้ไม่ได้ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ EIA เพราะว่า EIA เนี่ยเราต้อง ให้ความสำคัญก็ ผลกระทบแล้วก็ให้ความสำคัญกับคนที่ จะเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง</i>
9	-CU หน้าชาวบ้านที่ไปนั่งประท้วง -MS,MDS ชาวบ้านถือป้ายคัดค้าน -MS เด็กถือป้ายคัดค้าน -LS ชาวบ้านเดินประท้วงเรียกร้องสิทธิ ของตนเอง	Vo.บรรยาย บทเรียนการต่อสู้เพื่อเรียกร้องสิทธิของคนใน ชุมชน สำหรับประเทศไทย มักจะไม่สามารถต้านทานการ รุกร้าของโรงงานอุตสาหกรรมได้ หากแต่ชาวทุ่งกุลาลงไม่ สามารถนิ่งเฉย ที่จะยอมแลกวิถีชีวิตของตนโดยไม่มี ทางเลือก

ความคิดเห็นกรรมการตัดสิน (เพิ่มเติม)

- ๑) ประเด็นที่น่าเสนอเป็นประเด็นสาธารณะที่ควรให้ความสำคัญ ประเด็นมีคุณค่ามองเห็นช่องโหว่ของ
กฎหมาย
- ๒) งานมีมาตรฐานพอสมควร แต่นำเสนอน้อยไป
- ๓) มีการใช้ info graphic ประกอบการนำเสนอ
- ๔) ผู้ผลิตผลงานมีจิตสำนึกการเป็นสื่อมวลชนที่ดี ทำหน้าที่แทนประชาชน วิธีคิดการนำเสนอเรื่องทำได้
ดีกว่าสื่อหลัก
- ๕) ผลงานจะมีพลังกว่านี้ถ้ามีแหล่งข่าวอธิบายคนดู

****หมายเหตุ** สามารถดาวน์โหลดผลงานที่ได้รับรางวัลและผลการตัดสิน
ได้ทางเว็บไซต์ www.thaibja.org ในหมวดรางวัลสายฟ้าสั้น