

หลักเกณฑ์

การประกวดผลงานสารคดีเชิงข่าว ‘รางวัลสายฟ้าน้อย’ ครั้งที่ ๗ โดย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยได้จัดให้มีการประกวดผลงานสารคดีเชิงข่าว ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ในการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ที่มีคุณภาพของนิสิตนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์
๒. เพื่อเตรียมความพร้อมของนิสิตนักศึกษา ก่อนเข้าสู่วิชาชีพ
๓. เพื่อประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิด ระหว่างสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานเอกชนที่สนับสนุนโครงการฯ

ประเภทรางวัล

ด้านวิทยุ แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ดังนี้

๑. ข่าวประกอบเสียงวิทยุกระจายเสียง

- ๑.๑ รางวัลดีเด่น โฉมเกียรตินิยม และเงินรางวัล ๑๕,๐๐๐ บาท ๑ รางวัล
- ๑.๒ รางวัลชมเชย โฉมเกียรตินิยม และเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท ๓ รางวัล

๒. สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง

- ๒.๑ รางวัลดีเด่น โฉมเกียรตินิยม และเงินรางวัล ๑๕,๐๐๐ บาท ๑ รางวัล
- ๒.๒ รางวัลชมเชย โฉมเกียรตินิยม และเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท ๓ รางวัล

ด้านโทรทัศน์ มี ๑ ประเภท คือ

๑. สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์

- ๑.๑ รางวัลดีเด่น โฉมเกียรตินิยม และเงินรางวัล ๒๕,๐๐๐ บาท ๑ รางวัล
- ๑.๒ รางวัลชมเชย โฉมเกียรตินิยม และเงินรางวัล ๑๕,๐๐๐ บาท ๓ รางวัล

หลักเกณฑ์การตัดสิน

คณะกรรมการ จะพิจารณาจากหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

๑. คุณภาพ (Quality)

กระบวนการผลิตมีการค้นคว้าข้อมูลที่ถูกต้อง เป็นจริง แหล่งอ้างอิงเชื่อถือได้ ประเด็นและแง่มุมมีความสมดุลรอบด้าน เปิดโอกาสให้ฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อมูลอย่างทัดเทียมกัน เนื้อหาเป็นเรื่องใกล้ตัว ใหม่ ทันสมัยและสมบูรณ์ในเชิงข่าว (๕Wh+H)

๒. คุณค่า (Value)

นำเสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ ส่งเสริมให้เกิดสิ่งดีงามในสังคมไทยหรือสื่อความหมายชี้ให้เห็นผลกระทบเชิงเศรษฐกิจหรือเชิงสังคมโดยส่วนรวม มีศักยภาพนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์ หรืออาจนำไปสู่การแก้ไขหรือป้องกันมิให้เกิดปัญหาดังกล่าวในอนาคต

๓. ผลงาน (Performance)

การเดินเนื้อหากระชับ ชัดเจน นำเสนอโดยใช้ศาสตร์และเสน่ห์ของวิทยุและโทรทัศน์ได้อย่างน่าสนใจ

๔. จรรยาบรรณ (Code of Ethics)

เป็นต้นฉบับของผู้ส่งเข้าประกวด ไม่ได้ลอกเลียนแบบผู้อื่น มีสำนึกในจริยธรรมและสะท้อนความรับผิดชอบในการนำเสนอ

ความเห็นคณะกรรมการตัดสิน ให้ถือเป็นที่สุด

ผู้สนับสนุนการประกวด

บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

การส่งผลงานเข้าประกวด

ผู้ส่งผลงานเข้าประกวดต้องเป็นนิสิต/นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ สามารถผลิตงานในนามบุคคลหรือกลุ่มบุคคลก็ได้ แต่ต้องไม่เกินกลุ่มละ ๕ คน โดยสามารถมีอาจารย์ที่ปรึกษาได้กลุ่มละ ๑ คน ผลงานแต่ละชิ้นความยาวระหว่าง ๓-๕ นาที และส่งผลงานในนามมหาวิทยาลัย จำนวน ๕ ชิ้น / ประเภท โดยมีจดหมายนำส่งจากมหาวิทยาลัย และใช้แบบฟอร์มการส่งผลงานของสมาคมฯ

หมายเหตุ การส่งผลงานเข้าประกวด หากผิดหลักเกณฑ์การประกวด จะไม่ได้รับการพิจารณา

ลักษณะของข่าวและสารคดีเชิงข่าวที่ส่งเข้าประกวด

ข่าวประกอบเสียง คือการรายงานข่าวที่ผู้สื่อข่าวได้เลือกใช้เสียงบรรยากาศในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง เสียงประกอบจากแหล่งข่าว หรือแหล่งข้อมูล และเสียงผู้ถูกสัมภาษณ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับข่าว มาประกอบข่าวออกอากาศ เพื่อเสริมให้เนื้อหาที่น่าสนใจและความน่าเชื่อถือ รวมทั้งทำให้ข่าวมีสีสันมากกว่าการรายงานแต่เสียงของผู้สื่อข่าวเพียงอย่างเดียว

ปัจจุบันการรายงานข่าวทางสถานีวิทยุส่วนใหญ่ในประเทศไทย มักจะเน้นที่การรายงานของผู้สื่อข่าวเป็นหลัก มีอยู่บ้างที่นำเสียงผู้ให้สัมภาษณ์มาใช้ประกอบข่าว แต่การใช้เสียงดังกล่าวมักจะไม่ค่อยได้มาตรฐาน อาทิ บทนำเข้าเสียง(Cue) มักจะซ้ำกับเนื้อหาในเสียงสัมภาษณ์ คุณภาพของเสียงต่ำ จนฟังไม่รู้เรื่อง ซึ่งอาจจะเกิดจากเครื่องมือที่ด้อยคุณภาพหรือผู้สื่อข่าวขาดความเอาใจใส่ ไม่ได้ใช้เสียงสัมภาษณ์เพื่อการสื่อข่าวที่ดีพอ ทั้งในแง่เทคนิคการนำเสนอและการสื่อข่าว เป็นต้น

ข่าวประกอบเสียงที่ดีจะสะท้อนคุณสมบัติของผู้สื่อข่าววิทยุดังต่อไปนี้

๑. ทักษะในการจับประเด็นข่าว
๒. ทักษะในการสัมภาษณ์และเลือกใช้เสียงสัมภาษณ์
๓. ทักษะในการเขียน การสร้างความสมดุลของข่าว และการรายงานข่าว
๔. ทักษะในการจัดโครงสร้างข่าว ไม่ใช่เสียงประกอบโดยขาดหลักการสื่อความหมาย
๕. ทักษะในการใช้เทคนิคการทำข่าววิทยุ

สารคดีเชิงข่าว ได้แก่ข่าวที่ถูกนำเสนอในรูปแบบของสารคดีที่มีความหลากหลายทั้งในด้านกระบวนการผลิต เนื้อหา การสอดแทรกข้อมูลที่บอกถึงภูมิหลังที่มาของเรื่อง ทำให้เห็นแง่มุมต่างๆ ของประเด็นข่าว การใช้ภาษาบรรยาย ภาพและเสียงประกอบได้อย่างสอดคล้องกลมกลืน

สารคดีเชิงข่าวดังกล่าว จะต้องยึดหลักการเบื้องต้นของการนำเสนอข่าว ได้แก่ องค์ประกอบด้านแหล่งข่าวที่ต้องมีความรอบด้าน ทันต่อเหตุการณ์หรือเป็นเหตุการณ์ข่าวที่เกิดในอดีต แต่มีผลกระทบต่อภาวะปัจจุบัน ทั้งนี้ สารคดีเชิงข่าวจะปรากฏในรายการใดก็ได้ แต่สาระในสารคดีเชิงข่าวชิ้นนั้น จะต้องเป็นข้อเท็จจริง มิใช่เหตุการณ์สมมติที่มีการสร้างขึ้น

หลักฐานการส่งผลงาน

๑. วิทยุกระจายเสียง บันทึกลงแผ่นบันทึกข้อมูล (Compact Disc: CD) จำนวน ๖ แผ่น ต่อหนึ่งผลงานที่ส่งประกวด

๒. วิทยุโทรทัศน์ บันทึกลงแผ่นบันทึกข้อมูลภาพ (Video Compact Disc: DVD) จำนวน ๖ แผ่น ต่อหนึ่งผลงานที่ส่งประกวด

๓. รายละเอียดของผลงาน ประกอบด้วย

๓.๑ ชื่อเรื่อง ชื่อผู้จัดทำ เบอร์ติดต่อ ชื่ออาจารย์ผู้รับรอง และชื่อสถาบันการศึกษาที่สังกัด

๓.๒ บทคัดย่อสรุปเรื่องราว พร้อมเหตุผลประกอบในการนำเสนอผลงานดังกล่าว ความยาวไม่เกิน ๑ – ๒ หน้า โดยอธิบายในประเด็นดังนี้

(๑) วัตถุประสงค์ในการเสนอผลงาน

(๒) ความเด่น ลักษณะเฉพาะหรือความพิเศษของผลงาน

(๓) คุณค่าของผลงาน

๓.๓ บทสมบรูณ์ (Script) ของผลงาน

๔. ส่งผลงานมายัง สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ๕๓๘/๑ ถนนสามเสน แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ โทรศัพท์ ๐-๒๒๔๓-๘๔๗๙ และ ๐-๒๒๔๓-๘๔๘๙ หมดเขตรับผลงานวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ กรณีนักศึกษาอยู่ต่างจังหวัด ถือเอาวันที่ประทับตราไปรษณีย์เป็นสำคัญ

การตัดสินและประกาศผล

๑. คณะกรรมการตัดสินประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากวงการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ และนักวิชาการสาขาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ จำนวน ๕ คน
๒. ประกาศผลการตัดสินและมอบรางวัลภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ โดยจะแจ้งรายละเอียดให้ทราบอีกครั้งทางเว็บไซต์ www.thaibja.org

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๔
สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย

คณะกรรมการตัดสิน
รางวัลสายฟ้าห้อย ครั้งที่ ๗ ประจำปี ๒๕๕๔

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย แต่งตั้งคณะกรรมการตัดสิน รางวัลสายฟ้าห้อย
ประเภท "สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์" ประจำปี ๒๕๕๔

- | | |
|---------------------------------|--|
| ๑. นายปฏิวัติ วสิทชาติ | บรรณาธิการข่าว สถานีข่าว TNN 24 |
| ๒. นายประสาน อิงคนันท์ | ผู้ผลิตและผู้ดำเนินรายการ บริษัท ทีวีบูรพา จำกัด |
| ๓. นายวิทยา วิทย์ปฐมวงศ์ | ผู้เชี่ยวชาญสายงานสื่อสารองค์กร กลุ่มบ.ทรู |
| ๔. นางสาวอรพิน ลิลิตวิศิษฎ์วงศ์ | บรรณาธิการ สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส |
| ๕. นางสาวธนาช สุขวนศักดิ์ | อุปนายกฝ่ายวิชาการ สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย |

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย แต่งตั้งคณะกรรมการตัดสิน รางวัลสายฟ้าห้อย
ประเภท "ข่าวประกอบเสียงและสารคดีเชิงข่าววิทยุ" ประจำปี ๒๕๕๔

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑. นายบรรยงค์ สุวรรณผ่อง | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. นางสาวอรนุช อนุศักดิ์เสถียร | อดีตผู้ผลิตรายการอาวุโส บีบีซี ประเทศไทย |
| ๓. นางเพ็ญสินี สงเนียม | ผู้ประกาศ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย |
| ๔. นางสาวอัญชนก แข็งแรง | ผู้จัดการ สถานีวิทยุครอบครัวข่าว FM.106 Mhz. |
| ๕. นายจักรกฤษณ์ ทรัพย์พึ้ง | กรรมการ สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย |

ผลการประกวดสารคดีเชิงข่าววิทยุและโทรทัศน์ รางวัลสายฟ้าน้อย ครั้งที่ ๗ ประจำปี ๒๕๕๔

ด้านวิทยุ

รางวัลข่าวประกอบเสียงวิทยุ

ไม่มีรางวัลดีเด่น โดยมีรางวัลชมเชย ๔ รางวัล ดังนี้

รางวัลชมเชย ได้แก่

๑. เรื่อง "โครงการจำหน่ายข้าว"

โดยทีม พิราบ Newgen จาก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท

๒. เรื่อง "นักวิชาการ-ผู้ประกอบการตั้งคำถามกับโครงการ Clean Food Good Taste"

โดยทีม วิทยาการสื่อสาร จาก มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท

๓. เรื่อง "มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญา"

โดยทีม พิระมิตหัวกลับ จาก มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท

๔. เรื่อง "กฎหมายเหนือกฎหมาย"

โดยทีม BU RAISOM JR BJ3 จาก มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท

รางวัลสารคดีเชิงข่าววิทยุ

รางวัลดีเด่น ได้แก่

เรื่อง "ยามเฝ้าทะเล"

โดยทีม วิทยุมุดดำ จาก มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๕,๐๐๐ บาท

รางวัลชมเชย ได้แก่

๑. เรื่อง "ตระหนักรับมือภัยพิบัติ"

โดยทีม ลูกเบ็ดขี้เहर่ จาก มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท

๒. เรื่อง "รับมืออย่างไรกับเทคโนโลยีใหม่ อย่าง "แท็บเล็ต"

โดยทีม ยกกำลังสอง จาก มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท

ด้านโทรทัศน์

รางวัลสารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์

ไม่มีรางวัลดีเด่น แต่ปรับเป็นรางวัลชมเชยดังนี้

รางวัลชมเชย อันดับ ๑ ได้แก่

เรื่อง **"พนักงานบริการวัยชรา ผู้โยยหาความเท่าเทียมจากสังคม"**

โดยทีม สะตอทองมองกินรี ชีส์แมช จาก มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

รางวัลชมเชย อันดับ ๒ ได้แก่

เรื่อง **"ทึ่งพระ"**

โดยทีม ตั้งหลักโปรดักชั่น จาก มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๘,๕๐๐ บาท

รางวัลชมเชย อันดับ ๓ ได้แก่

เรื่อง **"ตามรอยฝัน...วันของมั่ง"**

โดย RAISOM BJ 54 จาก มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๖,๕๐๐ บาท

รางวัลชมเชย อันดับ 4 ได้แก่

เรื่อง **"เรื่องใหญ่ของปู่ตัวเล็ก"**

โดยทีม ใจรัง จาก มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

โล่เกียรติยศ และเงินรางวัล ๑๕,๐๐๐ บาท

ข้อสังเกตจากคณะกรรมการตัดสิน ข่าวประกอบเสียงและสารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียงฝึกปฏิบัติ

ปีการศึกษา ๒๕๕๔ สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย แบ่งประเภทรางวัลสายฟ้าน้อยด้านวิทยุกระจายเสียง ๒ ประเภท ได้แก่ (๑) ข่าวประกอบเสียงวิทยุกระจายเสียง และ (๒) สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง โดยข่าวประกอบเสียงวิทยุกระจายเสียงมีผลงานส่งเข้าประกวดทั้งหมด ๑๘ เรื่อง และสารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียงมีผลงานส่งเข้าประกวดทั้งหมด ๓๗ เรื่อง รวมผลงานเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๕๕ เรื่อง จากทั้งหมด ๑๖ สถาบัน น้อยกว่าผลงานที่ส่งเข้าประกวดในปีการศึกษา ๒๕๕๓ ซึ่งมีผลงานเข้าประกวด ๙๐ เรื่อง จาก ๑๓ สถาบัน เนื่องจากปีนี้ กำหนดการส่งผลงานแต่ละประเภทได้ไม่เกิน ๕ เรื่องต่อมหาวิทยาลัย แต่พิจารณาจำนวนสถาบันแล้ว เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ๓ แห่ง โดยมีข่าวประกอบเสียง เข้ารอบ ๔ เรื่อง และสารคดีเชิงข่าว เข้ารอบ ๕ เรื่อง

คณะกรรมการมีความเห็นว่า แม้มีผลงานฝึกปฏิบัติของนิสิตนักศึกษาที่สมควรได้รับรางวัล แต่รางวัลดังกล่าว ยังมีเงื่อนไขต่อท้ายเป็นหมายเหตุ เพื่อแสดงให้เห็นทราบว่าผลงานนั้นๆ ยังมีข้อบกพร่องหรือข้ออันควรแก้ไข และหากมีการนำผลงานที่ได้รับรางวัลไปอ้างอิง หรือใช้เป็นกรณีศึกษา ก็จะได้นำข้อสังเกตต่อท้ายรางวัลไปประกอบด้วย

๑. ข่าวประกอบเสียงวิทยุกระจายเสียงที่เข้ารอบ

เรื่อง	มหาวิทยาลัย
๑. โครงการจำหน่ายข้าว	เชียงใหม่
๒. นักวิชาการฯตั้งคำถามโครงการ Clean Food Good Taste	สงขลาฯ วิทยาเขตปัตตานี
๓. มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญา	กรุงเทพ
๔. กฎหมู่เหนือกฎหมาย	กรุงเทพ

๒. สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียงที่เข้ารอบ

เรื่อง	มหาวิทยาลัย
๑. ตระหนักรับมือภัยพิบัติ	วลัยลักษณ์
๒. ยามเฝ้าทะเล	วลัยลักษณ์
๓. ข้าวเก่าในสื่อใหม่	ราชภัฏจันทรเกษม
๔. แรงงานรายวัน..เรื่องเล็ก ปัญหาใหญ่	เชียงใหม่
๕. รับมืออย่างไรกับเทคโนโลยีใหม่อย่าง "แท็บเล็ต"	มหาสารคาม

ข่าวประกอบเสียงที่ได้รับรางวัล

๑. ข่าวประกอบเสียง ‘ดีเด่น’ รางวัลสายฟ้าห้อย

ไม่มีผู้ได้รับรางวัล

๒. ข่าวประกอบเสียง ‘ชมเชย’ รางวัลสายฟ้าห้อย

แม้ไม่มีข่าวประกอบเสียงที่ได้รับรางวัล ‘ดีเด่น’ แต่กรรมการเห็นว่าสามารถมีรางวัลชมเชยเพิ่มขึ้นจากที่กำหนดไว้ ๓ รางวัล เป็น ๔ รางวัล คือ (๑) โครงการจำหน่ายข้าว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (๒) ‘นักวิชาการ-ผู้ประกอบการตั้งคำถามโครงการ Clean Food Good Taste’ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (๓) ‘มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญา’ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ และ (๔) ‘กฎหมายเหนือกฎหมาย’ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

๒.๑ ‘โครงการจำหน่ายข้าว’ (๕.๐๗ นาที)

เทคนิค	Jingle (๗ วินาที)
ผู้ประกาศ	ข่าวสั้น ๕ นาทีช่วงนี้ พบกับดิฉันร่มระวี โยอินทร์ชัยคะ เชียงใหม่พร้อมรับจำหน่ายในวันที่ ๗ ตุลาคมนี้ ขณะที่ตัวแทนเกษตรกรหัวไร่โล่งเข้าร่วมโครงการน้อยจะเกิดปัญหาข้าวรอยเดิม นางนิตดา หมิ่นอนันต์ การค้าภายในจังหวัดเชียงใหม่ กล่าวถึงโครงการรับจำหน่ายที่จะเริ่มตั้งแต่วันที่ ๗ ตุลาคม ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมที่จะดำเนินการ”
เทคนิค	เสียงนางนิตดา หมิ่นอนันต์ การค้าภายในจังหวัดเชียงใหม่ (๔๕ วินาที) “เราได้จัดประชุมชี้แจงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนก็คือผู้ช่วย อคส. น้องๆ ผู้ช่วยประจำสิทธิ อคส. และก็จะมีการตัวแทนข้าราชการในระดับอำเภอ และตัวแทนภาคเกษตรกรระดับอำเภอที่มีโรงสีเข้าร่วมโครงการในพื้นที่รับผิดชอบ โดยมีทางการค้าภายใน สำนักงานเกษตร ช่างตวงวัดและ อคส. ร่วมประชุมชี้แจงเพื่อให้ทราบถึงแนวทางการปฏิบัติให้เป็นทิศทางเดียวกัน มีขั้นตอนเป็นอย่างไร จะต้องดูอะไรบ้าง และวันนี้ก็มีการสาธิตให้ความรู้ในเรื่องของเครื่องชั่งน้ำหนักและเครื่องวัดความชื้นให้ทราบด้วย”
ผู้ประกาศ	ด้านนางไพบุลย์ เทียงน้อย ผู้จัดการโรงสีเชียงใหม่อินเตอร์ไรซ์ ซึ่งเป็นโรงสีขนาดใหญ่ตั้งอยู่ที่ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ที่เข้าร่วมโครงการจำหน่ายข้าว กล่าวว่าโรงสีมีความพร้อมทุกด้านตามขั้นตอนขององค์การคลังสินค้าหรือ อคส.
เทคนิค	เสียงสัมภาษณ์นางไพบุลย์ เทียงน้อย ผู้จัดการโรงสีเชียงใหม่อินเตอร์ไรซ์ (๓๗ วินาที) “การเตรียมความพร้อมมันก็ต้องทำตามขั้นตอนของ อคส. แจ้งมาให้เราโครงการรับจำหน่าย ก็ให้ผู้ประกอบการเตรียมสถานที่ กำลังการผลิต จะมีกรมอุตสาหกรรมมา กรมการค้ามาแล้วก็ยังมี อคส. มาตรวจที่จุดจำหน่ายเชียงใหม่อินเตอร์ไรซ์ซึ่งมาตรวจในด้านความพร้อม และเกษตรกรก็จะต้องไปขึ้นทะเบียนเกษตรกรที่ อคส. ถึงจะนำข้าวเหล่านี้มาจำหน่ายที่โรงสีได้”

	โรงสีก็เตรียมความพร้อมในด้านสถานที่ เตรียมเงินค้ำประกันอัครภัย เป็นต้น”
ผู้ประกาศ	ขณะที่นายสมาน ทัดเที่ยง ประธานสมาพันธ์เกษตรกรเชียงใหม่ – ลำพูน กล่าวว่ โครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลครั้งนี้จะต้องมีปัญหาเหมือนกับที่ผ่านมา เพราะมีโรงสีเข้าร่วมโครงการน้อย
เทคนิค	เสียงสัมภาษณ์นายสมาน ทัดเที่ยง ประธานสมาพันธ์เกษตรกรเชียงใหม่ – ลำพูน (๑.๐๕ นาที) “ในเรื่องของการรับจำนำข้าวใน จ.เชียงใหม่ มีตั้งแต่ปี ๕๑ ๕๒ ซึ่งมีปัญหาแล้วได้ให้ทางคณะรัฐมนตรีหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อ ดำเนินการแก้ไขเพื่อให้โครงการถึงมือเกษตรกร โรงสีมีทั้งหมด ๗ โรงก็จริง แต่ถอนไป ๒ โรงแล้ว ที่เหลือส่วนใหญ่ก็อยู่ในเขตเหนือ ตั้งแต่อำเภอพร้าว อำเภอฝาง แม่อาลัย ไชยปราการ ซึ่งไม่มีความสะดวกต่อเกษตรกรใน ๑๐ กว่าอำเภอในปริมณฑลในเขตอำเภอเมืองไม่สามารถไปจุดนั้นได้ ทำให้เหลือโรงสีโรงเดียวคือโรงสีใหญ่ของอยู่ในเขตอำเภอดอยสะเก็ด คือโรงสีเชียงใหม่อินเตอร์ไรซ์ ซึ่งเราได้เห็นโครงการนี้แล้วว่ามีปัญหาในปี ๕๑ ๕๒ ๕๓ แล้วว่าโรงสีเดียวมันทำไม่ได้ ถึงจะโรงสีใหญ่จริง มีเครื่องอบ มีลานตาก มีความพร้อมดี แต่ว่ารับเกษตรกรไม่ทันเพราะแต่ละวันเกษตรกรมากันเยอะรถติดเป็นกิโลเพราะรอ พอถึงบ่าย ๓ บ่าย ๔ โรงสีปิดเกษตรกรเหล่านั้นจะเอาข้าวไปที่ไหน เพราะเขาเกี่ยวสดอยู่ในรถมันอบอยู่แล้ว ยิ่งถ้าต้องเอากลับไปที่บ้านแล้วมาพุงนี้เข้า ความร้อนยิ่งขั้นสูง ทั้งความชื้น และนี่คือปัญหาของเกษตรกร”
ผู้ประกาศ	นอกจากนี้นายบุญส่ง จินดา เกษตรกรผู้ปลูกข้าวในอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ กล่าวว่เกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่อาจจะไม่มีข้าวไปจำนำในช่วงนี้ เนื่องจากยังไม่ถึงเวลาเก็บเกี่ยว
เทคนิค	เสียงสัมภาษณ์นายบุญส่ง จินดา เกษตรกรผู้ปลูกข้าวในอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ (๕๙ วินาที) “ตอนนี้ของทางภาคเหนือบางรายก็ยังไม่ได้เก็บเกี่ยวเพราะปีนี้การทำนาล่าช้าถ้าเปิดจำนำข้าวจริงๆ จะมีน้อยรายอยู่เพราะว่าที่ปลูกก่อนจะมีอยู่สักหนึ่งในสามของเปอร์เซ็นต์แค่นั้น เพราะว่าเดือนพฤศจิกายน ถึงจะมีเยอะช่วงนี้จำนำข้าวจะได้ผลน้อยหน่อย เพราะว่าไม่เหมือนกันกับการประกันราคาชุดก่อน เพราะชุดก่อนประกันราคาถ้าเกิดความเสียหายก็จะมีส่วนต่างขึ้นมา ก็จะได้ผลตอบแทนคืนบ้าง ก็จะได้ทุนคืนอย่างปีนี้ถ้าจำนำข้าวบางที่นาถูกน้ำท่วม จะล้มหายไปเหมือนภาคอื่นๆที่ล้มหายตายหมด ทำให้ไม่มีข้าวไปจำนำ ทำให้ไม่ได้อะไรสักอย่างเลย”
ผู้ประกาศ	นายบุญส่ง จินดา กล่าวต่อไปว่า แม้รัฐบาลจะเดินหน้าโครงการรับจำนำข้าว แต่ก็ควรจะทบทวนแก้ไขโครงการนี้ให้มีจุดอ่อนน้อยที่สุด เพื่อเกษตรกรจะได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง จบข่าว รมระวี โยอินทร์ชัย รายงาน
เทคนิค	Jingle (๗ วินาที)

อาจารย์ที่ปรึกษา: ผศ. นาฎยา ตานานนท์

สถาบัน: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

๒.๑.๑ จุดเด่น

- (๑) เรื่องเด่น ประเด็นร่วมสมัย เป็นนโยบายประชานิยมของรัฐบาล
- (๒) สรุปทั้งทำได้น่าสนใจว่า ทำไมนโยบายนี้ไม่สำเร็จ
- (๓) สามารถหาแหล่งข่าวมาให้ความคิดเห็นได้ครอบคลุมในระดับหนึ่ง

๒.๑.๒ จุดที่ควรมีการแก้ไข

- (๑) เสียงของผู้ได้รับผลกระทบยังฟังแล้วตัดใจ เหมือนพยายามสรุปให้ฟัง แต่ยังไม่ครบประเด็นไม่หมด
- (๒) ปล่อยเสียงยาวเกินไปจนจับประเด็นไม่ทัน
- (๓) เสียงประกอบขาดความสมบูรณ์ คลิปเสียงขาดคุณภาพและไม่ชัดเจน
- (๔) เนื้อหาดกหล่นไม่ครบถ้วน ทำให้ไม่มีน้ำหนักเท่าที่ควร
- (๕) เสียงท้องถิ่นฟังยาก น่าจะเก็บมาสรุปให้ดีกว่านี้
- (๖) บทวิทยุมีความยาวมากเกินไป สามารถนำเสนอเนื้อหาให้กระชับกว่านี้ได้

๒.๒ ‘นักวิชาการ-ผู้ประกอบการตั้งคำถามโครงการ Clean Food Good Taste’

จากที่รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลาง การบริการด้านอาหารและส่งเสริมอุตสาหกรรมอาหารเพื่อการส่งออก จึงจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพของอาหารให้ปราศจากสารปนเปื้อน เชื้อโรคและสารเคมีต่างๆ

กระทรวงสาธารณสุขจึงมีแผนพัฒนาสถานที่ปรุง ประกอบและจำหน่ายอาหาร ภายใต้โครงการ อาหารสะอาด รสชาติอร่อย หรือที่รู้จักในนาม Clean Food Good Taste เพื่อเป็นการกระตุ้นมาตรการควบคุมกำกับ และดูแลสถานที่จำหน่ายอาหาร ให้ได้ข้อกำหนดสุขาภิบาลอาหารที่ถูกต้องในระดับสากล แต่ยังมีหลายฝ่ายเห็นว่ามีช่องว่างที่ทำให้ร้านอาหารดังกล่าวไม่ได้เป็นร้านอาหาร Clean Food Good Taste จริง

เกี่ยวกับเรื่องนี้ ดร.บรรจง ไวทยเมธา รองผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์จุพาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวคือว่า จากที่ลงพื้นที่ตรวจสอบร้านอาหารต่างๆ ยังพบจุดอ่อนของโครงการ Clean Food Good Taste คือเจ้าพนักงานสาธารณสุขยังไม่สามารถติดตามตรวจสอบผู้ประกอบการ หลังจากมอบป้าย Clean Food Good Taste แล้ว เพื่อให้อยู่ในข้อกำหนดสุขาภิบาลอาหารอย่างทั่วถึง ซึ่งอาจเกิดจากร้านอาหารที่มีเข้าร่วมโครงการเป็นจำนวนมาก รองผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์ฮาลาล ยังกล่าวว่า ข้อกำหนดของโครงการอาหารสะอาด รสชาติอร่อยที่ต้องมีปอดักไขมัน แต่จากการศึกษาพบว่าร้านอาหารที่ได้รับป้าย Clean Food Good Taste ยังไม่มีปอดักไขมัน โดยเฉพาะร้านแผงลอย ร้านอาหารตามสั่ง ซึ่งถือเป็นสิ่งสำคัญในการ

	<p>รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของผู้ประกอบการ นอกจากนี้ ๑ ปี ผู้ประกอบการจะต้องต่ออายุใหม่ แต่มีร้านอาหารจำนวนหนึ่งไม่ได้ต่อทะเบียนดังกล่าว ซึ่งผู้บริโภครู้จำเป็นต้องสังเกต เพื่อความปลอดภัยในการบริโภคอาหารของตนเอง</p>
เทคนิค	<p>ปล่อยเสียง ดร. บรรจง ไททยเมธา</p> <p>นางรอกีเยาะ จะปุเตะ ผู้ประกอบการร้านอาหารครัวเปาะลง เขตเทศบาลนครยะลา กล่าวว่า ป้ายโครงการ Clean Food Good Taste เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคที่จะใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหาร แต่ตนเห็นว่ากระบวนการติดตามหลังได้รับป้าย Clean Food Good Taste ที่มีเพียงปีละครั้งเท่านั้น เป็นเวลาที่ทั้งชวงนานเกินไป ซึ่งอาจทำให้ผู้ประกอบการละเลยต่อข้อกำหนดต่างๆ ของโครงการอาหารสะอาด รสชาติอร่อย</p>
เทคนิค	<p>ปล่อยเสียง ดร. บรรจง ไททยเมธา</p> <p>ขณะที่นายบันลือ ศรีเกลือ หัวหน้าผู้ประกอบการร้านค้าโรงอาหารลานอิฐ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ยอมรับว่า แม้ผู้ประกอบการร้านอาหารหลายร้านในมหาวิทยาลัยจะได้รับป้ายโครงการ Clean Food Good Taste แล้ว แต่ก็ยังมีปัญหาขยะส่งกลิ่นเหม็น และระบบระบายน้ำเสียมีการอุดตันและส่งกลิ่นเหม็น ซึ่งผู้ประกอบการได้พยายามแก้ไขปัญหาแล้ว ๒-๓ ปี นอกจากสถานที่รับประทานอาหารยังมีความสกปรก และมีสัตว์ทั้งนกและสุนัขอาศัยอยู่ในบริเวณดังกล่าวด้วย ซึ่งได้มีการส่งเรื่องไปยังมหาวิทยาลัย แต่ยังไม่มีความคืบหน้ามากนัก</p> <p>นางอุษา เบ็ญจลักษณ์ สาธารณสุขอำเภอเมืองปัตตานี กล่าวว่า การตรวจสอบมาตรฐานผู้ประกอบการร้านค้า ทางสาธารณสุขจะแบ่งให้เจ้าพนักงานตำบลละ ๑ คน เป็นผู้ดูแลและตรวจสอบผู้ประกอบการ ตนยอมรับว่าตรวจสอบไม่ทั่วถึง แต่ทางสำนักงานสาธารณสุขจะมีการตรวจสอบปีละ ๑ ครั้ง ซึ่งตนมองว่าไม่น้อยจนเกินไป เพราะการแก้ปัญหาสุขภาพิบาลอาหารนั้นผู้ประกอบการต้องมีจรรยาบรรณทางวิชาชีพของตนเองประกอบด้วย ขณะที่ผู้ประกอบการบางแห่งไม่มีบ่อดักไขมันตามข้อกำหนดของโครงการ Clean Food Good Taste นั้น สาเหตุมาจากบ่อดักไขมันจำเป็นต้องใช้งบประมาณในการดำเนินงานสูง</p>

ผู้จัดทำ: วิทยาการสื่อสาร (กรณ สุริยกันต์ และบรรพ์ โกศลยวัฒน์)

อาจารย์ที่ปรึกษา: อาจารย์กীরกาญจน์ ไคนุ่นนา

สถาบัน: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

๒.๒.๑ จุดเด่น

(๑) ประเด็นชี้ชัดว่าโครงการมีปัญหา

(๒) เรื่องที่เลือกมีความต่อเนื่องมานาน และนำเสนอใจว่าขณะนี้เรื่องราวเป็นอย่างไร ยังสามารถใช้โครงการนี้ได้หรือไม่ และได้มาตรฐานจริงแค่ไหน

(๓) สามารถเก็บประเด็นเก่ามารื้อฟื้นให้คนตื่นตัว เพราะเป็นเรื่องใกล้ตัว

(๔) เสียงบรรยายท้องถิ่นมีเสน่ห์ น่าฟัง

๒.๒.๒. จุดที่ควรปรับปรุง

(๑) แต่ยังไม่ตอบโจทย์ของชื่อเรื่อง

(๑) ขาดแหล่งข่าวที่เป็นผู้บริโภคร เพราะโครงการนี้จุดประสงค์เพื่อผู้บริโภค

(๒) เนื้อเรื่องยาวเกินไป

(๓) เสียงประกอบธรรมชาติ ฟังได้เรื่อย ๆ คลิปเสียงที่ใช้ยังไม่สำคัญกับสิ่งที่

ต้องการ

(๔) ยังขาดความเป็นข่าว ข้อมูลยังไม่ครบถ้วน

(๕) ไม่มีการกล่าวถึงว่า ถ้าปล่อยโครงการเป็นแบบนี้ แล้วจะเกิดปัญหาอะไร

ต่อไปหรือกำลังจะเกิดปัญหาอะไร

๒.๓ ‘มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญา’ (๓ นาที)

ผู้ประกาศ	เสียงเด็กจำนวนมาก ที่ดังกึกก้องอยู่ในสถานแรกรับหรือสถานพินิจจังหวัดปทุมธานี กลายเป็นเสียงที่คุ้นหูของเจ้าหน้าที่ดูแลสถานแรกรับเนื่องจากมีเด็กที่รอพิจารณาจากศาล มากกว่า ๑๐๐ คน เมื่อศาลตัดสินว่ามีความผิดต้องรับโทษตามกฎหมาย แต่ปัจจุบันมีกฎหมายใหม่ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญคุ้มครองสิทธิและสวัสดิภาพของเยาวชนมากขึ้น คุณเบญจมาศ อุทัยพิบูลย์ นักจิตวิทยาสถานพินิจจังหวัดปทุมธานี ระบุว่า การจัดทำโปรแกรมตามแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟู จะมีการคัดเลือกเยาวชนจากปัจจัยหลักๆ อาทิ เด็กต้องกระทำความผิดเป็นครั้งแรกเท่านั้น และจะต้องมีความเสี่ยงต่ำในการกระทำผิดซ้ำ รวมทั้งทางผู้เสียหายต้องยินยอมให้เข้ารับโปรแกรมควบคุมความประพฤติตามกฎหมายใหม่แทน
คุณเบญจมาศ อุทัยพิบูลย์ นักจิตวิทยา	“เราต้องมีการคุยกับผู้เสียหายก่อน ที่สำคัญมากๆ ในคดีลักษณะที่เราจะมาจัดตรงนี้ เราเห็นว่า ผู้เสียหายได้รับการเยียวยา และให้การยินยอมที่จะให้เราจัดโปรแกรมตรงกับเด็ก ซึ่งตรงนี้เราก็ดูความพร้อมของตัวเด็กและครอบครัวด้วย”
ผู้ประกาศ	ในการควบคุมความประพฤติต้องปฏิบัติตามโปรแกรมที่ทางสถานพินิจจัดให้ได้ครบตามกำหนด ๑ ปี และต้องมารายงานตัวกับทางสถานพินิจทุกครั้งตามที่ตกลงกันในกลุ่มประชุม ถ้าผู้กระทำความผิดสามารถทำได้ ศาลก็จะไม่สั่งฟ้อง คดีก็จะยุติลง
คุณเบญจมาศ อุทัยพิบูลย์ นักจิตวิทยา	“ในส่วนของโปรแกรม ที่มีแนวมาจากกรมพินิจ เขาจะมีการจัดมาให้แบบกว้างๆ จะลักษณะที่ดูในเรื่องของสวัสดิภาพ แล้วก็ดูเรื่องของความเหมาะสมตามวัยของเขาณะคะ หรือแม้กระทั่งเขาจะจัดมาให้ว่า เขาก็จะเฝ้ามองมาให้ว่าเขา

	<p>ควรจะมีอะไรบ้าง ถ้าเกิดเด็กมีปัญหาเรื่องพฤติกรรม การสูบบุหรี่ หรือการใช้ยาเสพติด ก็จะมีโปรแกรมจัดมากกว่าๆ ให้กับเขา แล้วเราก็จะมาเซ็ทในกลุ่มประชุมกลุ่มครอบครัวตรงนั้น จริงๆมันคงต้องอาศัยความร่วมมือ เราจะคุยกับผู้ปกครองก่อนว่า ถ้าเกิดผู้ปกครองต้องการแก้ไขปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของลูก ผู้ปกครองต้องให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง ถ้าผู้ปกครองบิดบังเรา เขาก็อาจจะมีพฤติกรรมที่เสียอย่างอื่นอีก”</p>
ผู้ประกาศ	<p>การจัดให้มีโปรแกรมดังกล่าว ถือเป็นกาให้โอกาสเด็กได้ปรับตัว โดยไม่ต้องเข้าไปอยู่สถานพินิจ ซึ่งตัวเด็กจะไม่มีประวัติต่างพล้อย ทั้งนี้ต้องอาศัยความร่วมมือของหลายฝ่าย ทั้งในด้านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความร่วมมือจากผู้ปกครอง ที่จะต้องดูแลไม่ให้เด็กกลับไปกระทำผิดซ้ำอีก</p>
	<p>ผู้จัดทำ: พีระมิตหัวกลับ (ณัฐวุฒิ ลิ้มยั้ง กัลยดา กุลศรีรัตน์ พิมลพรรณ แสนพวง) อาจารย์ที่ปรึกษา: อาจารย์ปณต สุสุวรรณ สถาบัน: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ</p>
	<p>๒.๓.๑ จุดเด่น</p>
เรื่องกฎหมาย	<p>(๑) เรื่องเด่น เลือกลงประเด็นได้น่าสนใจ เป็นเรื่องที่ยากที่จะอธิบายได้ ใน</p> <p>(๒) เสียงบรรยายเหมาะสมกับเรื่อง</p> <p>(๓) ลำดับเรื่องและใช้เวลาในการดำเนินเรื่องได้ดีพอสมควร</p>
	<p>๒.๓.๒ จุดที่ควรปรับปรุง</p>
	<p>(๑) ขาดข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการพิเศษ โดยเฉพาะมาตรการที่ไม่ต้องดำเนินอาญาเป็นอย่างไร ควรให้ข้อมูลก่อน แล้วค่อยดำเนินเรื่อง จะสมบูรณ์มากกว่านี้</p> <p>(๒) เรื่องขาดความทันสมัยในแง่ของการเป็นข่าวประกอบเสียง</p>
	<p>๒.๔ ‘กฎหมายเหนือกฎหมาย’</p>
VOX POP ชาวบ้าน	<p>... “ เขาเอาปืนมายิงนะคุณ คิดดูซิชาวบ้าน เขามีอะไรจะสู้ เขาก็วิ่งหนีฉัน ต้องมายืนอยู่ตรงนี้ เพื่อที่จะเป็นบ้านของฉัน และเขาก็มาเผาทำกันไปได้ อยากรู้คนไทยหรือเปล่า อย่าคิดนะว่าฉันไม่เจ็บปวด น้ำตาคนจนไม่มีประโยชน์หรือไง ” ...</p>
ผู้ประกาศ	<p>เสียงสะท้อนจากกลุ่มสภาประชาชน ๔ ภาค เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ที่ผ่าน มา โดยเหตุการณ์ดังกล่าวถูกกลุ่มชายฉกรรจ์ชุดดำบุกเข้าไปเผาบ้านพักอาศัย ในพื้นที่เดิมของบริษัทอเมริกัน เท็กซัส ทัล จำกัด ริมถนนพหลโยธิน ต. คลองหนึ่ง อ. คลองหลวง จ. ปทุมธานี จนเกิดเหตุปะทะกันขึ้น มีเสียงปืนกับเสียงระเบิดดังขึ้นมาเป็นระยะ นานกว่าชั่วโมงส่งผลให้มีผู้ได้รับบาดเจ็บหลายราย</p>
VOX POP ชาวบ้าน	<p>... “ ชาวต่างชาติไม่ใช่พ่อ ไซ้แม่เราไซ้ไหม ไซ้ เราไม่ได้มายึด เรามาแค่</p>

	ควบคุม เรามาควบคุมให้” ...
ผู้ประกาศ	สถานการณ์ที่เกิดขึ้น เกิดจาก กลุ่มสภาประชาชน ๔ ภาค ได้บุกกรุกเข้ามาในบริเวณพื้นที่ของโรงงานอย่างผิดกฎหมาย และใช้พื้นที่สร้างกระท่อมมุงจากไว้เพื่อเป็นที่อยู่อาศัย กว่า ๒๐๐ หลัง ซึ่งก่อนหน้านี้ผู้ถือกรรมสิทธิ์ บริษัทธรรมนัส การ์ด จำกัด มีการเจรจากับกลุ่มชาวบ้าน ในการขอพื้นที่คืน เพื่อไม่ให้เกิดความรุนแรงขึ้น ขณะที่ชาวบ้านไม่ยินยอม
VOX POP ชาวบ้าน	... “ จะให้แม่หนีไม่มีเหตุผล แม่ไม่หนี พวกเราหนีไหม คนจน ไม่หนี ” ...
ผู้ประกาศ	ขณะที่อาจารย์วสุ สิทธิจิต รองคณบดีฝ่ายบริหาร อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระบุว่า เหตุการณ์ที่ชายชุดดำบุกใช้อำนาจทางกฎหมายเป็นตัวตัดสินปัญหานั้นมาจาก ผู้ถือกรรมสิทธิ์ไม่พอใจกับการกระทำของชาวบ้าน และกฎหมายไม่สามารถเอื้อประโยชน์ได้ จึงต้องใช้วิธีการเผาไล่ที่
อาจารย์วสุ สิทธิจิต รองคณบดีฝ่ายบริหาร อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	... “ สุดท้ายปัญหานี้ต้องโทษที่ระบบกฎหมาย คือเนื่องจากระบบกฎหมายมันมีความเชิงซ้ำ จากข้อพิพาททางแพ่ง ฟ้องขับไล่ ก็ไม่เอา ก็เลือกวิธีการนอกระบบ ก็คือการไปเผาขับไล่ คือโดยเชิงแนวคิด ก็คงไม่มีใครอยากทำผิดกฎหมาย แต่ว่าพอระบบกฎหมายมันออกแบบเชิงซ้ำ เขาก็มองทางเศรษฐศาสตร์เป็นหลัก ”
ผู้ประกาศ	สอดคล้องกับความคิดเห็นของ พล.ต.ต.ประวุฒิ ถาวรศิริ โฆษกสำนักงานตำรวจ ชี้แจงว่า การดำเนินการตามกฎหมายต้องใช้เวลาในกระบวนการยุติธรรม ในขณะที่ประชาชนทุกคนควรรู้จักหน้าที่ สิทธิ ของพลเมือง และเคารพในการใช้กฎหมาย เป็นหลัก
พล.ต.ต. ประวุฒิ ถาวร ศิริ โฆษกสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ	... “ บางครั้งที่กฎหมายเหนือกฎหมาย จากการที่เราสอบสวนผู้ต้องหาหรือสอบสวนผู้กระทำผิด ส่วนใหญ่ก็จะบอกว่า ถ้ารอดำเนินการตามกฎหมายจะมีความล่าช้า ซึ่งบางครั้งก็เป็นเรื่องจริง เนื่องจากว่าการดำเนินการตามกฎหมาย โดยเฉพาะกฎหมายแพ่งก็ต้องกินเวลา จะช้าหรือจะเร็วยังไงก็ต้องดำเนินการ ต้องใช้ช่องทางตามกฎหมายให้มากที่สุด ” ...
ผู้ประกาศ	ส่วนความคืบหน้าทางคดีในกระบวนการยุติธรรม ขณะนี้พนักงานสอบสวน สภอ.คลองหลวง ได้ส่งสำนวนไปทางอัยการพร้อมผู้ต้องหา ๑๑ คน ส่งฟ้องในข้อหาวางเพลิง เผาทรัพย์ และพกพาอาวุธปืน ด้านร้อยเอกธรรมนัส พรหมเผ่า ผู้ต้องหาว่าจ้างในคดีนี้ศาลไม่สั่งฟ้อง เนื่องจากไม่พบหลักฐานที่ชี้ถึงการกระทำความผิด เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ล้วนมาจากกระบวนการทางกฎหมายที่ล่าช้า ไม่สามารถส่งผลเอื้อประโยชน์ให้แก่กลุ่มบุคคล จึงทำให้เกิดสถานการณ์การใช้กฎหมายเหนือกฎหมายขึ้นหลายครั้งในประเทศไทย

ผู้จัดทำ: BU Raisom JRB3 (ภูตล โกมลรัตนเสถียร กฤษณี อัครวิญญูชัย ดวงใจ กิจเจริญ)
 อาจารย์ที่ปรึกษา: อาจารย์ปณต สุสุวรรณ
 สถาบัน: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

๒.๔.๑. จุดเด่น

- (๑) ประเด็นดี เข้าเรื่องโดยการโยนว่ากฎหมายมีปัญหา
- (๒) การใช้เสียงทำให้เกิดความรู้สึกร่วมว่าอยู่ในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นเสน่ห์ของการทำวิทยุที่ดี
- (๓) ผลิตได้ดี
- (๔) น้ำเสียงในบทสรุปตอนท้ายเรื่อง ทำให้ผู้ฟังคล้อยตาม

๒.๔.๒ จุดที่ควรปรับปรุง

- (๑) เสียงคลิปสะท้อนจริยธรรม คำนิยม ของคนในแง่ลบเหมือนจะส่งเสริมมากกว่าการตีแผ่ข้อเท็จจริง ควรพิจารณาประเด็นเชิงจริยธรรมด้วย
- (๒) น้ำเสียงผู้บรรยายออกเสียงไม่ชัดเจน
- (๓) สรุปเรื่องเกินไป

สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียงที่ได้รับรางวัล

สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจาย 'ดีเด่น' รางวัลสายฟ้าน้อย ได้แก่ สารคดีเชิงข่าว เรื่อง 'ยามเฝ้าทะเล' มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง 'ชมเชย' รางวัลสายฟ้าน้อย แม้มี ๓ รางวัล แต่ก็ได้รับการพิจารณาให้ได้รับรางวัลเพียง ๒ เรื่อง ได้แก่ เรื่อง 'ตระหนักรับมือภัยพิบัติ' มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และเรื่อง 'รับมืออย่างไรกับเทคโนโลยีใหม่อย่างแท็บเล็ต'

๑. สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง 'ดีเด่น' รางวัลสายฟ้าน้อย เรื่อง 'ยามเฝ้าทะเล'

	เสียงวิทยุจดจำของชาวประมงที่ใช้ติดต่อ
	ประมงชุมชนอ่าวท่าศาลาหลังเกิดเหตุการณ์ที่สอบถามความเคลื่อนไหวของท้องทะเล
เสียงบรรยาย	- นี่คือเสียงการปฏิบัติหน้าที่ของชาวประมงบ้าน ในถุ้งที่คอยเฝ้าระวังเรือประมงพาณิชย์ขนาดใหญ่ลกลอบความเสียหายต่อระบบนิเวศและอุปกรณ์ทำมาหากินของชาวบ้าน]
เสียงสัมภาษณ์	"มีเรือประมงพาณิชย์เข้ามาลกลอบทำมาหากินในหน้าบ้าน เลขาเรียกหน้าบ้าน หน้าบ้านใครๆก็รัก หน้าบ้านพาณิชย์ที่จะทำมาหากินมีพื้นที่ตั้งเยาะที่จะทำมาหากินได้แต่ไม่ยอมทำ เข้ามาทำที่หน้าบ้าน น้ำตื้นนิดเดียวตลเลาะห์ ในชุมชน"
สนทนา)	
เสียงบรรยาย	- นายตลเลาะห์ เสนอหมาด หรือบังหมาด ประธานกลุ่มอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งบ้านในถุ้งพาณิชย์เล่าให้ฟังว่า เมื่อ พ.ศ.๒๕๕๒ ที่ผ่านมามีเรือประมงพาณิชย์เข้ามาลกลอบคราดหอยลายบริเวณชายฝั่งสร้างความเสียหายต่อทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ทำให้สัตว์น้ำในทะเลลดลง และเน่าตายเป็นจำนวนมาก จึงเรียกร้องให้มีการออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลท่าศาลาเรื่อง การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทางทะเลเป็นข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ประกาศใช้เป็นแห่งแรกของประเทศไทย
	-ถึงแม้จะมีการประกาศใช้ข้อบัญญัติท้องถิ่นเพื่อประกาศเป็นเขตพื้นที่อนุรักษ์ไม่ให้เรือประมงพาณิชย์เข้ามาลกลอบ แต่ชาวบ้านก็มีความมั่นใจได้ว่าคาราวานเรือประมง พาณิชย์เหล่านั้นจะลกลอบเข้ามาอีกหรือไม่ ชาว

ยามแผ้วระวังทั้งกลางวันกลางคืน โดยใช้วิทยุมตดำในการติดต่อสื่อสาร ซึ่งการออกภาคตระเวนในแต่ละครั้งมี
ในการจับกุมนั้นหมายความว่าพวกเขาอาจต้องแลกด้วยชีวิต

เ สี ย ง “กลัวเหมือนกันไม่ใช่ไม่กลัว แต่หมดความอดทน หมดความอดกลั้นแล้ว เพราะว่าครั้งแรกที่มันมาอวนถูกทำ
สัมภาษณ์ เป็น ๔๐-๕๐ ผืนเหมือนกัน ของคนนี้ก็สูญ ของคนนั้นก็สูญ ของคนโน้นก็สูญ ถ้าหากว่าเขามาคราดไปหมด
ดลเลาะห์ หม้ายลูกหลานของเราจะได้กินหม้าย ที่นี้แหละมันจะหมด”
สนทนา)

เ สี ย ง -ความสูญเสียและความเสียหายที่เคยเกิดขึ้นกับท้องทะเลแห่งนี้ยังคงฝังอยู่ในความรู้สึกของทุกคน จาก
บรรยาย กลายเป็นทะเลร้าง น้ำทะเลที่เคยใสกลายเป็นโคลนตม แม้วันนี้ท้องทะเลที่ทะเลที่นี้ได้กลับมาอุดมสมบูรณ์
ชาวบ้านแต่มันก็ยังดึงดูดเรือประมงพาณิชย์ให้กลับเข้ามาหาผลประโยชน์จากท้องทะเลมากขึ้นทุกค่าคืนเสีย
ยังดังต่อเนื่องเพื่อเผ่าดูแลท้องทะเลผืนนี้ให้รุ่นลูกรุ่นหลานเพราะสำหรับพวกเขาแล้วทะเลคือชีวิต
เสียงเพลงประกอบ

ผู้จัดทำ: วิทยุมตดำ (ชลธิชา ปานแก้ว พนิดา เพชรรัตน์ นุรฮานี ยีโกบ ภัทรพล ทลิทรรณ์)
ที่ปรึกษา: อาจารย์วรรณรัตน์ นาทิ
สถาบัน: มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๑.๑ จุดเด่น

- (๑) เปิดรายการด้วยเสียงสัมภาษณ์ของชาวบ้าน ทำให้มีอารมณ์และความรู้สึกร่วม
- (๒) เห็นภาพของทะเล โดยไม่จำเป็นต้องบรรยายว่า นี่คือเสียงทะเล
- (๓) เพลงที่เลือกใช้มีความหมายและไม่ฟุ้งเฟ้อ
- (๔) ชาวบ้านมีปฏิกริยา ที่สามารถจับต้องได้ว่าเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง
- (๕) ถ้าเป็นรายการที่ออกอากาศในท้องถิ่น น่าจะส่งผลในระดับหนึ่ง เพราะเป็นเรื่องที่
ตอบรับกับสถานการณ์ในชุมชนของตนเอง
- (๖) เสียงแหล่งข่าว การนำเสนอ และการใช้เทคนิค เป็นรูปแบบของสารคดีเชิงข่าว

๒. จุดที่ควรมีการแก้ไข

- (๑) บุคคลที่สัมภาษณ์มีแค่คนเดียว น้อยเกินไป
- (๒) ควรเน้นพื้นที่ให้ชัดเจนกว่านี้ว่าขอบเขตบริเวณแค่ไหน เรื่องจะเด่นขึ้นมา
- (๓) ไม่แน่ใจว่าต้องการสรุปเรื่องราวรัฐหายไปหรือไม่
- (๔) การใช้เสียงดนตรี ทำให้รู้สึกเหมือนจะจบแล้ว แต่ยังมีคำพูดทิ้งท้ายต่ออีก ทำให้
อารมณ์ในการฟังไม่ต่อเนื่อง ถ้าตัดเสียงประกอบดนตรีออกน่าจะดีกว่านี้

๒. สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง ‘ชมเชย’ รางวัลสายฟ้าน้อย

๒.๑ ‘ตระหนักรับมือภัยพิบัติ’ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

เสียงฝน+ฟ้าร้อง	Fade in ๑๕ วินาที cross fade
เสียงบรรยาย	หลังเหตุการณ์น้ำท่วมใหญ่ที่สร้างความเสียหายให้กับชาวบ้านในตำบลเทพ

	<p>ราช ทุกครั้งที่ฝนตกหนัก ชาวบ้านที่นี้หลายครัวเรือน ต่างนอนหวาดผวา และภาวนาว่าอย่าให้เกิดเหตุการณ์นี้อีก เป็นครั้งที่สอง</p>
เพลงประกอบ	<p>Face out เสียงฝน+ฟ้าร้อง</p> <p>เมื่อมีนาคมที่ผ่านมา ภาคใต้ได้รับผลกระทบอย่างหนัก จากอุทกภัยมวลน้ำมหาศาลในครั้งก่อน ได้สร้างความเสียหาย ให้แก่ชาวบ้านตำบลเทพราช อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช บ้านเรือนถนนหนทางและทรัพย์สินต่างๆ ได้ถูกพัดพาไปกับกระแสน้ำ หลงเหลืออยู่เพียงร่องรอยของความสูญเสีย ที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในหลายชั่วอายุคน ฝนในวันนี้ ได้ย่ำเตือนให้ชาวบ้าน รวมตัวกันเพื่อหาทางรับมือภัยพิบัติ ที่ไม่มีใครคาดเดาได้ว่า จะเกิดขึ้นเมื่อใด อวยพร บุญพรหม หนึ่งในชาวบ้าน ที่ได้รับความเสียหายจากภัยพิบัติที่ผ่านมา ครั้งนั้นบ้านของอวยพร ถูกน้ำท่วมจนถึงชั้น ๒ ทำให้บ้านของเธอกลายเป็นที่หลบภัยให้กับเพื่อนบ้านใกล้เคียงที่ถูกน้ำพาไป จากเหตุการณ์ครั้งนั้นได้เป็นบทเรียนที่คอยย้ำเตือนสติให้กับอวยพรและเพื่อนบ้าน ได้เตรียมการรับมือกับฤดูฝนที่ใกล้จะมาถึง</p>
เสียงสัมภาษณ์	<p>“ทุกบ้านจะต้องเตรียมข้าวสารอย่างน้อย ๕ กิโลมีอาหารแห้งเช่น ปลากระป๋อง มาม่า แล้วมีเส้นทางลี้ภัยเป็นจุดๆ แต่ละห่อมบ้านเพราะน้ำมาถนนจะถูกตัดขาดเป็นหย่อมๆ เพราะลำคลอง ลำห้วยเยอะถ้าเกิดภัยพิบัติทุกคนออกไปทันต้องไปอยู่หย่อมบ้านที่เตรียมไว้และทุกจุดต้องมีวิทยุสื่อสารจะได้รายงานให้มาช่วยได้ถูก”</p>
เสียงบรรยาย	<p>ไม่เพียงแต่ชาวบ้านเท่านั้นที่มีการเตรียมความพร้อมในการรับมือด้านองค์การบริหารส่วนตำบลเทพราชก็ไม่ได้นิ่งเฉยจัดให้มีการอบรมอาสาสมัครเจ้าหน้าที่ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน หรือ อปพร. เพื่อเฝ้าระวังน้ำท่วมได้ทันทั่วทั้ง</p>
เสียงสัมภาษณ์	<p>“ตอนนี้แนวทางที่ศูนย์ อปพร. ปฏิบัติอยู่จะมีการเข้าเวร ๒๔ ชั่วโมง แบ่งเป็น ๒ กะกะละ ๑๒ ชั่วโมงมีเจ้าหน้าที่อยู่กะละ ๓ คน จะแบ่งหน้าที่กัน คนที่ ๑ รับ หน้าที่สื่อสาร คนที่ ๒ ขับรถกู้ภัย คนที่ ๓ ประชุมพยาบาล ทุกวันนี้เราเตรียมรับมือไว้ถ้าเกิดเหตุอุทกภัยจะให้สมาชิก อปพร. ที่อยู่รอบๆ หมู่บ้านแจ้งที่ อบต. หรือที่ศูนย์โดยวิทยุสื่อสารหรือโทรศัพท์เข้ามาที่ศูนย์”</p>
เสียงบรรยาย	<p>สำหรับอวยพรและเพื่อนบ้าน แม้จะถูกร้องขอให้ออกจากพื้นที่เสี่ยงภัย เพราะอาจจะเกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีกครั้งพวกเขาเหล่านั้นยังคงยืนยันที่จะอยู่ในพื้นที่ซึ่งเป็นที่ทำมาหากินของตัวเอง</p>
เสียงสัมภาษณ์	<p>“จำเป็นที่จะต้องอยู่ คือว่าเขาก็คิดเหมือนกันให้ทุกคนออกจากพื้นที่บ้านจังหวัดหรือบ้านช่องสาม โยกย้ายให้ชาวบ้านออกนอกพื้นที่ของหมู่บ้านแต่ด้านนอก ทุกคนก็จะต้องเข้ามาทำมาหากินที่นี้ ถึงอยู่ไม่ได้ก็ต้องอยู่ยังไงเงินทองก็อยู่ข้างบนหมด ข้างล่างก็มีแต่ค่าใช้จ่ายอย่างเดียว”</p>

เสียงบรรยาย	ถึงแม้ในเขตพื้นที่ตำบลเทพราช อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช จะเสี่ยงต่อการเกิดอุทกภัยซ้ำสอง แต่ชาวบ้านก็ไม่คิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น พวกเขาพยายามที่จะเรียนรู้อยู่ร่วมและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของธรรมชาติที่นับวัน ก็จะถูกเลวร้ายลงทุกขณะ
-------------	---

ผู้จัดทำ: ลูกเบ็ดขี้ไคร้ (ชัชพิสิฐ แก้วเชิด ปิยะมาศ สีขาว สุดา เฉลิมวงศ์ เต็นนภา วัชรกรัณฑ์)
 ที่ปรึกษา: อาจารย์วรรณรัตน์ นาทิ
 สถาบัน: มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๒.๑.๑. จุดเด่น

- (๑) ประเด็นน่าสนใจ เพราะอยู่ในความสนใจ และเป็นสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้เชื่อมโยงกัน ผู้ฟังยังติดตาม เป็นเรื่องของคนเล็ก ๆ ที่ช่วยตัวเอง
- (๒) เป็นการเล่าเรื่องทำให้ผู้ฟังเห็นภาพ
- (๓) เส้นเรื่องของเรื่องนี้คือเสียงของชาวบ้าน ทำให้รู้ว่าชาวบ้านเจอเหตุการณ์จริงและลงมือทำจริง

๒.๑.๒ จุดที่ควรมีการแก้ไข

- (๑) น่าจะบอกกระบวนการที่เกิดขึ้นก่อนหน้าว่าเกิดการรวมตัวขึ้นได้อย่างไร และทำไมชุมชนนี้จึงรวมตัวขึ้นได้
- (๒) ระบุชื่อแหล่งข่าวไม่ครบ
- (๓) น่าจะมีการอธิบายเพิ่มเติมว่า ทำไมชาวบ้านถึงไม่ยอมไปพักพิงในที่ที่ปลอดภัย ควรชี้การทำงานของแต่ละฝ่ายว่าเป็นอย่างไร ถ้าได้ข้อมูลที่เชื่อมต่อดีกว่านี้
- (๔) จึงทำให้ข้อมูลยังไม่รอบด้านเท่าที่ควร
- (๕) จุดที่อ่อนมากคือน้ำเสียงของผู้บรรยายหวานเกินไป ไม่เหมาะกับเรื่อง เพราะสารคดีเชิงข่าวไม่จำเป็นต้องบรรยายเสียงให้หวาน ต้องทำตามสถานการณ์ให้เป็นข่าว
- (๖) น้ำเสียงทอดยาวเกินไป ทำให้เรื่องดูยืดเยื้อ บรรยายนานกว่าจะเข้าเรื่อง ใช้คำฟุ่มเฟือยเยอะ

๒.๒ ‘รับมืออย่างไรกับเทคโนโลยีใหม่อย่างแท็บเล็ต’

Voppop	“จับเลื่อนคะ แล้วก็กดคะ” “ไม่คะ” “เป็นสี่เหลี่ยม” “สัมผัส” “หนูจะเอาไปเล่นเกมส์ อ่านหนังสือ” “ไม่รู้จักคะ”
--------	--

	<p>“ไปเรียนกับเล่นเกมส์”</p> <p>“ก็จะเข้าอินเทอร์เน็ตด้วยคะ”</p> <p>“ไม่คะ” “ไม่ทราบ”</p> <p>“น่าจะเป็นเพราะชื่อแปลก อะไรประมาณนี้”</p>
บรรยาย	คำตอบที่ได้รับจากนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาในเขตจังหวัดมหาสารคาม เกี่ยวกับประเด็นการแจกแท็บเล็ต ที่มีการกล่าวถึงกันในแวดวงการศึกษาไทย ปัจจุบัน
บรรยาย	จากนโยบายการสร้างเสริมการเรียนรู้ในห้องเรียนด้วยการเปลี่ยนหนังสือเล่มหนา มาเป็นการแจกแท็บเล็ต อุปกรณ์ทันสมัยคล้ายกับคอมพิวเตอร์ขนาดเล็กมีระบบปฏิบัติการ และซอฟต์แวร์ต่างๆที่ใช้ในการเรียนการสอน
บรรยาย	นายเดชา จุลวงศ์ ครูโรงเรียน บ้านท่าขอนยางอำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม แสดงความคิดเห็นจากประสบการณ์ว่า การแจกแท็บเล็ตก็จะเหมือนกับนำคอมพิวเตอร์มาแจก แต่ไม่ได้ใช้งาน
Clip. เดชา จุลวงศ์ ครู ร.ร. บ้านท่าขอนยาง	“ครูว่ามันจะเหมือนกับไอ้โน่นนะ ไอ้คอมพิวเตอร์นะเอาทุกอย่างแต่ไม่ได้ใช้”
บรรยาย	การนำเทคโนโลยีเข้ามาเสริมการเรียนการสอนในชั้นเรียนนั้น เป็นสิ่งสำคัญ หากแต่ควรมีการตระหนักถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องอื่น ไม่ว่าจะเป็นความพร้อมของครูในโรงเรียน ที่จะต้องมีความรู้ต่ออุปกรณ์ที่จะแจกให้โรงเรียนใช้ รวมถึงความสนใจในการสร้างสรรค์ ประยุกต์เทคโนโลยีเหล่านี้ ในการสอนของตนเองด้วย
บรรยาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดชา จันทัด รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กล่าวแสดงความคิดเห็นว่า
Clip. ผศ. ดร. เดชา จันทัด รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์	“คุณครูต้องเก่งนะ คุณครูต้องเก่งมาก คุณให้โตโยต้าให้เด็กเล่นสะเปะสะปะ อย่าปล่อยให้เด็กทำอะไรเองเลย อย่าให้จิ้มตามอำเภอใจ ต้องจิ้มตามที่ครูบอก คือครูผู้สอนต้องเก่งกว่าเด็ก ถามว่าครู โรงเรียนเราตอนนี้พร้อมหรือยัง ถ้ามีพี่เลี้ยงลงไปช่วยจะดีมาก”
บรรยาย	ทางด้านของ นายชัชวาล ทองดีเลิศ เลขาธิการสภาการศึกษาทางเลือก ระบุว่า เด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ยังเล็กเกินไปในการใช้แท็บเล็ต
บรรยาย	“ป.๑ เนี่ย ไม่เหมาะ คือ ป.๑ เล็กเกินไป ป.๑ ควรจะเป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องตัวเอง ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ถ้าเราไม่ปูพื้นฐานแบบนี้ไว้แล้วเราเอาแท็บเล็ตเข้าไปเลยเนี่ย มันจะกลายเป็นเรื่องเด็กติดเทคโนโลยีเด็กจะติดวัตถุ”
บรรยาย	นายชัชวาลยังกล่าวอีกว่า ควรจะมีหลักสูตรในการทำหนังสือ การทำหนังสือเทคโนโลยีควบคู่กันไปด้วยเพื่อไม่ให้เด็กตกเป็นทาสเทคโนโลยี
บรรยาย	การที่หน่วยงานเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการศึกษาในการพัฒนาเด็กไทย และพยายามเสนอนโยบายเพื่อสนับสนุนเป็นเรื่องสำคัญ หากแต่สิ่งที่สำคัญยิ่งกว่าก็คือ ความพร้อมของนักเรียน และโรงเรียน ต่อสิ่งใหม่ที่จะได้รับ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ

บทเรียนของการใช้เทคโนโลยีต่อระบบการศึกษาในสังคมไทยควรได้รับการ
การศึกษาวิพากษ์อย่างจริงจัง ก่อนการเริ่มโครงการใหม่นี้

ผู้จัดทำ: ยกกำลังสอง (พรพรรณ สีกะพา วรชญา อินทรกลาง)

ที่ปรึกษา: อาจารย์อังคณา พรหมรักษา

สถาบัน: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๒.๒.๑ จุดเด่น

- (๑) เรื่องทันสมัย เข้าถึงเหตุการณ์ และเป็นเรื่องใกล้ตัว
- (๒) เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสังคม สะท้อนให้เห็นถึงปัญหา

๒.๒.๒ จุดที่ควรปรับปรุง

- (๑) ไม่ตอบโจทย์ตามชื่อเรื่อง และไม่ช่วยผู้ฟังจับประเด็นมากนัก
- (๒) พูดถึงปัญหาเหมือนเดิม น่าจะนำปัญหาใดปัญหาหนึ่งมาสะท้อนมากกว่า จะทำให้เรื่องมีคุณค่าและน่าหนักมากกว่านี้
- (๓) ขาดแหล่งข่าวสำคัญคือ พ่อแม่ และครูผู้สอน แต่นำนักวิชาการมาให้ความเห็นมากกว่าคนที่เกี่ยวข้องจริงๆ ฟังแล้วไม่ตอบโจทย์ตามชื่อ
- (๔) แหล่งข่าวไม่ครบถ้วน

ภาพรวมของผลงานข่าวประกอบเสียงและสารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง ปี ๒๕๕๔

๑. ประเด็นมีความหลากหลายมากขึ้น จากเดิมที่เป็นเรื่องภายในมหาวิทยาลัย มาเป็นเรื่องเกี่ยวกับชุมชน การปกป้องท้องถิ่น มองปัญหาของประเทศมากขึ้น ไม่ได้ดูแต่ชีวิตนิสิตนักศึกษาเหมือนที่ผ่านมา มองภาพกว้างขึ้น

๒. นักศึกษาพยายามที่จะหาข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงลึกมากขึ้น เป็นเรื่องที่น่าชื่นชมนักศึกษาและอาจารย์ทุกสถาบัน

๓. แต่ปัญหาที่คล้าย ๆ กันในทุกปี คือยังสับสนระหว่าง 'ข่าวประกอบเสียง' กับ 'สารคดีเชิงข่าววิทยุกระจายเสียง' จึงมีผลทำให้ประเด็นไม่ครอบคลุม เมื่อเลือกหัวข้อแล้ว ต้องมีความชัดเจนในเรื่องประเภทของชิ้นงานที่จะส่งประกวด เพราะพออยู่ผิดประเภทที่ตั้งใจส่งก็จะได้ไม่ประเภทนั้น ต้องดีใจที่ยี่ให้แตกจะทำให้ชิ้นงานชัดเจนมากขึ้น

๔. การจับประเด็นในแต่ละเรื่อง มีประเด็นย่อยอยู่มาก ถ้าเจาะไปที่ประเด็นใดประเด็นหนึ่งจะทำให้ประเด็นชัดเจนขึ้น

๕. การใช้ภาษาวิทยุพัฒนาขึ้นมาก ภาษาเริ่มกระชับให้ภาพชัดเจนกับผู้ฟัง แต่ก็ยังมีคำฟุ่มเฟือยซ้ำซ้อน ซึ่งไม่จำเป็น ควรทำให้เรื่องราบริ้น ฟังแล้วน่าติดตาม

๖. ยังเลือกคำที่ผิดความหมายมาใช้ในเรื่อง รวมถึงการใช้คำซ้ำ ๆ

๗. ประเด็นมีคุณค่า โดยหลายเรื่องมักเลือกเนื้อหาที่ใกล้ตัวและทันสมัย

๘. การผลิตมีพัฒนาการที่ดีขึ้น

๙. ไม่อยากให้อัตราแบบเดิม ๆ ของการทำวิทยุมากนัก

ข้อสังเกตจากคณะกรรมการตัดสิน สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ฝึกปฏิบัติ

ในปีนี้มีนักศึกษาส่งผลงานสารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ เข้าประกวดรวมทั้งสิ้น ๓๓ เรื่อง จาก ๑๔ สถาบัน ซึ่งถือว่า น้อยกว่าปีที่แล้ว ที่มีจำนวน ๔๔ เรื่อง จาก ๑๔ สถาบัน อาจเป็นเพราะหลักเกณฑ์ในปีนี้นำหนดให้แต่ละสถาบันการศึกษาส่งได้ประเภทละ ๕ เรื่อง โดยมีเรื่องที่ผ่านมา

เข้ารอบสุดท้าย จำนวน ๑๐ เรื่อง มีประเด็นที่แตกต่างหลากหลายและน่าสนใจ อย่างไรก็ตาม ยังมีส่วนที่ต้องปรับปรุงด้วยเช่นเดียวกัน

ดังนั้น ปีนี้ คณะกรรมการตัดสิน จึงมีมติที่จะไม่ให้รางวัลดีเด่น แต่ปรับรางวัลให้เป็นรางวัลชมเชยอันดับ ๑ แทน โดยมีเงื่อนไขเป็นข้อสังเกตแนบท้ายเช่นเดียวกับรางวัลชมเชยอันดับ ๒,๓ และ ๔ เพื่อเป็นกรณีศึกษาและเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงผลงานต่อไป

สารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ที่เข้ารอบ

สารคดีเชิงข่าว เรื่อง	มหาวิทยาลัย
๑. ส่งวิญญาณสัตว์เลี้ยง	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
๒. ถั่วต้มน้ำคลอง	มหาวิทยาลัยรังสิต
๓. โรคในบาตร	มหาวิทยาลัยรังสิต
๔. ปราบฏการณ์คันหุ	มหาวิทยาลัยรังสิต
๕. พนักงานบริการวัยชรา ผู้โหยหาความเท่าเทียมจากสังคม	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
๖. ตามรอยฝัน...วันของมั่ง	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๗. ทิ้งพระ	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
๘. เรื่องใหญ่ของปู่ตัวเล็ก	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
๙. น้ำต้มใบกระท่อมเครื่องดื่มสุดฮิตของวัยโจ๋	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
๑๐. หมู่บ้านปลาข้าว จังหวัดอำนาจเจริญ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

“พนักงานบริการวัยชรา ผู้โหยหาความเท่าเทียมจากสังคม”

มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ชมเชย อันดับ ๑

เรื่องย่อ

สารคดีเชิงข่าวเรื่อง “พนักงานบริการวัยชรา ผู้โยยหาความเท่าเทียมจากสังคม” เปิดเผยเรื่องราวของอาชีพพนักงานขายบริการสูงอายุ โดยถ่ายทอดเนื้อหาผ่านคำบอกเล่าของ ป้าอ้วน(นามสมมุติ) ซึ่งประกอบอาชีพนี้มาหลายปี ด้วยเหตุผลความจำเป็นทางเศรษฐกิจ ไม่มีอาชีพและไม่มีครอบครัว

ลำดับที่	ภาพ	เสียง / บทบรรยาย / SFX
1	ภาพบริเวณคลองหลอดเป็นภาพที่มีผู้คนเดินไปมาและมีการค้าขาย และตัดภาพมาเป็นพนักงานบริการวัยชราที่ยืนจับกลุ่มกันและยืนคุยกับชายแปลกหน้า	ในช่วงเวลาพลบค่ำของทุกวัน ริมหาดหลวงไม่ไกลไม่ไกลจากสนามหลวงมากนัก ชีวิตของผู้คนในยามค่ำคืนกำลังเริ่มต้นขึ้น อีกมุมหนึ่งของถนนเส้นนี้ มีกลุ่มผู้หญิงสูงวัย อายุราว 50 – 60ปี ขึ้นไป ยืนจับกลุ่มพูดคุยกับชายแปลกหน้า บ้างยืนรอเพื่อคอยเป้าหมายบางอย่าง กลุ่มผู้หญิงสูงวัยเหล่านี้ คือ พนักงานบริการ
2	ภาพป้าอ้วน ภายในห้องพักของป้าอ้วน ข้าวของเครื่องใช้ต่างๆของป้าอ้วน และภาพการแต่งหน้าแต่งตัวของป้าอ้วน ก่อนออกไปทำงานเรียงภาพไปจนถึงการเดินทางไปทำงานของป้าอ้วน และตัดภาพไปตรงบริเวณที่ทำงานของป้าอ้วน	เสียงบรรยาย + SFX เพลงบรรเลงขลุ่ย ป้าอ้วน หญิงชราวัย 65 ปี ที่อยู่เพียงลำพังไม่มีครอบครัว และไม่มีลูก ยึดอาชีพพนักงานบริการ ด้วยร่างกายอันอ่อนแอและสังขารที่โรยราลงทุกวัน ทำให้ไม่สามารถทำมาหากินอาชีพอื่นได้ แม้ว่าป้าอ้วนจะไม่อยากทำอาชีพพนักงานบริการ แต่ก็ต้องทำ เพื่อนำเงินมาประทังชีวิต และยังรวมไปถึงค่ายาที่ต้องจ่ายทุกเดือน ทุกวันป้าอ้วนจะต้องลุกขึ้นมาแต่งหน้าแต่งตัวเพื่อดึงดูดให้นักท่องเที่ยวให้หันมาเหลียวมอง แต่ด้วยความน่าสนใจของคนในวัยนี้มีน้อยเต็มที จึงทำให้เรียกแขกได้บ้างไม่ได้บ้าง เวลาบ่ายสามโมงของทุกวันป้าอ้วนจะเดินทางไปสู่คลองหลอดสถานที่ที่ใช้ทำมาหากินเลี้ยงดูชีวิตของเธอมาหลายปีนั่นเอง
3	ภาพป้าอ้วนในขณะที่ให้สัมภาษณ์	ปล่อยเสียงสัมภาษณ์ป้าอ้วน (นามสมมุติ) ถาม ป้าอายุเท่าไรคะ ตอบ อายุ 65 ค่ะ ถาม ทำไมป้าถึงมาทำอาชีพนี้ล่ะคะ

		<p>ตอบ ก็บ้าแกแล้วบ้าก็ไม่มีเงินเลี้ยงตัวเอง บ้าจน บ้าอยู่ ต่างจังหวัดนะ ไช้ต้มโบนึงกิน 2 มื้อ กิน เข้ากับกลางวันนะ บ้าไม่มาทำอย่างนี้บ้าก็ไม่มีจะกินนะ</p> <p>ถาม ค่าตัวแต่ละคืนที่ได้รับเท่าไรคะ</p> <p>ตอบ ก็ประมาณ 200 มั่ง 300 มั่ง บางทีก็ไม่ได้เลย</p>
4	<p>ภาพพนักงานบริการที่เดินไปเดินมา และภาพพนักงานบริการที่ยืนรอ นั่งรอ แยก แล้วตัดมาที่ภาพการให้สัมภาษณ์ของพนักงานบริการ 3 คน</p> <p>ภาพพนักงานบริการที่เดินไปเดินมา และภาพพนักงานบริการที่ยืนรอ นั่งรอ แยกบริเวณทั่วไปของคลองหลอด</p> <p>ปล่อยเสียงสัมภาษณ์พนักงานบริการ 3 คน</p>	<p>เสียงบรรยาย เหตุผลที่มีส่วนผลักดันให้ผู้หญิงสูงวัยเหล่านี้ต้องประกอบอาชีพพนักงานบริการส่วนใหญ่มีความจำเป็นทางเศรษฐกิจ ไม่มีแหล่งพึ่งพิง ไม่มีครอบครัว</p> <p>ปล่อยเสียงสัมภาษณ์พนักงานบริการ 3 คน</p> <p>เสียงคนที่ 1 ไม่มีที่ทำกินค่ะ ทำมาได้ 2 ปีค่ะ</p> <p>เสียงคนที่ 2 อายุ 54 ค่ะ ทำมา 8 ปีค่ะ คือไม่มีลูก ไม่มีสามีค่ะ</p> <p>เสียงคนที่ 3 อายุ 55 ค่ะ ทำมาได้ 5-6 ปีแล้วค่ะ อาชีพอื่นรายได้ไม่พอค่ะ</p>
5	<p>ภาพการให้สัมภาษณ์ของนางสุรียรี ใจหาญ</p>	<p>เสียงบรรยาย ในด้านการแก้ปัญหา กลับไม่ได้มีการแบ่งแยกการช่วยเหลือเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ นางสุรียรี ใจหาญ ผู้อำนวยการส่วนช่วยเหลือ และคุ้มครองผู้ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์และกลุ่มเสี่ยงชาวไทย กล่าวว่าการช่วยเหลือพนักงานบริการสูงอายุจะใช้วิธีการเดียวกันกับกลุ่มวัยอื่นๆที่มีอายุเกิน 18 ปีขึ้นไป</p>
6	<p>ภาพพนักงานบริการในอริยาบถต่างๆ เดินกับแขก ฯลฯ</p>	<p>ปล่อยเสียงสัมภาษณ์ นางสุรียรี ใจหาญ</p> <p>ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ต้องการความช่วยเหลือต้องเป็นความสมัครใจ ให้ติดต่อเข้ารับบริการสถานที่</p>

		คุ้มครองทั้ง 4 แห่งได้ เช่น บ้านเกร็ดตระการ บ้านนารีสวัสดิ์ บ้านสองแคว บ้านศรีสุราษฎร์
7	อ.ชนิดา ชิตบัณฑิตย์ ปล่อยเสียงสัมภาษณ์ อ.ชนิดา ชิตบัณฑิตย์	บรรยาย ตามทัศนะทางสังคมวิทยา อาจารย์ชนิดา ชิตบัณฑิตย์ อาจารย์ประจำคณะสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เสนอทางออกว่า ควรมีการตั้งศูนย์ช่วยเหลือโดยแยกเป็นกลุ่มอายุ เนื่องจากไม่ควรด่วนสรุปว่าปัญหาของพนักงานบริการในแต่ละวัยเหมือนกัน ปล่อยเสียงสัมภาษณ์ อ.ชนิดา ชิตบัณฑิตย์ อาจารย์ประจำคณะสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เสนอทางออกว่า ให้รัฐสนับสนุนให้เกิดการรวมตัวกันของกลุ่มพนักงานบริการให้มากขึ้นเรื่อยๆ ตรงจุดนี้สำคัญมาก เพราะอะไรประเด็นปัญหาของพนักงานบริการไม่สามารถที่จะให้คนภายนอกที่ไม่มีประสบการณ์เข้ามาพูดแทนหรือจัดการแทนได้ การสนับสนุนให้เกิดการตั้งกลุ่มพนักงานบริการขึ้นมามันจะก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ หรือประเด็นปัญหาพร้อมกันตรงนี้ ภาครัฐสนับสนุนให้มีการรวมตัวกันมากขึ้นก็เชื่อเหลือเกินว่าประเด็นปัญหาเหล่านี้จะได้รับการพิจารณาแก้ไขปัญหาให้ตรงจุด เพราะแก้ไขปัญหากจากกลุ่มที่มีประสบการณ์
8	ภาพเก้าอี้ที่ทำงานของป้าอ้วน	บรรยาย ไม่ว่าจะสังคมจะตีตราผู้หญิงสูงวัยเหล่านี้อย่างไร ไม่ว่าจะเธอเหล่านี้จะมีอาชีพใด คุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ก็ควรเท่าเทียมกัน

คณะผู้จัดทำ: สะตอทองมองกินรี ชีสแมช(คัทลียา สิทธิศร,อับดุลรอหมาน ล่องสว่าง,เฉลิมพล จิตตะเสนา,กษิณ พรหมเพศ,รัญญา น้อยนงเยาว์)
 อาจารย์ที่ปรึกษา: ดร.ชเนตตี ทินนาม
 สถาบัน: คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

๑.จุดเด่น

- เป็นเรื่องแปลก ไกลตัว
- สามารถหาตัวแหล่งข่าว หาตัวละครที่ชัดเจนมาได้
- มีความพยายามในด้านกระบวนการผลิต
- ภาพสามารถสื่อสารให้คนที่ถูกสัมภาษณ์มีความชัดเจนมากขึ้น

๒.จุดที่ควรปรับปรุง

- ดนตรีประกอบเศร้าเกินไป
- บทบรรยายมากเกินไป เสียงบรรยายไม่ชวนให้ติดตามชม
- น่าจะได้สัมภาษณ์คนที่ไปซื้อบริการ
- มีข้อสังเกตว่าใช้คำว่า “พนักงานบริการ” แทนที่จะใช้ว่า “หญิงขายบริการ”

"ทิ้งพระ"

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ชมเชย อันดับ ๒

เรื่องย่อ

สารคดี “ ทิ้งพระ ” เป็นการนำเสนอเกี่ยวกับความเชื่อของชาวพุทธที่ว่า หากมีพระที่แตกหักอยู่ในบ้านจะทำให้เกิดอัปมงคลเกิดสิ่งไม่ดีในครอบครัว จึงต้องนำพระที่แตกหักเหล่านั้นนำไปไว้ที่วัด ตามได้ ต้นโพธิ์หรือใต้ต้นไม้ใหญ่เพื่อความสบายใจ แต่การที่นำพระไปไว้ที่วัดนั้น ก่อให้เกิดปัญหาที่ตามมาคือ ทำให้สภาพแวดล้อมภายในวัดดูสกปรก ไม่เจริญศรัทธาแก่ผู้ที่พบเห็น และก็ต้องเป็นภาระให้กับทางวัดที่จะต้องคอยให้พระสงฆ์ สามเณร มาคอยเก็บกวาดไปทำลาย

ประเด็นที่	ลักษณะภาพ	คำพูด / คำบรรยาย
1.	<ul style="list-style-type: none"> - Fade In - (FOCUS UP) LS.พระพุทธรูปหลายองค์+PANขวา+LS.พระพุทธรูปหลายองค์ - MS.GROUP SHOT พุทธศาสนิกชนกำลังก้มกราบ - MCU.เศียรพระพุทธรูปที่ยื่นเรียงกัน +ZO.+MS.พระพุทธรูปที่ยื่นเรียงกันเป็นแถวตอน - LS.รูปปั้นกุมารทอง - (PULL FOCUS) - MS.รูปปั้นนางกวั๊ก 2 องค์ - LS.ศาลพระภูมิเจ้าที่ 	<p>บรรยาย:</p> <p>พระพุทธรูปคือรูปที่สร้างขึ้นเพื่อให้พุทธศาสนิกชนได้ระลึกถึงคุณขององค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าและยังมีรูปเคารพอื่นๆที่สร้างขึ้นเพื่อกราบไหว้บูชา เช่น กุมารทอง นางกวั๊ก ศาล พระภูมิเจ้าที่แต่เมื่อสิ่งบูชาเหล่านั้นเกิดการแตกหักก็มีความเชื่อที่ว่าหากมีอยู่ในบ้านจะทำให้เกิดอัปมงคลจึงทำให้คนที่เกิดปัญหานี้หาวิธีแก้ไขปัญหาโดยการนำไปทิ้งในบริเวณสถานที่ต่างๆ</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - LS.รูปเคารพรัชการที่5ชำรุด - LS.พระพุทธรูปที่แตกหัก - LS.นางกวักที่อยู่บนศาลพระภูมิ - LS.สถานที่ๆคนนำศาลไปทิ้ง+PANย้าย+LS.ศาลและรูปเคารพต่างๆ - MS.ประชาชน 1 - MS. ประชาชน 2 - MS. ประชาชน 3 - MS. ประชาชน 4 - MS. ประชาชน 5 - MS. ประชาชน 6 - Title ทิ้งพระ 	<p><u>VOX POP 1:</u> “เอาไปไว้ที่วัดเพราะว่ามีคนแนะนำว่ามีของแตกร้างไว้ในบ้านมันไม่ดีก็เลยเอาไปไว้ ที่วัด</p> <p><u>VOX POP 2:</u> “เอาไปไว้ที่วัดค่ะ”</p> <p><u>VOX POP 3:</u> “เอาไปไว้ที่วัดครับ”</p> <p><u>VOX POP 4:</u> “เอาไปไว้ที่วัดนะครับ”</p> <p><u>VOX POP 5:</u> “เอาไปไว้ที่วัด”</p> <p><u>VOX POP 6:</u> “เอาไปไว้ที่วัด ของชำรุดใครเขาเอาไว้บ้าน</p> <p>เสียงดนตรีประกอบ : The sun kitaro</p>
2.	<ul style="list-style-type: none"> - LS. GROUP SHOTประชาชนที่มาทำบุญ+TILL DOWN + LS. GROUP SHOTประชาชนที่มาทำบุญ (ANIMATION)กองศาลที่เพิ่มจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ - LS.พระพุทธรูปชำรุดวางอยู่ที่โคนต้นไม้หลายองค์ - LS.ต้นไม้+TILL DOWN+LS.พระสงฆ์หลายรูปกำลังนั่งศึกษาธรรม - LS.รูปเคารพต่างๆที่อยู่ใต้ต้นไม้+ARC+LS.รูปเคารพต่างๆ - MS.พระเจต อินทวิโร ให้สัมภาษณ์ - SUPER พระเจต อินทวิโร รองเจ้าอาวาสวัดบางพูดใน - MS.พระมหามงคล มงคลเมธี ให้สัมภาษณ์ - SUPER พระมหามงคล มงคลเมธี 	<p><u>บรรยาย:</u></p> <p>เมื่อคนส่วนใหญ่เลือกที่จะแก้ปัญหาโดยการนำพระพุทธรูปที่ชำรุดไปทิ้งที่วัด ก็ได้สร้างความเดือดร้อนให้กับพระภิกษุ สามเณร โดยแทนที่ท่านจะได้ปฏิบัติธรรม บำเพ็ญศีลก็ต้องมาคอยเก็บกวาดขยะที่เกิดจากพุทธศาสนิกชนด้วยตัวเอง</p> <p><u>สัมภาษณ์:</u> พระเจต อินทวิโร</p> <p>รองเจ้าอาวาสวัดบางพูดใน</p> <p>“ปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นภาระให้พระทางวัด เพราะว่ามันเข้าก็เยอะ ทางวัดก็ทำป้ายบอกห้ามมาตั้งแต่ก็ไม่เป็นผล เขามาทิ้งเหมือนเดิม”</p> <p><u>สัมภาษณ์:</u> พระมหามงคล มงคลเมธี</p> <p>พระสงฆ์วัดบัวขวัญ</p>

	<p>พระสงฆ์วัดบัวขวัญ</p> <p>(SLOMOTION)</p>	<p>“ก็ถ้าเกิดนำมาทั้งที่วัดเรื่องการจัดการมันก็ต้องลำบากเป็นภาระวัด แล้วก็สองเวลาเอามาทั้งรูปลักษณะของวัดมันก็จะเสียหาย มันจะดูไม่สวยงาม เหมือนกับนำของมาสร้างภาระให้พระลองคิดดูว่าเป็นบาปหรือไม่เป็น”</p>
3.	<ul style="list-style-type: none"> - LS. ต้นไม้+TILL DOWN+LS. ต้นไม้ - LS. ตัวพระพุทธรูปกับเศียรวางอยู่บนต้นไม้ - CU. พระชำรุด+ZO.+LS. พระชำรุดใต้ต้นไม้ใหญ่ - LS. พระพุทธรูปที่วางอยู่บนต้นไม้โดยมีใบโพธิ์บังอยู่ - MS. พระเจด อินทวิโร ให้สัมภาษณ์ - SUPER พระเจด อินทวิโร รองเจ้าอาวาสวัดบางพูดใน -LS. ศาลจีนที่ถูกทิ้งใต้ต้นไม้ -LS. ศาลที่ถูกวางเรียงทิ้งไว้ข้างกำแพงวัด -พระเจดกำลังชี้จุดที่นำศาลมาถม - MS. พระมหามงคล มงคลเมธี ให้สัมภาษณ์ - SUPER พระมหามงคล มงคลเมธี พระสงฆ์วัดบัวขวัญ -INSERT -LS. พระพุทธรูปที่อยู่ในโบสถ์ -LS. พระพุทธรูปเนื้อทองเหลืองที่วางเรียงเป็นแถว -LS. พระพุทธรูปที่ทำจากดิน 	<p>บรรยาย:</p> <p>แต่การที่จะห้ามไม่ให้คนนำรูปบูชาที่แตกหักมาทั้งที่วัดนั้นเป็นเรื่องที่ยาก ทางวัดจึงต้องหาวิธีการแก้ไขเพื่อบรรเทาปัญหาเหล่านี้</p> <p>สัมภาษณ์: พระเจด อินทวิโร</p> <p>รองเจ้าอาวาสวัดบางพูดใน</p> <p>“ทางวัดก็ต้องเอาไป อย่างเป็นทางการ พระแตกๆหักๆบางที่ก็ต้องเอาไปฝังเอาท่านไปฝัง เราจะเอาไปทำลายก็จะแลดูสะอาดแต่ถ้าเป็นศาลพระภูมิที่แตกๆหักๆเอาไปทิ้งทำเป็นเขื่อนก็จะแก้ปัญหามาตรงนี้”</p> <p>สัมภาษณ์: พระมหามงคล มงคลเมธี</p> <p>พระสงฆ์วัดบัวขวัญ</p> <p>“ส่วนมากถ้าเกิดเป็นพระที่เป็นอย่างพลาสติกหรือว่าเหล็กหรือว่าเป็นไม้ อย่างนี้ส่วนมากจะซ่อมแซม เป็นโลหะเนื้อโลหะจะซ่อมแซมแล้วเอาไปไว้ในที่ต่างๆหรือว่าบางที่ถ้าเกิดเป็นเนื้อทองเหลืองเวลามีการหลอมพระพุทธรูปก็นำท่านไปหลอมใหม่ส่วนถ้าเกิดเป็นดินก็ย่อยสลายกลับไปเป็นดินอีกรอบหนึ่ง”</p>
4.	<p>-(FOCUS UP) MS. พระพุทธรูปองค์หน้าที่จุ่มก</p> <p>แห้วกับพระพุทธรูปองค์หลัง</p> <ul style="list-style-type: none"> - LS. พระพุทธรูปที่ถูกทิ้งอยู่ที่โคนต้นไม้ - LS. ธรรมจักรที่อยู่ในสวน 	<p>บรรยาย:</p> <p>วิธีการในการแก้ไขปัญหาโดยที่เราไม่จำเป็นต้องนำพระที่ชำรุดทิ้ง นั่นก็คือการใช้สติพิจารณาว่าวัตถุย่อมมีการเกิดขึ้น ตั้งอยู่และดับไป</p>

	<p>-MS. พระพยอม กัลยาโณ ให้สัมภาษณ์</p> <p>- SUPER</p> <p>พระพยอม กัลยาโณ เจ้าอาวาสวัดสวนแก้ว</p> <p>-MS.พระเจด อินทวิโร ให้สัมภาษณ์</p> <p>- SUPER</p> <p>พระเจด อินทวิโร รองเจ้าอาวาสวัดบางพุทไธ</p> <p>-MS.พระมหามงคล มงคลเมธี ให้สัมภาษณ์</p> <p>- SUPER</p> <p>พระมหามงคล มงคลเมธี พระสงฆ์วัดบัวขวัญ</p> <p>- MS. พระพยอม กัลยาโณ ให้สัมภาษณ์</p> <p>- SUPER</p> <p>พระพยอม กัลยาโณ เจ้าอาวาสวัดสวนแก้ว</p> <p>-MS.คุณณัฐพล บุพผาตระกูล ให้สัมภาษณ์</p> <p>-SUPER</p> <p>ณัฐพล บุพผาตระกูล เจ้าของร้านรับซ่อมพระ(SLOMOTION)</p>	<p>สัมภาษณ์: พระพยอม กัลยาโณ เจ้าอาวาสวัดสวนแก้ว “ควรเอาธรรมะเป็นหลัก อย่าเอาพระ อิฐพระปูนให้มากถ้าเอาพระธรรมเป็นหลัก แล้วสิ่งเหล่านี้ก็จะไม่เพิ่มเลย”</p> <p>สัมภาษณ์: พระเจด อินทวิโร รองเจ้าอาวาสวัดบางพุทไธ “ความจริงแล้วมันก็เหมือนปูน นั้นแหละ เหมือนปูนธรรมดาไม่มี อะไร เหมือนวัตถุหมดสภาพแล้ว เขากลับไป เอง คนรุ่นเก่าเขาบอกต่อๆกันก็เลยเป็นอย่าง นี้ เขาเลยมีความกลัว กลัวไม่ดี ก็เลยเอามา ทิ้งวัด”</p> <p>สัมภาษณ์: พระมหามงคล มงคลเมธี พระสงฆ์วัดบัวขวัญ “ทุกสิ่งทุกอย่างก็เหมือนกับ พระพุทธรูปตอนเรามีไว้แรกๆมันก็สวยงาม พอหลังๆไปมันก็ชำรุดมันก็เก่า ที่จริงแล้วมัน เป็นสัจธรรมให้เราได้ดูนะว่าทุกสิ่งทุกอย่างใน โลกมันมีการเกิดขึ้น ตั้งอยู่ และดับไป”</p> <p>สัมภาษณ์: พระพยอม กัลยาโณ เจ้าอาวาสวัดสวนแก้ว “เพราะฉะนั้นถ้าจะให้ดีมีมารยาท ถูกต้องตามวัฒนธรรมคนมีมารยาทต้องไป บอกเจ้าหน้าที่วัด เขาจะได้บอกจุดที่เอาไปไว้ หรือไว้ไม่ได้ก็จะบอกว่าไม่ได้ อยากจะเสนอว่า รู้จักซ่อมมัย ถ้าเราเชื่อมเราซ่อมได้ก็เก็บไว้ไม่ จำเป็นต้องไปทิ้ง”</p> <p>สัมภาษณ์: คุณณัฐพล บุพผาตระกูล เจ้าของร้านรับซ่อมพระ “พระที่ชำรุดสามารถซ่อมได้ ส่วนใหญ่ ไม่ค่อย มีมาซ่อม ส่วนใหญ่อย่าที่ว่าถ้าพระ แตกพระหักก็ทิ้งเลย”</p>
5.		

	<ul style="list-style-type: none"> - LS.พระพุทธรูป+TILL DOWN+LS.พระพุทธรูป - LS.พระพุทธรูป - LS.พระพุทธรูปและรูป เคารพ+PANขวา +LS.พระพุทธรูป และรูปเคารพ - LS.พระพุทธรูปที่วางอยู่บน ต้นไม้โดยมีใบโพธิ์บังอยู่(SLOMOTION) 	<p>บรรยาย:</p> <p>อาจจะเป็นการยากที่เราจะเปลี่ยนแปลงความเชื่อของคนได้ แต่ถ้าหากทุกคนลองย้อนกลับมาคิดว่า ถ้าสิ่งที่เราเชื่อนั้นได้ส่งผลกระทบและสร้างความเดือดร้อนให้กับผู้อื่น แล้วคุณยังจะทำตามความเชื่อเหล่านั้นอยู่หรือไม่</p> <p>END CREDIT</p>
--	---	--

คณะผู้จัดทำ: ตั้งหลักโปรดักชั่น (หนึ่งฤทัย สิงห์ทอง, วัชรดา ตาคำ, ฮาชีนา คุณดุส, ณัฐพงศ์ ศรีไทยรักษ์, กุสุมา กุสุโมทย์)

อาจารย์ที่ปรึกษา: อาจารย์พรสุรีย์ วิภาศรีนิมิต

สถาบัน: คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

๑.จุดเด่น

- ประเด็นดี
- ตั้งชื่อเรื่องได้น่าสนใจ
- เป็นเรื่องแปลก

๒.จุดที่ควรปรับปรุง

- ผู้ผลิตพยายามจะบอกให้ผู้ชมเชื่อว่าการทิ้งพระเป็นสิ่งที่ไม่ดี
- ผู้ผลิตตั้งธงของเรื่องไว้แล้ว
- เรื่องไม่มีผลกระทบต่อคนส่วนใหญ่
- ไม่ใช่ภาพของพระ ที่เวลาคนนำพระมาไว้ที่วัดมีการจัดการอย่างไร มาเล่าเรื่อง

"ตามรอยฝัน...วันของมั่ง"

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ชมเชย อันดับ ๓

เรื่องย่อ

เรื่องราวของบทเพลงจากภูเขา โดยตำนานนักรบเพื่อมวลชนคนกล้า ที่จากความขัดแย้งในการเมืองในอดีตต้องหลบหนีเข้าป่า และเมื่อเรื่องคลี่คลาย ต่างได้สำนึกถึงบุญคุณสหายชนเผ่าต่างๆ ที่เคยช่วยเหลือพวกเขาในยามลำบาก จึงอุทิศร่างกายและแรงใจช่วยสานฝันให้ลูกหลานของชนเผ่าเหล่านั้นให้มีโอกาสทางการศึกษา ด้วยโครงการเรียนรู้ภูบ้านเกิด ตามที่ชาวเมืองเหล่านี้ได้วาดฝันในการเรียนอย่างสวยงาม รวมทั้งในความรู้สึกของชาวเมืองเหล่านี้พวกเขาอยากให้คนทั่วไปมองว่าพวกเขามีความรู้สึกรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ไม่แพ้ผู้ที่มีสัญชาติไทย

ลำดับ	ภาพ	เสียง
1	รูปภาพครึ่งก่อน / ภาพหน้าหนังสือพิมพ์ / ภาพธงชาติไทย	VO เสียงบรรยาย : เรื่องราวของบทเพลงจากภูเขา โดยตำนานนักรบเพื่อมวลชนคนกล้า ที่จากความขัดแย้งในการเมืองในอดีต ต้องทำให้สหายหลายคนต้องหลบหนีเข้าป่า จนเมื่อวิกฤตการณ์ทางการเมืองคลี่คลาย สหายเหล่านี้บางส่วนได้กลับมาเป็นผู้ร่วมพัฒนาชาติ ซึ่งทั้งดี – นิด กระมาชนต่างได้สำนึกถึงบุญคุณสหายชนเผ่าต่างๆ ที่เคยช่วยเหลือพวกเขาในยามที่ลำบาก จึงได้อุทิศร่างกายและแรงใจนำลูกหลานของชนเผ่าที่เคยช่วยเหลือพวกเขาในยามที่ลำบาก จึงได้อุทิศร่างกายและแรงใจ นำลูกหลานของชนเผ่าที่เคยช่วยเหลือตนเมื่ออดีตให้มีโอกาสทางการศึกษา ด้วยโครงการเรียนรู้ภูบ้านเกิด
2	อาจารย์นิตยา บุญประสิทธิ์ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนสุนทรวิทยา	สัมภาษณ์ : ส่วนใหญ่ก็เป็นเด็กชาวเขาที่มาจาก จังหวัดน่าน จังหวัดตาก แล้วก็ตามตะเข็บชายแดนของประเทศไทย เขาอยากจะสร้างความฝันของเขา คืออยากจะเรียนหนังสือสูงๆ
3	ภาพเด็กๆ จากชนเผ่ากำลังเล่นดนตรี	VO เสียงบรรยาย : และที่นี้เด็กๆ จากชนเผ่าได้เรียนรู้ดนตรี เพื่อสร้างชีวิตใหม่ให้เข้ากับสังคมได้เป็นครั้งแรก
4	สาคร แซ่ย่าง นักเรียนในโครงการเรียนรู้ภูบ้านเกิด	สัมภาษณ์ : ที่บ้านไม่มีค่าใช้จ่ายที่จะส่งให้เรียนต่อ และเขาก็ปล่อยให้เรามา และเขาบอกว่าถ้าจะเรียนต่อที่นี้ก็แล้วแต่คิด ถ้าอาจารย์ที่นี้เขาส่ง
5	อาจารย์นิตยา บุญประสิทธิ์ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนสุนทรวิทยา / ภาพการเรียนดนตรี	สัมภาษณ์ : ตอนเข้ามาแรกๆ เราก็ใช้ดนตรีเป็นสิ่งแรกๆ ที่ปลูกฝังเขา เพราะเรามองว่าดนตรีเป็นภาษาธรรมชาติ ที่เราจะสื่อสารกันนี้ได้เพราะว่าเด็กๆ เหล่านี้มาไม่มีความกล้าในตัว พูดไม่ชัด
6	ของเด็กจากชนเผ่า	

		สายตาก็ไม่กล้าสบตากับผู้คน เพราะเขาเหมือนคนป่า เสร็จแล้วพอเราใช้ดนตรีเขาไปสื่อ ปรากฏว่าเขามีความกล้ามากขึ้น กล้าแสดงออก
7	ภาพการเรียนการสอนดนตรีเด็กจากชนเผ่า / สัมภาษณ์ จุลโท แก้วการไคร์ครูสอนดนตรีโรงเรียนสุนทรวิทยา	สัมภาษณ์ : ชนชาติม้งมีดนตรีในดวงใจอยู่แล้ว เติร์ยมไปแข่งก็คือโครงการ เพลงนี้มันเหมาะกับชีวิตพวกเขา เพื่อให้เขารับรู้ว่าดวงตาเธอสดใส เธอมาจากแดนไกล
8	ภาพเด็กจากชนเผ่าเล่นดนตรี / ภาพบรรยากาศหมู่บ้านมณีพฤกษ์ ต.งอบ อ.ทุ่งช้าง จ.น่าน	เสียงดนตรีประกอบ
9	ภาพบรรยากาศหมู่บ้านมณีพฤกษ์ ต.งอบ อ.ทุ่งช้าง จ.น่าน / สัมภาษณ์สาคร แซ่ย่างนักเรียนในโครงการเรียนรู้หมู่บ้านเกิด	สัมภาษณ์ : คนม้งก็มีอะไรที่ดีที่คนข้างล่างเขาก็ไม่รู้ และคนข้างล่างเขาก็ไม่มีอยากจะให้เขามองในแง่ที่ดีดีนะครับ ไม่ใช่มองว่าเป็นคนม้งเป็นคนด้อย แล้วม่นหน้าเกียอะไรแบบนี้ อยากจะให้เค้าเปลี่ยนเพราะว่าคนม้งก็คนเหมือนกัน
10	รัตนา อณรงค์ประพันธ์นักเรียนในโครงการเรียนรู้หมู่บ้านเกิด	สัมภาษณ์ : หนูอยากให้เขายอมรับความเป็นชาวเผ่าของแต่ละเผ่าต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเผ่าม้ง เผ่าอากอ เกรียง มูเซอ ทุกๆเผ่าเลย แล้วก็อยากให้เขารู้และทำบัตรให้ทุกๆคน เพราะคนที่รับบัตรมีจำนวนมากมายเลย หนูอยากทำความฝันของพ่อแม่ให้เป็นจริงค่ะ เพราะว่าพ่อของหนูอยากให้ลูกได้ดิบได้ดีมากเลย ทุกๆครั้งที่กลับบ้านเขาจะชมตลอดลูกไปเรียนนะ ตั้งใจเรียนนะ พ่ออยากให้ลูกๆทุกคนมีความรู้และก็เป็นคนดี และก็ให้ลูกจบสูงๆ เพราะจะได้มีการมีงานทำที่ดี แล้วพ่อแม่ก็แก่แล้ว
11	ภาพบรรยากาศหมู่บ้านมณีพฤกษ์ ต.งอบ อ.ทุ่งช้าง จ.น่าน / ภาพการเล่นดนตรีของดวงใจ กล้าพิทักษ์ นักเรียนในโครงการเรียนรู้หมู่บ้านเกิด	VO เสียงบรรยาย : เสียงจากอุ้งใจ ดนตรีพื้นบ้านของชาวชนเผ่าม้ง บงบอกความรู้สึกของดวงใจที่ถูกถ่ายทอดเรื่องราวจากการเรียนรู้ในเมืองใหญ่
12	ดวงใจ กล้าพิทักษ์ นักเรียน	พบจบป๊าก็มีโครงการมาเรียนที่โรงเรียนพณิชยการราช

	ในโครงการเรียนรู้ภูบ้านเกิด / ภาพการเล่นดนตรีของ ดวงใจ กล้าพิทักษ์	ดำเนินธนบุรี ตอนแรกมีเพื่อนคนหนึ่งไปเรียนก่อนแล้วเขาก็ถามประวัติเพื่อน เขาว่าเป็นโครงการที่คนชนเผ่าไปเรียนกัน เขาก็ถามมาว่าสนใจไหม จะมาเรียนต่อที่นั่นไหม ก็สนใจกันค่ะ ก็เลยไปเรียนค่ะ
13	ภาพของเด็ก ๆ ชนเผ่าในหมู่บ้าน / ภาพบรรยากาศการเรียนหนังสือ / ภาพเด็กชนเผ่าร้องเพลงสรรเสริญพระบารมี / เด็กชนเผ่าเล่นดนตรี	VO เสียงบรรยาย : เด็ก ๆ ในชนเผ่าเหล่านี้ ต่างไม่รู้ชะตากรรมของตัวเองเลยว่าจะมีอนาคตเป็นเช่นไร สำหรับดวงใจนั้นเธอได้รับโอกาสไปศึกษาต่อที่โรงเรียนพาณิชยการราชดำเนิน แต่เธอเองก็ไม่สามารถหาคำตอบได้ว่าจะได้รับการศึกษาต่อไปจนถึงระดับอุดมศึกษาหรือไม่ หากยังคงถูกมองว่าเป็นประชาชนชั้นสองอยู่ เสียงดนตรีถูกสื่อสารจากใจออกมา เมื่อบทเพลงสรรเสริญพระบารมีที่กึกก้องจากเสียงร้องของเด็กชนเผ่าในโครงการเรียนรู้ภูบ้านเกิด ถึงเพลงนี้จะยากมากสำหรับการออกเสียงก็ตาม และนี่เองคือสิ่งที่คนเผ่าเหล่านี้ต้องการจะสื่อสารให้คนเมืองได้รับรู้ว่า พวกเขาก็เป็นคนไทย มีความรู้สึกรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ไม่แพ้คนที่มิสัญชาติไทยเหมือนกัน

ผู้จัดทำ: RAISOM BJ 54 (อนินทยา มาลาทอง,ภาคภูมิ โชติสนอง,ณัฐฐ์ ชีระกุล)

อาจารย์ที่ปรึกษา: อาจารย์ปณิต สุสุวรรณ

สถาบัน: คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

๑.จุดเด่น

- กระบวนการผลิตดี
- เปิดเรื่องด้วยภาพดี เป็นสัญลักษณ์ ภาพสวย
- เสียงสัมภาษณ์ดี

๒.จุดที่ควรปรับปรุง

- ไม่มีคนเดินเรื่อง ทำให้ขาดความชัดเจน
- คนที่ถูกสัมภาษณ์ ยังไม่ได้ตอบโจทย์ของปัญหา
- การแบ่งสัดส่วนของเรื่องมีปัญหา เนื้อเรื่องโดดไปโดดมา

"เรื่องใหญ่ของปู่ตัวเล็ก"

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ชมเชยอันดับ ๔

เรื่องย่อ

ประเด็น ที่	ลักษณะภาพ	คำพูด/คำบรรยาย	เวลา
1	<ul style="list-style-type: none"> - FADE IN ภาพและเสียง - CU มะเขือเทศ - CU พริกบนมือแม่ค้า - CU มือแม่ค้าตำพริก - CU มือที่เติกถั่วฝักยาว - CU มือเทใส่ปลาร้า - CU มือที่ตักน้ำตาลปีบ - CU มือใส่มะนาว - CU มือที่หั่นมะเขือใส่ - CU มือกำลังฉีกปู (DISSOLVE) - Title เรื่องใหญ่ของปูตัวเล็ก (DISSOLVE) - MS ผู้ดำเนินรายการ SUPER สุปรียา พรวิเศษศิริกุล ผู้ดำเนินรายการ <ul style="list-style-type: none"> - MCU ประชาชน1 - MCU ประชาชน2 - MCU ประชาชน3 - MCU ประชาชน4 - MCU ประชาชน5 - MCU ประชาชน6 - MCU ประชาชน7 	<p>หากพูดถึงอาหารที่หลายคนคุ้นเคย และสามารถซื้อกินได้ง่าย หลายคนคงนึกถึง ส้มตำ ที่เป็นอาหารยอดนิยม ซึ่งเมนูส่วนใหญ่ของส้มตำ ประกอบไปด้วยส่วนผสมหลักนั้นก็คือปู</p> <p>VOX POP 1: “ปูปลาร้าคะ” VOX POP 2: “ปูปลาร้าคะ” VOX POP 3: “ไทยปูคะ” VOX POP 4: “ปูปลาร้า” VOX POP 5: “ตำปูปลาร้าครับ” VOX POP 6: “ส้มตำไทย” VOX POP 7: “ส้มตำปูปลาร้าครับ”</p>	
1	<ul style="list-style-type: none"> - LS แม่ค้าขายส้มตำ - CU จานส้มตำ - CU มือถือจานส้มตำ 	<p><u>บรรยาย</u></p> <p>เกือบทุกจานของส้มตำ จะมีส่วนผสมของปูตัวเล็ก ซึ่งมีรสชาติที่เป็นเอกลักษณ์ ทำให้หลายคนติดใจ แต่น้อยคนนักที่จะรู้ว่าปูตัวเล็กที่อยู่ในส้มตำคือปูแสม</p>	1 นาที

2	<p>- MS ผู้ดำเนินรายการ SUPER สุปรียา พรวิเศษศิริกุล ผู้ดำเนินรายการ</p> <p>- MCU คุณณัฐทิพย์</p> <p>- SUPER ณัฐทิพย์ วงศ์ภักดีวีรกุล ผู้ค้าส่งปุ๋ยผสม ตลาดสี่มุมเมือง</p> <p>- CU ป้ายห้องแช่แข็ง</p> <p>- LS บิ๊บน้ำปุ๋ย</p> <p>- CU ปุ๋ยในบิ๊บน้ำ</p> <p>- MCU คุณณัฐทิพย์</p>	<p>สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย เปิดเผยถึงสถิติของการบริโภค ปุ๋ยผสมของ คนไทยอยู่ที่ประมาณเดือนละ 45 ล้านตัว แต่การผลิตปุ๋ยผสมที่ประเทศไทยสามารถ ผลิตได้น้อยกว่า 200 ตัน ไม่เพียงพอต่อ ความต้องการ จึงต้องนำเข้าปุ๋ยผสมจาก ประเทศพม่า ถึง 715 ตัน</p> <p>สัมภาษณ์ : คุณณัฐทิพย์ วงศ์ภักดีวีรกุล “ปุ๋ยไทยไม่ค่อยจะมี แล้วที่นี้เราไปซื้อปุ๋ย อินโด ปุ๋ยอินโดก็ไม่ค่อยมี แล้วตอนนั้นก็ซื้อจาก คนไทยที่เอามาจาก นำเข้ามาจากพม่า” “เขาจะมาจากพม่า มาพักที่เกาะสอง เกาะสองแล้วลงมาที่ระนอง แล้วเขาก็จะ เปลี่ยนบิ๊บน้ำค่ะ”</p> <p>บรรยาย คุณณัฐทิพย์ได้พูดถึงลูกค้าของทางร้าน ที่ส่วนใหญ่จะซื้อปุ๋ยเพื่อไปประกอบอาหาร และใส่ส้มตำ</p> <p>สัมภาษณ์ : คุณณัฐทิพย์ วงศ์ภักดีวีรกุล “เราไม่พอบริโภค แม่ค้าส้มตำเยอะ เวลาเราไปงานตามโรงแรม ก็จะมีส้มตำ ส่วนมากคนไทย คนจีนจะทานส้มตำอะไร แบบนี้”</p>	1 นาที
3	<p>- CU ปุ๋ยที่อยู่ในมือ</p> <p>- LS แม่ค้ากำลังล้างปุ๋ย</p> <p>- CU ป้ายจังหวัด</p> <p>- CU ปุ๋ย</p> <p>- LS ป้าชายเลน</p> <p>- MS ต้นโกกงาง</p> <p>- ELS ชาวประมงจับเรือ</p> <p>- MS คนจับปุ๋ย</p> <p>- LS คนจับปุ๋ยกำลังสาธิตการจับปุ๋ย</p> <p>- MS คนจับปุ๋ยนั่งสาธิตการจับปุ๋ย</p> <p>- CU กระป๋องตักปุ๋ย</p> <p>- MCU พี่เหิรยุทธ</p>	<p>บรรยาย ในขณะที่ปุ๋ยผสมกำลังเป็นที่ต้องการของ ตลาด จังหวัดสมุทรสงคราม เป็นอีกหนึ่ง จังหวัดที่สามารถพบปุ๋ยผสมซึ่งเกิดได้เองตาม ธรรมชาติ ในบริเวณป่าชายเลนที่มีความ อุดมสมบูรณ์ จึงทำให้ชาวบ้านมีอาชีพจับปุ๋ย ผสม</p> <p>พี่เหิรยุทธ เทียงแท้ ชาวบ้าน อำเภอบ้าน เมือง จังหวัดสมุทรสงคราม เป็นอีกหนึ่งคน ที่ยึดอาชีพนี้เพื่อหารายได้มาจุนเจือ ครอบครัว</p>	

	<p>SUPER เจริญพร เทียงแท้ ชาวบ้าน อ.เมือง จ.สมุทรสงคราม</p> <ul style="list-style-type: none"> - CU มือแม่ค้าขายปู - MS คนจับปูมาส่งปู - CU ปูที่อยู่ในถัง - CU มือกำลังจับปู - MS คนจับปู - CU มือกำลังจับปู - MS คนจับปูกำลังจับปู - CU มือที่จับปูอยู่ 	<p>สัมภาษณ์ : เจริญพร เทียงแท้</p> <p>“ ไม่มีอาชีพที่รองรับ คือว่าต้องใช้เงินทุกวัน ก็คือสมัยนี้มันแบบว่า มันเป็นเรื่องมันก็เลยทำไปเรื่อยๆ เพราะว่าลูกหลานมันไม่มี ถ้าเป็นช่วงที่ว่างไขก็ไปเที่ยวๆเลย ”</p> <p>บรรยาย</p> <p>การจับปูแสมโดยขาดความเข้าใจธรรมชาติของปู ส่งผลให้พื้นที่จังหวัดสมุทรสงครามที่เคยพบปูแสมจำนวนมาก เจอกับวิกฤตประชากรปูแสมลดจำนวนลง</p>	45วินาที
4	<p>LSผู้ดำเนินรายการ SUPER สุปรียา พรวิเศษศิริกุล ผู้ดำเนินรายการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - MCU ป้าทองคำ ให้สัมภาษณ์ <p>SUPER ป้าทองคำ เจือไทย หัวหน้าโครงการวิจัยอนุรักษ์และฟื้นฟูปูแสม</p> <ul style="list-style-type: none"> - LS ป้าสอนเด็กนักเรียน -LS นักเรียนนั่งฟังบรรยาย - MS ป้ากำลังจัดแถวนักเรียน - CU ทำเด็กกำลังเดิน - LS เด็กกำลังเดินเข้าป่า - MS ป้าทองคำกำลังสอนเด็ก - CU มือป้าทองคำจับปู - LS เด็กกำลังปล่อยปู - MS น้องกนกพร <p>SUPER กนกพร เต็มพร้อม นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสุวรรณ</p>	<p>จากปัญหาของปูแสมมีจำนวนที่ลดน้อยลงโรงเรียนวัดศรีสุวรรณคงคาราม จังหวัดสมุทรสงคราม ได้มองเห็นถึงความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น จึงเข้าร่วมโครงการวิจัยอนุรักษ์และฟื้นฟูปูแสม โดยการนำของคุณป้าทองคำ เจือไทย หัวหน้าโครงการ</p> <p>สัมภาษณ์ : ป้าทองคำ เจือไทย</p> <p>“เราก็ใช้เด็ก ไปคุยกับพ่อแม่ว่า ตอนนี้หนูกำลังทำโครงการอนุรักษ์ ฟื้นฟูปูแสม ก็ไปคุยกับพ่อแม่ แล้วเด็กเวลาไปคุยกับพ่อแม่ พ่อแม่ก็เชื่อ เพราะว่าเด็กพูดกับพ่อแม่ตัวเอง แล้วครูก็ได้จัดการเรียนการสอนในโรงเรียน”</p> <p>บรรยาย</p> <p>นอกจากการเรียนรู้ในห้องเรียนแล้ว ป้าทองคำ ได้พาเด็กๆศึกษาธรรมชาติ โดยใช้พื้นที่บริเวณป่าด้านหลังของโรงเรียน ซึ่งวิธีนี้จะทำให้เด็กๆหันกลับมาใส่ใจในสิ่งแวดล้อมรอบตัวมากขึ้น</p> <p>สัมภาษณ์ : ดญ.กนกพร เต็มพร้อม</p>	

	คณาจารย์ จ.สมุทรสงคราม	“ก็รู้สึกสนุกนะคะ ได้เรียนนอกห้องด้วย แล้วก็ได้รู้จักในสิ่งที่หนูไม่เคยรู้จัก”	
4	- MS น้องกนกวรรณ SUPER กนกวรรณ กลิ่นสักโก นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสุวรรณ คณาจารย์ จ.สมุทรสงคราม	สัมภาษณ์ : ดญ.กนกวรรณ กลิ่นสักโก “ก็อยากขอบคุณ คุณป้าทองคำ ที่มา ช่วยสอนเด็กในโรงเรียน ให้เด็กเรียนรู้เรื่องปุ แสมมากขึ้น และอยากให้ป้าทองคำสอน น้องๆรุ่นต่อไป”	1 นาที 15 วินาที
5	- ELS ชาวประมงจับเรือ		
	- CU มือจับปู - LS แม่ค้าขายปู - CU ภาตใส่ปู - CU ปูเดินในกะละมัง - MS แม่ค้าและคนจับปู - ELS ป้าชายเลน - MS ต้นกล้วยต้นโกกทาง - CU นกบนกิ่งไม้ - CU นกริมน้ำ - CU ส้มตำในครก - CU จานส้มตำ - CU ปูแสมกำลังเดินลงรู - MCU ประชาชน1 - MCU ประชาชน2 - MCU ประชาชน3 - MCU ประชาชน4 - FADE OUT ภาพและเสียง	บรรยาย ผลของการจัดตั้งโครงการวิจัยอนุรักษ์ และฟื้นฟูปูแสม ปัจจุบันพื้นที่จังหวัด สมุทรสงคราม มีประชากรปูแสมเพิ่มจำนวน มากขึ้น จากผลของโครงการทำให้เห็นว่า หาก ได้รับความร่วมมือจากคนที่ประกอบอาชีพ จับปูแสม ปูแสมก็ยังคงอยู่กับธรรมชาติ คู่ กับอาชีพของคนในชุมชน ละคู่กับอาหาร ยอดนิยมอย่างส้มตำ นี่เป็นเพียงจุดเริ่มต้นจากความร่วมมือ ของชาวบ้าน และทั้งหมดก็คือ เรื่องใหญ่ของ ปูตัวเล็ก VOX POP 1: “ถ้าไม่มีปู ส้มตำก็คงไม่อร่อย นะ” VOX POP 2: “ก็คงไม่ทาน เพราะไม่มีอะไร แทนได้” VOX POP 3: “ก็ไม่ใช่ค่ะ” VOX POP 4: “เมื่อปูไม่มี ก็ไม่ทานแล้ว ส้มตำ”	1 นาที

คณะผู้จัดทำ: ใจริง (มนัส สังคำพันธ์, สุปรียา พรวิเศษศิริกุล, ณัฐนันท์ เทียนทอง, ทิศาภรณ์ ชา
ลิ้มชัย, คงเดช ล้านแสน)

อาจารย์ที่ปรึกษา: อาจารย์พรสุรีย์ วิภาศรีนิมิต

สถาบัน: คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

๑.จุดเด่น

- ประเด็นดี

๒.จุดที่ควรปรับปรุง

- ข้อสรุปไม่ชัดเจน คือต้นเรื่องกับท้ายเรื่องไม่สัมพันธ์กัน
- ควรนำภาพสัมภาษณ์มาลงให้น้อยกว่านี้ ตอนท้ายไม่ควรจบด้วยการบอกว่าถ้าสัมภาษณ์มาได้แล้วจะเป็นยังไง มันคล้ายกับรายการวาไรตี้ คนที่ให้สัมภาษณ์เขาไม่ได้บอกต่อว่าพอจับปูมาได้แล้วเกิดอะไรต่อ เช่น จับปูยากขึ้นไหม ราคาปูขึ้นไหม เน้นเป็นเรื่องสิ่งแวดล้อมไป จากนั้นก็มีคนอนุรักษ์

สรุปภาพรวม

ผลงานสารคดีเชิงข่าววิทยุโทรทัศน์ ปี ๒๕๕๔

การส่งผลงานเข้าประกวดของแต่ละมหาวิทยาลัย แต่ละด้าน มีภาพรวมดังต่อไปนี้

๑. ด้านจรรยาบรรณ

มีการคำนึงถึงเรื่องของจรรยาบรรณของนักวิชาชีพมากขึ้น เช่น การเซ็นเซอร์เสนอภาพที่ล่อแหลม แสดงให้เห็นว่าแต่ละมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษามีเข้าใจในวิชาชีพของสื่อมากขึ้น

๒. ด้านเนื้อหา

มีประเด็นใหม่ๆ มากขึ้น นอกเหนือจากเรื่องของมหาวิทยาลัยและชีวิตนักศึกษา แต่ส่วนใหญ่ยังมีปัญหาในเรื่องการพัฒนาเรื่อง คือ ตั้งประเด็นดี แต่ลงท้ายไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนตามที่ตั้งประเด็นไว้ ไม่เจาะลึกข้อมูลที่ได้อีก ไม่มีตัวละครหรือคนเดินเรื่องให้ติดตาม ในปีต่อๆ ไป ขอให้มึรูปแบบในการนำเสนอให้ชัดเจนกว่านี้ และบางเรื่องที่ส่งเข้าประกวด ใส่ความคิดเห็นของผู้ผลิตมากเกินไป ทำให้ขัดกับความเป็นจริง

๓. ด้านกระบวนการผลิต(Production)

ด้านกระบวนการผลิตดีขึ้น คุณภาพของภาพและเสียงดี แต่การเปิดหน้าผู้ประกาศยังไม่เหมาะสม คือเปิดหน้ามากเกินไป บทบรรยายใช้คำฟุ่มเฟือย ยังไม่ได้ใช้ศักยภาพของโทรทัศน์ในเรื่องของภาพและเสียงให้เกิดประโยชน์ที่สุด เช่น การเล่าเรื่อง การนำภาพมาใช้ประกอบคำ

บรรยายและการใช้ดนตรีประกอบที่ไม่สัมพันธ์กับเรื่อง คณะกรรมการตัดสินเห็นว่านักศึกษาควรให้เวลากับกระบวนการผลิตมากกว่านี้

คณะกรรมการตัดสิน หวังว่า ความเห็นข้างต้น จะเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาเพื่อใช้ปรับปรุงการผลิตผลงาน และหวังว่าจะสนใจส่งสารคดีเชิงข่าวมาประกวดเพิ่มมากขึ้น โดยนักศึกษาเป็นผู้ลงมือผลิตผลงานด้วยตนเอง ตั้งแต่การคิดประเด็น การถ่ายภาพและการนำเสนอ และมีอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยกลั่นกรองงานก่อนส่งเข้าประกวดในปีต่อไป