

## ข้อสังเกตจากคณะกรรมการตัดสิน คลิป์วิดีโอข่าวประกอบเสียง

ในปีนี้ทางสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ได้เพิ่มรางวัลประเภทคลิป์วิดีโอข่าวประกอบเสียง ๑ รางวัล ซึ่งมีผลงานส่งเข้าประกวดรวมทั้งสิ้น ๑๓ เรื่อง จาก ๖ สถาบัน ซึ่งมีจำนวนมากกว่าปีที่แล้ว ที่มีจำนวน ๑๐ เรื่อง จาก ๔ สถาบัน โดยมีเรื่องที่ผ่านมาเข้ารอบสุดท้ายจำนวน ๔ เรื่อง มีประเด็นที่แตกต่างหลากหลายและน่าสนใจ อย่างไรก็ตาม ยังมีส่วนที่ต้องปรับปรุงด้วยเช่นเดียวกัน

ดังนั้น ปีนี้ คณะกรรมการตัดสิน จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ ไม่มีผลงานผ่านการพิจารณาให้ได้รับรางวัลดีเด่น มีแต่รางวัลชมเชย รวม 4 รางวัล ได้แก่ อันดับ ๑ จำนวน ๑ รางวัล รางวัลชมเชย อันดับ ๒ จำนวน ๑ รางวัล รางวัลชมเชย อันดับ ๓ จำนวน ๑ รางวัล และ รางวัลชมเชย อันดับ ๔ จำนวน ๑ รางวัล ทั้งนี้ คณะกรรมการตัดสินได้ตั้งข้อสังเกต แนนบท้ายเพื่อเป็นกรณีศึกษาและเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงผลงานต่อไป

### คลิป์วิดีโอข่าวประกอบเสียงที่เข้ารอบ

เรื่อง	มหาวิทยาลัย
๑. นิสิตรับกรรม วินมอเตอร์ไซค์ทำraub	มหาวิทยาลัยบูรพา
๒. ปราบกฏการณ์แมงกระพรุนหลากสี	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๓. คำคือนักชิ่ง	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๔. รักต้องห้าม (ขัป)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### คลิป์วิดีโอข่าวประกอบเสียงที่ได้รับรางวัล

คลิป์วิดีโอข่าวประกอบเสียง 'ดีเด่น' รางวัลสายฟ้าห้อย ไม่มีผู้ได้รับรางวัล

คลิป์วิดีโอข่าวประกอบเสียง 'ชมเชย อันดับ ๑' รางวัลสายฟ้าห้อย ได้แก่  
'นิสิตรับกรรม วินมอเตอร์ไซค์ทำraub' มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้จัดทำ: ทีม... ชนเผ่า Hakuna Story

- นางสาวบัณฑิตา จันทร์ศิริ
- นางสาวภักจิรา ชาญปภักชล
- นางสาวปรานค์แก้ว ปรานรัตน์
- นางสาวบุญทรธิกา เอกจำนงค์
- นางสาวจารีวรรณ ศรีสุข

ที่ปรึกษา: ดร.อุณาโลม จันทร์รุ่งมณีกุล

สถาบัน: มหาวิทยาลัยบูรพา

#### ๑. จุดเด่น

- (๑) ประเด็นมีความน่าสนใจ เป็นประเด็นใกล้ตัว และในพื้นที่
- (๒) มีมิติของเรื่อง เรื่องมีผลกระทบต่อความเป็นอยู่ สะท้อนภาพรวมของสังคม
- (๓) ชื่นชมที่กล้านำเสนอปัญหาที่มีความขัดแย้งอย่างรุนแรงในพื้นที่ และเป็นการนำเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษามานำเสนอ
- (๔) พยายามที่ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่วข้อง เพื่อให้มีความสมบูรณ์ในผลงาน

#### ๒. จุดที่ควรมีการแก้ไข

- (๑) ต้องปรับปรุงเรื่องคุณภาพ ความละเอียดของภาพให้ดีกว่านี้
- (๒) ควรมีความพยายามหรือหาแนวทางในการรับฟังความเห็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องโดยตรง ถึงแม้ว่าจะได้รับการปฏิเสธก็ตาม

คลิป์วิดีโอข่าวประกอบเสียง ‘ชมเชย อันดับ ๒’ รางวัลสายฟ้าห้อย ได้แก่

‘รักต้องห้าม (ซบ)’ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้จัดทำ: ทีม... นะจ๊ะ

1. นายปราโมทย์ จักรมานนท์
2. นายเนติบัณฑิต จิตหนักแน่น
3. นายทศพร ภูมีมา
4. นายวาทัญญู มะลิวัลย์
5. นายวสันต์ พันธกุล

ที่ปรึกษา: อาจารย์อังคณา พรหมรักษา

สถาบัน: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

#### ๑.๑. จุดเด่น

- (๑) สะท้อนถึงปัญหาเชิงสังคมในพื้นที่ และเป็นเรื่องที่ใกล้ตัว สามารถถ่ายทอดออกเป็นชิ้นงานที่ผู้ผลิตต้องการเน้นย้ำถึงอันตรายจากการขับขี่รถยนต์ที่ได้รู้กฎจราจร
- (๒) สอดแทรกการณรงค์ให้เคารพกฎหมาย และ เสนอทางออกในการแก้ปัญหา

#### ๑.๒ จุดที่ควรมีการแก้ไข

- (๑) เรื่องยืดเยื้อ ไม่ครอบคลุมผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง หรือหน่วยงานที่ดูแลด้านความปลอดภัย

- ไม่ซ้อน 3
- (๒) ควรเสริมความรู้เรื่องความปลอดภัยในการขับขี่ เช่นสวมหมวกกันน็อค
- (๓) ควรหาตัวอย่างของความสูญเสียกรณีอุบัติเหตุเป็นตัวเดินเรื่อง จะทำให้มีความน่าสนใจมากขึ้น

คลิปวิดีโอข่าวประกอบเสียง ‘ชมเชย อันดับ ๓’ รางวัลสายฟ้าห้อย ได้แก่  
‘คำคืนหักซึ่ง’ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ผู้จัดทำ: ทิม...เคยดูยัง

1. นายสืบสาย อสุนีย์ ณ อรุณยา
2. นางสาวญาณภักดิ์ ลิขิต
3. นายณัฐกฤษ ประชาวิทย์

ที่ปรึกษา: อาจารย์ปณต สุสุวรรณ

สถาบัน: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

๒.๑. จุดเด่น

- (๑) ประเด็นมีความน่าสนใจ เป็นประเด็นใกล้ตัว
- (๒) มีแหล่งข่าวที่สัมภาษณ์หลากหลาย ทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย สอดคล้องกับประเด็นที่น่าเสนอ
- (๓) มีความตั้งใจที่จะนำเสนอ มีความพยายามในการผลิตผลงาน
- (๔) ผลงานชิ้นนี้ถือว่าเนื้อหาเป็นเชิงศิลป์

๒.๒ จุดที่ควรมีการแก้ไข

- (๑) การลำดับเรื่อง ลำดับภาพไม่ดีเท่าที่ควร
- (๒) ควรปล่อยภาพ เสียงบรรยายภาค เป็นตัวสะท้อนเรื่องราว มากกว่าการลงเสียง ซึ่งจะทำให้เรื่องดูราบเรียบเกินไป

คลิปวิดีโอข่าวประกอบเสียง ‘ชมเชย อันดับ ๔’ รางวัลสายฟ้าห้อย ได้แก่  
‘ปรากฏการณ์แมงกระพุนหลากสี’ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ผู้จัดทำ: ทิม... 3433

1. นายจิรทีปต์ ประสารชัยมนตรี
2. นางสาววีรธิดา ศรีวิวัฒนะตระกูล
3. นางสาวสุภัทรา ปราบเล่ง

ที่ปรึกษา: อาจารย์ปณต สุสุวรรณ

สถาบัน: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

## ๓.๑. จุดเด่น

- (๑) เป็นประเด็นการนำเสนอส่งเสริมเรื่องสิ่งแวดล้อม ที่เป็นเอกลักษณ์
- (๒) มีรูปแบบการนำเสนอในอีกรูปแบบหนึ่ง

## ๓.๒ จุดที่ควรมีการแก้ไข

- (๑) ประเด็นในการนำเสนอคลุมเครือไม่ชัดเจน
- (๒) มี 2 ประเด็นในเรื่องเดียวกัน ประเด็นที่นำเสนอมากเกินไป ทำให้เรื่องไม่ชัดเจน
- (๓) ภาพการเปิดเรื่องดูไม่ชัดเจนเท่าที่ควร

## ภาพรวมของผลงานศิลปวิทยุไอซ์วาวประกอบเสียง ปี ๒๕๕๖

- ๑. ประเด็นส่วนใหญ่อยู่ในกระแสสังคมซึ่งมีความซับซ้อน ที่จำเป็นต้องอธิบายได้อย่างชัดเจน
- ๒. บางเรื่องเป็นข้อมูลด้านเดียว เหมือนกับการประชาสัมพันธ์ให้กับองค์กรใดองค์หนึ่งเกินไป
- ๓. บางเรื่องนำภาพจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ประกอบเรื่อง โดยไม่ให้ที่มาของแหล่งภาพ ซึ่งอาจจะทำให้เกิดเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์
- ๔. การนำเสนอเรื่องเหมือนการบอกเล่าเรื่องราว ควรมีบทสรุปที่ชัดเจน ทำให้ไม่ชัดเจนว่าจะต้องการนำเสนอเรื่องไปในทิศทางใด
- ๕. กระบวนการผลิตยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร
- ๖. เรื่องยังไม่สมบูรณ์มากนัก ควรให้แหล่งข่าวมีความสมดุลกันและรอบด้านมากกว่านี้
- ๗. ภาพเกี่ยวกับเด็กควรดูกฎหมายในการละเมิดสิทธิเด็กด้วย
- ๘. ขาดข้อมูลที่สนับสนุนเรื่องที่มีมากพอ
- ๙. ส่วนใหญ่ไปไม่ถึงประเด็นที่ตั้งเป้าไว้ จึงทำให้เรื่องไม่สมบูรณ์