



# ACTIVITIES

กิจกรรมสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย  
ปี พ.ศ. 2546-2547



- สรุปกิจกรรมด้านต่างๆ ของสมาคม
- แลกเปลี่ยนความคิดเห็นสมาคมฯ
- รางวัลแสงชัย สุนทรวัฒน์ ความภาคภูมิใจของคนทีวีวิทยุ
- เสวนา รายการทีวีเพื่อเด็กในฝัน อยากเห็นเป็นอย่างไร
- เสวนา เบื้องหน้า เบื้องหลัง ขายหุ้นช่อง 5 ใครได้ประโยชน์



## การประชุมสามัญประจำปี พ.ศ. 2546

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ได้จัดการประชุมสามัญประจำปีพ.ศ. 2546 เมื่อวันที่เสาร์ที่ 21 มิถุนายน 2546 ณ อาคารสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย มีเพื่อนมองพี่น้องสมาชิก มาร่วมงานกันอย่างอุ้นหนาฝาคั่ง โดยมีเรื่องสำคัญที่ต้องขอมติจากสมาชิกคือ การแก้ไขข้อบังคับสมาคม ในประเด็นวาระดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารคราวละ 2 ปี เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารงาน และประเด็นจำนวนของสมาชิกที่ร่วมประชุมสามัญ เพื่อให้ครบองค์ประชุม ซึ่งก็ได้รับความเห็นชอบด้วยดีจากสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม นอกจากนี้ยังมีเรื่องแจ้งเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารสมาคม โดย นายเทพชัย หทย่อง ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นนายกสมาคมแทนนายจิระ ห่องสำเร็จ วันเดียวกัน ยังมีการแถลงผลการวิจัยในชุดโครงการปฏิรูปสื่อ ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) 2 เรื่อง ได้แก่

1. “โครงสร้างตลาดสื่อวิทยุและโทรทัศน์ในประเทศไทย” โดยสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และ ธนวิทย์ สุทธรัตนกุล จากสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า เม็ดเงินกว่า 4หมื่นล้านในธุรกิจสื่อวิทยุและโทรทัศน์ไทย อยู่ในมือของผู้รับสัมปทาน เจ้าของคลื่นความถี่ และกลุ่มบริษัทโฆษณา หากอนาคตหากยังไม่มีการปฏิรูปสื่อ คนไทยก็จะหมดโอกาสดูทีวีวิทยุที่หลากหลาย และคนส่วนใหญ่ในสังคมจะถูกละเลย

2. “การปฏิรูปสื่อกับการกำกับดูแลเนื้อหาในสื่อวิทยุและโทรทัศน์” โดย ดร. พิงรอรอง รามสูต รณะนันท์ และ ศศิธร ยุวโกศล จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งผลการวิจัยพบว่าการแทรกแซงทางการเมือง และระบบธุรกิจแบบอุปถัมภ์ มีผลต่อการกำกับเนื้อหาในสื่อวิทยุและโทรทัศน์เมืองไทย นอกเหนือไปจากนโยบายของสถานี เพราะสื่อวิทยุโทรทัศน์ ยังเป็นของรัฐจึงทำให้ผู้ผลิตรายการต้องเซ็นเซอร์ตัวเองเพื่อความอยู่รอด

\*\* (ติดตาม บทสรุปของงานวิจัยดังกล่าวได้เพิ่มเติมที่ [www.thaibja.org](http://www.thaibja.org) หัวข้อ ปฏิรูปสื่อ)

## การประชุมสามัญประจำปี พ.ศ. 2546



บรรยากาศในวันประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2546 สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยและมี ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์และ ผศ.ดร.พิงรอง รามสูตตระนนันทน์ มานำเสนองานวิจัยในโครงการปฏิรูประบบสื่อ วันเสาร์ที่ 21 มิถุนายน 2546 ณ ห้องประชุมอสิครา อมรินทร์ทูล ชั้น 3 อาคารสมาคมักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย



## งานด้านสิทธิเสรีภาพ

ตลอดปี 2546 - ต้นปี 2547 ที่ผ่านมา การติดตามสถานการณ์ปฏิรูปสื่อ หรือกระบวนการสรรหา กสท. และกทช. ยังไม่คืบหน้าเท่าที่ควร รวมไปถึงการผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ขณะเดียวกันสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชน โดยเฉพาะสื่อวิทยุโทรทัศน์ แม้สภาพภายนอกจะไม่ปรากฏการคุกคามหรือข่มขู่อย่างชัดเจน แต่มีปรากฏการณ์หลายอย่าง สื่อเค้าให้เห็นว่า มีการแทรกแซง ลิดรอน หรือใช้กรรมวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็น อำนาจทุนทางเศรษฐกิจ การเมือง หรือกระทั่งใช้กลไกจากหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานต้นสังกัด หรือเจ้าของสัมปทานคลื่นความถี่ กระทั่งเจ้าของสถานี กำหนดเป็นนโยบายเพื่อมิให้นำเสนอข่าวสาร ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง สื่อมวลชนจำนวนไม่น้อย จึงจำยอมต้องเลือกความอยู่รอดของตนเองมาก่อนการคำนึงถึงความถูกต้องและเหมาะสม

(ติดตามรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์สื่อเพิ่มเติมในหัวข้อสรุปความเคลื่อนไหวสื่อปี 46-47)

### ร่างพระราชบัญญัติประกอบกิจการฯ

วันที่ 22 เมษายน 2547 คณะกรรมการบริหารสมาคม นำโดย นายเทพชัย หย่อง นายกสทคมฯ ได้ร่วมประชุมกับผู้เกี่ยวข้อง ในการประชุมซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ร่วมกับ อ.ส.ม.ท. และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดขึ้นเพื่อหารือข้อกฎหมาย 4 ประเด็นในร่าง พระราชบัญญัติประกอบกิจการฯ โดยมีประเด็นสรุปดังนี้

#### 1. การขออนุญาตประกอบกิจการ และประเภทของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

อ.ส.ม.ท.ต้องการให้ได้รับสิทธิเช่นเดียวกับกรมประชาสัมพันธ์ที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขออนุญาตการประกอบกิจการ ขณะเดียวกันก็ตั้งคำถามการจัดประเภทของอ.ส.ม.ท. ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ แต่กลับต้องขอใบอนุญาตประเภทธุรกิจ ซึ่งไม่สอดคล้องกับภารกิจที่ต้องรับใช้สาธารณะและต้องหารายได้เลี้ยงตัวเอง โดยมีได้รับงบประมาณสนับสนุนเหมือนกรมประชาสัมพันธ์

ที่ประชุมกลุ่มย่อย มีความเห็นสรุปว่าเสนอให้ยก มาตรา 12 ซึ่งให้อำนาจกรมประชาสัมพันธ์ไม่ต้องขออนุญาตการประกอบกิจการฯ ออกไป และเพิ่มในบทเฉพาะกาลว่า ให้กรมประชาสัมพันธ์และอ.ส.ม.ท. ต้องขออนุญาตเช่นกัน แต่สามารถได้รับใบอนุญาตทันทีเฉพาะกรณี ในภารกิจเท่าที่จำเป็น เช่น ทวี 1 คลื่น วิทยุ 2 คลื่น ไม่ใช่ได้ทั้งหมดที่ขอ ภายใต้หลักการใหญ่คือ ทุกหน่วยงานต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกสท.เช่นเดียวกัน ไม่มีอภิสิทธิ์ใดๆ

### 2. ลักษณะต้องห้ามของผู้ดำเนินรายการและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพของบุคลากรในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ในมาตรา 34 ให้สิทธินักการเมืองใช้สื่อ ร่างกฎหมายเดิมเว้นช่องว่างให้สำหรับคนทำงานภาคบริการสาธารณะให้เป็นนักการเมืองได้ ข้อเสนอจากที่ประชุมคือ **ไม่ให้โอกาสเลยแม้แต่ประเภทเดียว ผู้ประกอบการในสื่อทุกประเภท ต้องไม่เป็นนักการเมือง** ส่วนประเด็นจรรยาบรรณ มีสองความเห็น ผู้ประกอบการ ต้องการให้มีกฎหมายจรรยาบรรณรองรับและมีบทลงโทษทางกฎหมาย ขณะที่ฝ่ายนักวิชาชีพ ไม่ต้องการให้มีกฎหมายบังคับ ให้เป็นการควบคุมตนเอง

### 3. หลักเกณฑ์ในการควบคุม การโฆษณาและการผูกขาดเวลา

ที่ประชุมย่อยเห็นว่า องค์กรกำกับดูแลเดิมดีอยู่แล้วเช่น คณะกรรมการอาหารและยา (อย) หรือสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ). จึงต้องการให้เน้นการบังคับใช้กฎหมายและบทลงโทษมากกว่าส่วนการผูกขาดเรื่องเวลา ที่ประชุมคิดว่าไม่เป็นปัญหาใดๆ เพราะเป็นการแข่งขันเสรี

4. การศึกษาเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.... ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กับร่างฯของคุณจักรพันธ์ ยมจินดา และคณะจากพรรคไทยรักไทย ซึ่งในที่ประชุมได้มีข้อเสนอให้ปรับเปลี่ยนหลายมาตรา

## งานสัมมนา / เสวนา

**รอบปีที่ผ่านมา** สมาคมฯ ได้จัดกิจกรรมการสัมมนา / เสวนาหลากหลายรูปแบบร่วมกับองค์กรพันธมิตรทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ และประเด็นซึ่งต้องการ การระดมความเห็นหรือหาทางออกต่อสถานการณ์ต่างๆ ร่วมกัน ดังนี้

### “จากชั้น 28 ถึงบิกซี้หลิ : ละเมิดทางเพศชำซากในสังคมไทย”

วันเสาร์ที่ 21 มิถุนายน 2546 เวลา 10.30 น. สมาคมฯ ร่วมกับสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย จัดเสวนาเรื่อง “จากชั้น 28 ถึงบิกซี้หลิ: ละเมิดทางเพศชำซากในสังคมไทย” และแถลงผลการสำรวจความเห็นประชาชนจากสวนดุสิตโพล สถาบันราชภัฏสวนดุสิต เรื่อง “ความขัดแย้งระหว่าง “ตำรวจ” กับ “นักข่าว” กรณี “การใช้พฤติกรรมไม่เหมาะสมกับนักข่าวสาว”

### การนำเสนอผลงานวิจัยในชุด โครงการปฏิรูประบบสื่อ

หลังจากมีการนำเสนอผลงานวิจัยในชุด โครงการปฏิรูประบบสื่อ ไปแล้ว 2 เรื่อง ในการประชุมสามัญปี 2546 ของสมาคมฯ ในวันเสาร์ที่ 5 ก.ค. 46 สมาคมฯ จึงได้ร่วมกับสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) โดยการสนับสนุนจากสกว. นำเสนอ ผลงานวิจัยอีก 2 เรื่อง คือ “สื่อสาธารณะ : แนวคิด บทบาท และความเป็นไปได้ในประเทศไทย” โดย ดร.สุทินันท์ พงษ์สุทธิรักษ์ และวีระยุทธ กาญจน์ชูฉัตร จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและเรื่อง “การสร้างสารสนเทศที่มีคุณภาพ” โดย ผศ.ดร.วิลาสินีพิพิธกุล คณะนิเทศศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

\*\* (ติดตาม บทสรุปของงานวิจัยดังกล่าวได้เพิ่มเติมที่ [www.thaibja.org](http://www.thaibja.org) หัวข้อ ปฏิรูปสื่อ)



(แถวบน) เมื่อวันเสาร์ที่ 21 มิถุนายน 2546 เวลา 10.30 น. สมาคมฯ ร่วมกับสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์ฯ จัดเสวนาเรื่อง "จากชั้น 28 ถึงปีกซีหลี่ : ละเมิดทางเพศชำซากในสังคมไทย" และประกาศผลโพลจากสวนดุสิตโพล สถาบันราชภัฏสวนดุสิต เรื่อง "ความขัดแย้งระหว่าง "ตำรวจ" กับ "นักข่าว" กรณี "การใช้พฤติกรรมไม่เหมาะสมกับนักข่าวสาว"

(แถวล่าง) วันเสาร์ที่ 5 กรกฎาคม 2546 สมาคมฯ ร่วมกับสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์ฯ และสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) โดยการสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย(สกว.) โดยมี ดร.ฐิตินันท์ พงษ์สุทธิรักษ์ และ ดร.วิลาสินี พิพิธกุล มานำเสนองานวิจัยในโครงการปฏิรูประบบสื่อ



## งานสัมมนา / เสวนา

**เสวนา “มาตรา 40 กวีกฤตเพลงไทยทางออกอยู่ที่ไหน”**

วันจันทร์ที่ 18 สิงหาคม 2546 สมาคมฯ ร่วมกับสมาคมสมาพันธ์สื่อศิลปวัฒนธรรมไทยโดยการนำของนายสุเทพ วงศ์กำแหง สมาคมสมาพันธ์สื่อศิลปวัฒนธรรมไทย สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย มูลนิธิดำรงพุดมताल สถาบันพัฒนาการขับร้องเพลงไทยสากล และ สภาวัฒนธรรมห้วยขวางจัดการเสวนาดังกล่าว โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมมาจากหลากหลายวงการ รวมทั้งสื่อพื้นบ้านเช่น โนรา จากภาคใต้ หมอแคน หมอลำจากภาคอีสาน และครูเพลงค่าว ซอ จากภาคเหนือ

หลังจากการเสวนาองค์กรร่วมจัดได้ออกแถลงการณ์ เรียกร้องรัฐบาลให้เร่งรัดกระบวนการเกิด กสช. และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับเสนอให้รัฐบาล กระทรวงวัฒนธรรม ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและอนุรักษ์เพลง รวมทั้งศิลปะพื้นบ้านไทย ให้คงอยู่ต่อไป (ติดตามรายละเอียดในแถลงการณ์สมาคมฯ)

**เสวนา “สังคมที่ไร้ความแตกต่าง ทิศทางสื่อในอนาคต”**

วันเสาร์ที่ 1 - อาทิตย์ที่ 2 พฤศจิกายน 2546 สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย และคณะกรรมการรณรงค์เพื่อการปฏิรูปสื่อ ร่วมจัดเสวนา เพื่อติดตามความคืบหน้าในโครงการติดตามการปฏิรูปสื่อ โดยได้รับการสนับสนุนจากมูลนิธิ ฟรีดริค เฮแบร์ท

จากการแลกเปลี่ยนความเห็นพบว่า 5 ปีผ่านไปการปฏิรูปสื่อไม่คืบหน้าอย่างที่ควรจะเป็น เพราะจนถึงขณะนี้กระบวนการสรรหา กสช. รวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องก็ยังไม่แล้วเสร็จ สื่อวิทยุและโทรทัศน์ทั้งหมดยังคงเป็นของกลุ่มการเมือง กลุ่มทุนและกลุ่มอำนาจรัฐ ซึ่งมีบทบาททั้งการครอบงำ แทรกแซงและกำหนดทิศทางของการเสนอข่าวสาร

อย่างไรก็ตาม ยังคงมีความหวังสำหรับสื่อวิทยุโทรทัศน์ในอนาคต นั่นคือ ผู้ประกอบวิชาชีพต้องมีความร่วมมือร่วมกัน เชื่อมโยงเป็นเครือข่ายที่ส่งข่าวสารความเคลื่อนไหวถึงกัน ที่สำคัญต้องร่วมกันติดตามสถานการณ์ ปฏิรูปสื่ออย่างใกล้ชิด และมีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าว





(แถวบน) สมาคมฯ ร่วมกับสมาคมสมาพันธ์สื่อศิลปวัฒนธรรมไทยโดยการนำของนายสุเทพ วงศ์กำแหง และ องศ์กรพันธ์มิตร จัดสัมมนา เรื่อง “มาตรา 40 วิกฤตเพลงไทยฯ” วันจันทร์ที่ 18 สิงหาคม 2546 ณ ห้องอิศรา อมันตกุล ชั้น 3 อาคารสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ถนนสามเสน

(แถวกลางและล่าง) วันเสาร์ที่ 1 - อาทิตย์ที่ 2 พฤศจิกายน 2546 สัมมนาในโครงการติดตามการปฏิรูปสื่อ “สังคมที่ไร้ความคิดแตกต่าง ทิศทางสื่อในอนาคต” ร่วมกับสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย โดยการสนับสนุนของมูลนิธิฟรีดริค เอแบร์ท (เอฟอีเอส) ณ อาคารสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ถนนสามเสน



## งานสัมมนา / เสวนา

### สัมมนา Self –Regulation in Broadcast Media

ระหว่างวันที่ 6-9 พฤศจิกายน 2546 สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ร่วมกับ องค์การ Southeast Asian Press Alliance (SEAPA) จัดการประชุม Conference on Self -Regulation in Broadcast Media in Southeast Asia โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนาเป็นคณาจารย์สื่อวิทยุและโทรทัศน์จากกลุ่มประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เพื่อติดตามสถานการณ์สื่อที่เกิดขึ้นในประเทศต่างๆ และศึกษาเปรียบเทียบวิธีการสร้างมาตรฐานหรือแนวทางปฏิบัติในการควบคุมตนเองของสื่อวิทยุและโทรทัศน์

### เสวนา “รายการเด็กในฝันอยากเห็นเป็นอย่างไร”

ช่วงครึ่งวันเช้าวันศุกร์ที่ 12 ธันวาคม 2546 สมาคมฯ ร่วมกับคณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ วุฒิสภา จัดเสวนาเรื่องนี้ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการฯ 213-216 ชั้น 2 อาคารรัฐสภา 2 เพื่อรับฟังเสียงสะท้อนจากกลุ่มเด็กๆ ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการทำงานของสื่อ โดยผู้มาร่วมแลกเปลี่ยนความเห็น เป็นน้องๆ นักเรียน นักศึกษาจากสถาบันต่างๆ กลุ่มผู้ผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ ผู้ปกครอง ครูอาจารย์ และคณะทำงานด้านเด็ก โดยมีผู้เข้าร่วมเสวนาประมาณ 150 คน

เด็กๆ แสดงความเห็นและความต้องการของตัวเองอย่างชัดเจน และน่าสนใจ ประเด็นสำคัญคือ ผู้เข้าร่วมเสวนาเห็นว่า รายการโทรทัศน์สำหรับเด็กในปัจจุบันรวมทั้งรายการที่เป็นประโยชน์มีสาระควบคู่กับความบันเทิงยังมีน้อยไป ทำยที่สุดก็ได้ข้อสรุปเป็นข้อเสนอจากผู้ร่วมเสวนา เพื่อส่งต่อถึงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

(ติดตามรายละเอียดได้ใน สรุปการเสวนา “รายการเด็กในฝัน อยากเห็นเป็นอย่างไร”)



(ภาพใหญ่บนและซ้าย-ขวา) สมาคมฯ ร่วมกับซีป้าจัดประชุม Conference on Self-Regulation in Broadcast Media in Southeast Asia วันพฤหัสบดีที่ 6 - อาทิตย์ที่ 9 พฤศจิกายน 2546 ณ โรงแรมดิเอมเมอรัลด์ ด.รัชดาภิเษก

(แถวล่าง) ช่วงครึ่งวันเช้าวันศุกร์ที่ 12 ธันวาคม 2546 สมาคมฯ ร่วมกับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและสื่อสารมวลชน วุฒิสภา จัดเสวนา เรื่อง “รายการเด็กในฝัน อยากเห็นเป็นอย่างไร” มีเด็ก ๆ จากสถาบันการศึกษาต่างๆ มาร่วมเสวนาอย่างคับคั่ง ณ ห้องประชุมคณะกรรมการกิจการฯ 213-216 ชั้น 2 อาคารรัฐสภา 2



## งานสัมมนา / เสวนา

**เสวนา “จากชาร์ตสมาหัตถ์ : จะเตรียมระบบควบคุมป้องกันโรคที่ดีที่สุดสำหรับคนไทยได้อย่างไร?”**

สถานการณ์ระบาดของโรคไข้หวัดนก ส่งผลกระทบต่อประเทศไทย สื่อมวลชนได้เข้าไปมีบทบาทเกี่ยวข้องด้วยอย่างใกล้ชิดเพราะเป็นผู้นำเสนอข่าวสารไปสู่สังคม สิ่งที่เกิดขึ้นจะทำให้ทุกฝ่ายพลิกวิกฤตให้เป็นโอกาสเรียนรู้ เพื่อกำหนดและวางแนวทางป้องกันเหตุในอนาคตได้อย่างไร

วันพุธที่ 11 กุมภาพันธ์ 2547 เวลา 14.00-16.30 น. สมาคมฯ จึง ร่วมกับสำนักงานปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ (สปรส.) จัดเสวนาเรื่องนี้ ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคารสมาคมหนังสือพิมพ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

**เสวนา “การแทรกแซงของรัฐบาลและกลุ่มทุน กับความเป็นอิสระของสื่อมวลชน”**

สมาคมฯ ร่วมกับสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย จัดเสวนาเรื่องนี้เมื่อวันเสาร์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2547 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคารสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย เพื่อมาติดตามและวิเคราะห์ว่า สภาพการณ์ปัจจุบันของสื่อมวลชนเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร และภายใต้เงื่อนไขของระบบทุนนิยมและการดำเนินธุรกิจเพื่อให้อยู่รอด สิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชน ถูกลดทอนไปมากน้อยแค่ไหน

วงเสวนาได้ข้อสรุปว่า การปฏิรูปสื่อที่ยังไม่คืบหน้า การยึดมั่นถือครองความเป็นเจ้าของคลื่นความถี่ของคนกลุ่มน้อย เพื่อผลตอบแทนทางธุรกิจ รวมไปถึงการพยายามใช้อำนาจรัฐแทรกแซงในหลายๆ รูปแบบ ล้วนแล้วแต่ส่งผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพในการเสนอข่าวสารของสื่อทั้งสิ้น แม้บางครั้ง อาจขัดต่อจรรยาบรรณในวิชาชีพ แต่เพื่อความอยู่รอดก็ทำให้บางคนไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ และเลือกจะปกป้อง หรือสร้างเกราะป้องกันภัยให้กับตัวเองก่อนที่จะเกิดปัญหา นั่นหมายถึงประชาชนและสังคมได้รับผลกระทบด้วย ดังนั้น ทางออกที่เป็นไปได้ คือ สื่อต้องสร้างความชัดเจนและมีศักดิ์ศรีในจุดยืนของตนเอง ไม่เช่นนั้นก็ไม่อาจสร้างศรัทธาต่อประชาชน ให้เกิดความเชื่อมั่นและเชื่อถือสื่ออื่นๆ อีก

นอกจากนี้ ประชาชนผู้รับข่าวสารก็ต้องแสดงพลัง เพื่อเรียกร้องความถูกต้องหากเห็นความไม่ชอบธรรมหรือเกิดปัญหา กับสื่อมวลชน เพราะถ้าสื่อถูกปิดกั้นเสรีภาพในการนำเสนอข่าวสาร ย่อมเท่ากับประชาชนถูกปิดกั้นการรับรู้ข่าวสารนั้นด้วยเช่นกัน



(แถวบน) วันพุธที่ 11 กุมภาพันธ์ 2547 เวลา 14.00-16.30 สมาคมฯ ร่วมกับสปร.จัดเสวนาเรื่อง “จากชาร์ตหวัดนก : จะเตรียมระบบควบคุมป้องกันโรคที่ดีที่สุดสำหรับคนไทยได้อย่างไร?” ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคารสมาคมหนังสือพิมพ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

(แถวล่าง) สมาคมฯ ร่วมกับสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์ฯ จัดเสวนาเรื่อง “การแทรกแซงของรัฐบาลและกลุ่มทุน กับความเป็นอิสระของสื่อมวลชน” วันเสาร์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2547 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคารสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย



# งานวิชาการ/อบรมเชิงปฏิบัติการ/รางวัลคน วิทยุโทรทัศน์

ผลการทำงานที่โดดเด่นด้านหนึ่งของสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย คือการมุ่งส่งเสริมและพัฒนาทักษะในการประกอบวิชาชีพสื่อวิทยุและโทรทัศน์ โดยผ่านกิจกรรมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ และการมอบรางวัลเพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้กับคนทำงาน กระตุ้นให้มีพลังใจในการสร้างสรรค์และคิดค้นงานรูปแบบใหม่ๆ ขึ้น

## โครงการอบรมนักวิทยุท้องถิ่น 4 ภาค

ปีนี้เป็นปีที่ 3 ที่สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยร่วมกับมูลนิธิ ฟรีดริค อีแบร์ท จากเยอรมัน จัดทำโครงการเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อเพื่อการปฏิรูป ให้กับนักวิทยุในท้องถิ่น 4 ภาค เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาทักษะใหม่ๆ ในการผลิตรายการวิทยุที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์แก่ผู้ฟังมากขึ้นโดยจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ “การเล่าเรื่องทางวิทยุ” (Story Telling) และมีการเสวนาเรื่อง “บทบาทของสื่อท้องถิ่นกับการปฏิรูปสื่อและรับใช้ชุมชน” รวมทั้งไปดูงานของจุดปฏิบัติการเรียนรู้วิทยุชุมชนที่ออกอากาศในจังหวัดต่างๆ ด้วย โดยผู้เข้าร่วมอบรม เป็นทั้งนักข่าวและนักจัดรายการวิทยุในภูมิภาค มาเข้าร่วมการอบรมครั้งละ 15 - 20 คน

การอบรมทั้ง 4 ครั้ง มีดังนี้

**ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ** จัดขึ้นเมื่อวันที่ 5 - 7 กันยายน 2546 ณ โรงแรมภูพานเพลส สถาบันราชภัฏสกลนคร จังหวัดสกลนคร

**ภาคเหนือ-ภาคกลาง** จัดเมื่อวันที่ 19 - 21 กันยายน 2546 ณ โรงแรม เอ็นเอสซี จังหวัดนครสวรรค์

**ภาคตะวันออก** จัดขึ้นระหว่างวันที่ 10 - 12 ตุลาคม 2546 ณ โรงแรมนิว แทรเวลลอดจ์ จังหวัดจันทบุรี

**ภาคใต้** จัดขึ้นเมื่อวันที่ 24 - 26 ตุลาคม 2546 ณ โรงแรมทวิน โลดจ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช

## งานอบรมพัฒนากักเซะ



### (ภาพชุดบน) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

บรรยายภาคการอบรมด้านการเล่าเรื่องทางวิทยุ (Story Telling) และเสวนาเรื่อง “บทบาทของสื่อท้องถิ่นกับการปฏิรูปสื่อและรับใช้ชุมชน” ในโครงการการเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อเพื่อการปฏิรูป (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) โดยการสนับสนุนของมูลนิธิฟรีดริค เอแบร์ท (เอฟอีเอส) ระหว่างวันศุกร์ที่ 5 - อาทิตย์ที่ 7 กันยายน 2546 ณ โรงแรมภูพานเพลส สถาบันราชภัฏสกลนคร จ.สกลนคร

### (ภาพชุดล่าง) ภาคเหนือ-ภาคกลาง

จัดที่ โรงแรมเอ็นเอสซี จ.นครสวรรค์ ในวันศุกร์ที่ 19 - อาทิตย์ที่ 21 กันยายน 2546



# งานอบรมพัฒนาทักษะ



(ภาพชุดบน) ภาคตะวันออก

จัดขึ้นในวันศุกร์ที่ 10-อาทิตย์ที่ 12 ตุลาคม 2546 ณ โรงแรมนิว แทรเวลลอร์ดจ จ.จันทบุรี

(ภาพชุดล่าง) ภาคใต้

วันศุกร์ที่ 24-อาทิตย์ที่ 26 ตุลาคม 2546 จัดขึ้นที่โรงแรมทวิน โดตัส จ.นครศรีธรรมราช

## โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนักข่าว “สายฟ้าน้อย” รุ่นที่ 1

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ร่วมกับ บมจ. เทเลคอมเอเชีย (ทีเอ) จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนักข่าว “สายฟ้าน้อย” รุ่นที่ 1 เมื่อวันที่ 28 - อาทิตย์ที่ 30 พ.ย. 2546 ณ ค่ายเยาวชนศรีปทุมลงสเตรย์ รีสอร์ท จ.ปทุมธานี โดยรับสมัครนักศึกษาด้านนิเทศศาสตร์และสื่อสารมวลชน จากสถาบันการศึกษาต่างๆทั่วประเทศ จำนวน 50 คน มาเรียนรู้การใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับวิทยากรมืออาชีพทั้งด้านโทรทัศน์ อาทิ เทพชัย หย่องจาก เนชั่น จักรภพ เพ็ญแข ผู้ดำเนินรายการโทรทัศน์ชื่อดัง กิตติ สิงหาปัด จากไอทีวี ก่อเขต จันทเลิศลักษณ์จากคมชัดลึก ชรินทร์ ชมะโชติ มือผลิตสารคดีโทรทัศน์ชื่อดังจาก พาโนรามาเวิร์ลไวด์ เถกิง สมทรัพย์จาก ว็อดด็อก ผู้ผลิตรายการ ชูรัก ชูรส วิทยากรด้านวิทยุ เช่น รุ่งมณี เมฆโสภณ อดีตผู้สื่อข่าววิทยุบีบีซีภาคภาษาไทย และदनัย เอกมหาสวัสดิ์ จาก จีจีนิวส์ เนท์เวิร์ค

น้องๆ ทั้ง 50 คน ได้ไปดูงานองค์กรสื่อสารมวลชน คือเนชั่น และ ทีเอ นอกจากนี้ยังได้เรียนรู้ทั้งเทคนิคการคิดประเด็นข่าว เทคนิคการสัมภาษณ์ การใช้ภาพสำหรับโทรทัศน์ การใช้เสียงสำหรับวิทยุ และที่สำคัญคือได้ฝึกปฏิบัติผลิตผลงานวิทยุและโทรทัศน์ด้วยตัวเอง แสดงผลงานความคิดสร้างสรรค์และมีมือกันอย่างเต็มที่ จนทำให้วิทยากร ต้องทึ่งและประหลาดใจไปตามๆ กัน



บรรยากาศการอบรมเชิงปฏิบัติการนักข่าว “สายฟ้าน้อย” รุ่นที่ 1 วันศุกร์ที่ 28 - อาทิตย์ที่ 30 พฤศจิกายน 2546 ณ ค่ายเยาวชนศรีปทุมลงสเตรย์ รีสอร์ท จ.ปทุมธานี สำหรับการจัดอบรมครั้งนี้มีนักศึกษาเข้าร่วมอบรมจำนวน 50 คน จากสถาบันการศึกษาต่างๆ ทั่วประเทศ

## งานอบรมพัฒนาทักษะ

## Refresher Course and Training for The Trainers Course

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ร่วมกับ องค์กร Canadian Journalists for Free Expression (CJFE) จัดการอบรมนักวิทยุอาวโสของไทยเพื่อสร้างวิทยากรที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านวิทยุขึ้น เมื่อวันที่ 9-10 มกราคม 2547 ณ โรงแรมปาล์มมาลี บีช จังหวัดระยอง และ วันที่ 12-15 มกราคม 2547 ณ โรงแรมเดอะ ไทด์ จังหวัดชลบุรี โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก องค์กร Canadian International Development Agency (CIDA) ของแคนาดา

กิจกรรมนี้เป็นโครงการต่อเนื่องจากปี 2546 ซึ่งได้เคยจัดหลักสูตร เทคนิคการผลิตรายการวิทยุนี้ไปแล้ว 1 ครั้ง โดยเชิญวิทยากรซึ่งมีประสบการณ์ด้านข่าวและรายการวิทยุ จาก สถานีวิทยุ CBC ประเทศแคนาดา นำทีมโดย คุณ Jane McElhone มาฝึกฝนนักวิทยุอาวโส จำนวน 12 คน เพื่อพัฒนาศักยภาพของแต่ละคนให้มีเทคนิคและทักษะใหม่ๆ ในการจัดรายการ

สำหรับโครงการนี้ เป็นการคัดเลือก ผู้แทน 5 คน จาก 12 คนในครั้งที่แล้ว มาฝึกปฏิบัติเข้ม และเพิ่มเทคนิคการเป็นวิทยากร หรือผู้ให้คำแนะนำคนอื่นๆ ในด้านการผลิตรายการวิทยุด้วย ซึ่งต่อไป เมื่อจะมีกิจกรรมการอบรมในลักษณะเดียวกัน วิทยากรคนไทยจากโครงการนี้ก็สามารรถสร้างหลักสูตรของตนเองได้

งานนี้ได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยบูรพา ให้นักศึกษาด้านนิเทศศาสตร์มาร่วมกิจกรรมด้วย





## งานอบรมพัฒนาทักษะ



การอบรมนักวิทยุอาวุโส โดยวิทยากรจากองค์กร CJFE ของแคนาดาต่อเนื่องจากการอบรมเมื่อวันที่ 1 - 10 เมษายน 46 แบ่งเป็น 2 คอร์ส คือ Refresher Course จัดขึ้นวันศุกร์ที่ 9 - เสาร์ที่ 10 มกราคม 2547 ณ โรงแรมปาล์มมาลี บีช จ.ระยอง และ Training for The Trainer Course จัดขึ้นวันจันทร์ที่ 12-พฤหัสบดี 15 มกราคม 2547 ณ โรงแรมเดอะไทด์ จ.ชลบุรี



## มอบรางวัล แสงชัย สุนทรวัฒน์

### การประกวดข่าว-สารคดีวิทยุ และโทรทัศน์รางวัลแสงชัย สุนทรวัฒน์ ประจำปี 2546

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ร่วมกับ มูลนิธิแสงชัย สุนทรวัฒน์ ได้จัดพิธีประกาศผลการประกวด ข่าว-สารคดีวิทยุ และโทรทัศน์รางวัลแสงชัย สุนทรวัฒน์ ประจำปี 2546 ขึ้นเมื่อวันที่ 11 เมษายน 2547 เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจของคนทำงานด้านโทรทัศน์วิทยุ ณ ห้องประชุมอิสรา อมรินทร์ทูล ชั้น 3 อาคารสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย โดยมีนายพงษ์ศักดิ์ พัยวุฒิเชียร กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บมจ. มติชน เป็นประธานในพิธีมอบรางวัล

สำหรับรางวัลโทรทัศน์ แบ่งเป็น 3 ประเภทคือ ข่าวสืบสวนสอบสวนยอดเยี่ยม สารคดีเชิงข่าวยอดเยี่ยม และข่าวเหตุการณ์ยอดเยี่ยม และในปีนี้ได้เพิ่มรางวัลสำหรับวิทยุด้วย โดยแบ่งเป็น 2 ประเภทคือ ข่าวประกอบเสียงยอดเยี่ยม และสารคดีวิทยุยอดเยี่ยม

ในวันงาน มีผู้บริหารจากสถานีโทรทัศน์และวิทยุหลายแห่ง รวมทั้งสมาชิกและสื่อมวลชนมาร่วมงานอย่างคับคั่ง



นายพงษ์ศักดิ์ พัยวุฒิเชียร ประธานสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติและกรรมการมูลนิธิแสงชัย สุนทรวัฒน์ เป็นประธาน ในพิธีมอบรางวัลข่าว-สารคดีวิทยุและโทรทัศน์ยอดเยี่ยม รางวัลแสงชัย สุนทรวัฒน์ ประจำปี 2546 ครั้งที่ 7 ณ ห้องประชุมอิสรา อมรินทร์ทูล ชั้น 3 อาคารสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย

## งานต่างประเทศ

สมาคมนักข่าววิทยุ ตระหนักดีว่า เราไม่สามารถอยู่ได้เพียงลำพังในโลกที่กว้างใหญ่ ดังนั้น นอกเหนือจากการสานสร้างเครือข่ายในบรรดาเพื่อนพ้องร่วมวิชาชีพภายในประเทศ ทั้งส่วนกลางและภูมิภาคแล้ว สมาคมฯ ยังได้เชื่อมต่อกับความสัมพันธ์ไปยังองค์กรระหว่างประเทศ ในด้านหนึ่งก็เพื่อประชาสัมพันธ์ให้นานาชาติได้รู้จักประเทศไทยมากขึ้น และในอีกด้านหนึ่งก็เป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิก ได้เรียนรู้แลกเปลี่ยนกับองค์กรอื่นๆ เพื่อนำข้อมูลกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วย

สำหรับกิจกรรมประจำปีที่เป็นความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ ได้แก่

ความร่วมมือกับมูลนิธิ ฟรีดริก เอแบร์ท (FES) จากเยอรมัน เพื่อจัดทำ โครงการเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อเพื่อการปฏิรูป อบรมนักวิทยุท้องถิ่น 4 ภูมิภาค

ร่วมมือกับสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย และสมาพันธ์นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ส่งผู้แทนร่วมโครงการแลกเปลี่ยนความสัมพันธ์กับสื่อต่างประเทศ ได้แก่ จีน ลาว และเวียดนาม



ระหว่างวันที่ 20 - 26 พฤศจิกายน 2546 นายเทพชัย หทย่อง นายกสมาคมฯ เป็นผู้แทนสมาคมฯ ร่วมในโครงการแลกเปลี่ยนความสัมพันธ์ สื่อมวลชนไทย - เวียดนาม จัดโดยสมาพันธ์นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ณ ประเทศเวียดนาม



## งานต่างประเทศ



นอกจากนี้ ยังได้ร่วมกับ Canadian Journalists for Free Expression (CJFE) จัดการอบรมนักวิทยุอาวุโสของไทย เพื่อสร้างบุคลากรเป็นผู้ให้ความรู้ด้านการจัดรายการวิทยุ โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก องค์การ Canadian International Development Agency (CIDA) ของแคนาดา

ร่วมกับ องค์การ Southeast Asian Press Alliance (SEAPA) จัด สัมมนา Self-Regulation in Broadcast Media เพื่อศึกษาเปรียบเทียบแนวทางการควบคุมตนเองของสื่อวิทยุและโทรทัศน์ในกลุ่มประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้



(แถวบน) วันจันทร์ที่ 10 พฤษภาคม 2547 ผู้แทนกรรมการสมาคมพบปะพูดคุยกับผู้แทนขององค์กรฟรีวอยซ์ (Free voice) จากเนเธอร์แลนด์

(แถวล่าง) 18 พฤษภาคม 2547 เลี้ยงส่ง Mr. Patrick J. Corcoran Counselor for Public Affairs สถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกา ในโอกาสหมดวาระดำรงตำแหน่งและเดินทางกลับสหรัฐอเมริกา ณ โรงแรมพลาซ่าแอทธินี ถ.วิทยุ



## งานสมาชิกสัมพันธ์



(บนซ้าย) วันพุธที่ 7 มกราคม 2547 เวลา 14.00 น. คณะกรรมการสมาคมฯ เข้าพบพลเอกปรีชา เปรมาสวัสดิ์ ผู้อำนวยการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก

(ล่างซ้าย) คณะกรรมการสมาคมฯ ถ่ายรูปร่วมกับนายมีงขวัญ แสงสุวรรณ ผู้อำนวยการ องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย

(กลางขวา) นายวิสุทธิ คมวัชรพงศ์ เลขาธิการสมาคมฯ เป็นผู้แทนสมาคมฯ มอบกระเช้าแสดงความยินดีกับนายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ ที่ปรึกษาสมาคมฯ ได้รับตำแหน่ง นายกสภาทนายความคนใหม่

## งานสมาชิกสัมพันธ์

### \*\*แข่งกีฬาสนามสัมพันธ์สื่อมวลชน ครั้งที่ 4

สมาพันธ์นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ได้จัดการแข่งกีฬาเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2547 ณ สนามกีฬาไทยญี่ปุ่น-ดินแดง เพื่อกระชับความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรวิชาชีพสื่อที่เป็นสมาชิกทั้งสิ่งพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ โดยปีนี้เป็นครั้งที่ 4

งานนี้ สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยสามารถคว้ารางวัลชนะเลิศ การแข่งขันวิ่งผลัด 4x100 มาครองได้เป็นผลสำเร็จ โดยมีสมาคมนักข่าวช่างภาพกีฬาแห่งประเทศไทย คว่าแชมป์การแข่งขันฟุตบอล ส่วนสมาคมนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ชนะเลิศแข่งซัคเย่อ นอกจากนี้ กองเชียร์ที่มาอย่างอุ่นหนาฝาคั่ง ยังได้ชมการแข่งขันคู่พิเศษระหว่างทีมวิไอพีกับทีมจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาด้วย



## การแข่งขันกอล์ฟการกุศล ครั้งที่ 3

สมาคมักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย จัดการแข่งขันกอล์ฟการกุศล ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2547 ที่ผ่านมามี ณ สนามกอล์ฟเพรสซิเดนท์ คันทรีคลับ ถ. สุวินทวงศ์ เพื่อหารายได้มาจัดกิจกรรมต่างๆ ของสมาคมฯ

เช่นเคยเหมือนทุกครั้งที่ผ่านมามี สมาคมฯ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและบริษัทเอกชน ที่ร่วมสนับสนุนการแข่งขัน



สมาคมฯ จัดการแข่งขันกอล์ฟการกุศลครั้งที่ 3/2547 ในวันศุกร์ที่ 13 กุมภาพันธ์ 2547 ณ สนามกอล์ฟเพรสซิเดนท์ คันทรีคลับ ถ.สุวินทวงศ์



**แถลงการณ์ร่วม**

**สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย-สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย  
เรื่อง การเตือนภัยนักข่าวหญิง**

ตามที่สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย และสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยได้มีหนังสือลงวันที่ 3 มิถุนายน 2546 ถึงหัวหน้าบรรณาธิการ บรรณาธิการ และหัวหน้าข่าวที่เกี่ยวข้อง ของหนังสือพิมพ์ สถานีวิทยุและสถานีโทรทัศน์ต่างๆ เพื่อเตือนภัยกรณีที่ได้รับแจ้งจากกลุ่มสื่อมวลชนประจำทำเนียบรัฐบาลว่ามีข้าราชการระดับสูงด้านการรักษาความปลอดภัย มีพฤติกรรมไม่น่าไว้วางใจในการทำงานของผู้สาวกับนักข่าวผู้หญิงที่เดินทางไปติดตามทำข่าวการประชุมคณะรัฐมนตรีนอกสถานที่ที่จังหวัดภูเก็ตและอุบลราชธานี และต่อมาเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2546 พล.ต.อ.สันต์ ศรุตานนท์ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้ออกมาแถลงถึงกรณีดังกล่าวว่ามีการสร้างข่าวขึ้นมาเพื่อบิดเบือนว่าเป็นตนเอง และจะดำเนินการทั้งทางอาญาและทางแพ่งกับผู้ที่เกี่ยวข้องนั้น

สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย และสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยในฐานะองค์กรตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนทั้งหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์มีความเห็นร่วมกันต่อกรณีดังกล่าวดังนี้

- 1) การออกหนังสือเตือนภัยดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ขององค์กรวิชาชีพ คือการปกป้องคุ้มครองสวัสดิภาพของนักข่าวไม่ได้เป็นการสร้างข่าวให้ผู้ใดผู้หนึ่งเสียหายแต่อย่างใด
- 2) การที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจะดำเนินการตามกฎหมายกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ย่อมเป็นสิทธิ์ที่จะกระทำได้ แต่ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในฐานะผู้รักษากฎหมายข่มขู่คุกคามผู้อื่นไม่ว่ากรณีใด ๆ
- 3) สนับสนุนจุดยืนและการดำเนินการใดๆ เพื่อปกป้องศักดิ์ศรีและสวัสดิภาพนักข่าวของกลุ่มผู้สื่อข่าวทำเนียบรัฐบาลและผู้สื่อข่าวทุกแขนง โดยพร้อมที่จะดำเนินการทุกวิถีทางเพื่อดำรงไว้ซึ่งเสรีภาพในการนำเสนอข่าวโดยปลอดจากการข่มขู่คุกคามในทุกรูปแบบ

สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย  
สมาคมนักข่าววิทยุและวิทยุโทรทัศน์ไทย

17 มิถุนายน 2546





## แถลงการณ์ร่วม เรื่อง มาตรการแก้วิกฤตเพลงไทย

ตามที่องค์กรต่างๆ ตามรายชื่อท้ายแถลงการณ์ฉบับนี้ได้จัดการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “มาตรา 40 วิกฤตเพลงไทย ทางออกอยู่ที่ไหน” เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2546 ณ ห้องประชุมอสิครา อมรินทร์ทูล อาคารสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนากว่า 100 คน ประกอบด้วยศิลปินพื้นบ้าน ศิลปินร่วมสมัย ผู้สร้างสรรค์ผลงานเพลง สมาชิกรัฐสภา สื่อมวลชน นักวิชาการทางการดนตรีจากสถาบันการศึกษาและประชาชนผู้สนใจทั่วไป ซึ่งได้แสดงความคิดเห็นอันหลากหลายและเป็นประโยชน์ต่อการหาแนวทางและมาตรการในการแก้ปัญหาวิกฤตเพลงไทยอย่างเป็นรูปธรรม

ดังนั้น องค์กรร่วมจัดการสัมมนาในครั้งนี้ จึงมีมติร่วมกันเป็นข้อเรียกร้องถึงฝ่ายต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. รัฐบาลต้องเร่งรัดกระบวนการสรรหาคณะกรรมการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.) ให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและปราศจากการแทรกแซงจากกลุ่มผลประโยชน์ที่เข้ามาครอบงำคลื่นความถี่วิทยุและเวลาของสถานีโทรทัศน์ต่างๆ อันเป็นที่มาของการผูกขาดตัดตอนธุรกิจเพลงไทยในปัจจุบัน
2. รัฐบาลต้องให้ความสำคัญกับการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ..... ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 40 โดยเฉพาะการคงไว้ซึ่งบทบัญญัติที่วางไว้เพื่อป้องกันการครอบงำกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
3. ในภาวะที่ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ..... ยังไม่มีผลบังคับใช้ และไม่มีคณะกรรมการกสช. รัฐบาลต้องใช้อำนาจตามกฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำกับดูแลไม่ให้เกิดการผูกขาดตัดตอนในธุรกิจเพลงไทยโดยเฉพาะปัญหาการใช้อำนาจเหนือตลาดโฆษณาของบริษัทผู้ผลิตเพลงรายใหญ่ และปัญหาเจ้าของธุรกิจเพลงไทยเข้ามาเป็นเจ้าของสื่อวิทยุและโทรทัศน์เป็นเหตุให้ผลงานเพลงของศิลปินอิสระ ไม่เป็นที่แพร่หลาย
4. คณะกรรมการกำกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กกช.) ที่ยังคงมีอำนาจอยู่ในขณะนี้ ต้องวินิจฉัยให้ชัดเจนว่ารายการเพลงทางสถานีวิทยุและสถานีโทรทัศน์ต่างๆ โดยเฉพาะรายการประเภทมิวสิควิดีโอ เป็นเนื้อหารายการหรือเป็นรายการโฆษณา เพื่อให้เกิดความชัดเจนและไม่มีการแอบแฝงนำเอาเวลาของรายการวิทยุและโทรทัศน์ดังกล่าวไปเป็นเวลาของการโฆษณาทั้งหมด





5. รัฐบาลต้องแสดงความจริงจังในการกำหนดนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณการดนตรีและเพลงไทย ภายใต้หลักการการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรม ตามนัยแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 40 และมาตราอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ มาตรา 46 มาตรา 69 มาตรา 81 และมาตรา 289 ทั้งนี้ เพื่อสร้างความมั่นคงในวิชาชีพศิลปะการดนตรีทั้งดนตรีพื้นบ้านและดนตรีสากล

6. กระทรวงวัฒนธรรม ต้องเร่งจัดตั้งสถานีวิทยุและสถานีโทรทัศน์ เพื่อให้เป็นสื่อในการส่งเสริมเผยแพร่ และจรรโลงไว้ ซึ่งศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของไทย รวมทั้งเพลงที่หลากหลายโดยปราศจากการแทรกแซงจากกลุ่มผลประโยชน์ทางธุรกิจใด ๆ ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อมและจัดกิจกรรมส่งเสริมฟื้นฟูที่เป็นรูปธรรมเผยแพร่ในสื่อต่างๆ

18 สิงหาคม 2546

สมาคมสมาพันธ์สื่อศิลปวัฒนธรรมไทย  
สถาบันพัฒนาการขับร้องเพลงไทยสากล  
มูลนิธิดำรง พุฒตาล  
สภาวัฒนธรรมเขตห้วยขวาง  
สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย  
สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย



## แถลงการณ์ร่วม

### สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย เนื่องในโอกาสวันเสรีภาพสื่อมวลชนโลก 3 พฤษภาคม 2547

ตามที่องค์การเพื่อการศึกษา วิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ(UNESCO) ได้กำหนดให้วันที่ 3 พฤษภาคม ของทุกปี เป็นวันเสรีภาพสื่อมวลชนโลก (World Press Freedom Day) นับตั้งแต่ปี 2534 เป็นต้นมาและเพื่อเป็นการเฉลิมฉลองเนื่องในโอกาสวันเสรีภาพสื่อมวลชนโลก ประจำปี 2547 (World Press Freedom Day 2004) ร่วมกับ เพื่อนสื่อมวลชนทั่วโลกสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยและสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ในฐานะองค์กรตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนในประเทศไทยขอแสดงความชื่นชมยินดีต่อเพื่อนสื่อมวลชนไทยที่ได้ร่วมกันทำหน้าที่ของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนที่ดีด้วยความเป็นอิสระและร่วมกันจรรโลงไว้ซึ่งสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนควบคู่ไปกับการรับผิดชอบด้านจริยธรรมที่มีต่อผู้บริโภคข่าวสารและสังคมไทยโดยส่วนรวม

ในโอกาสนี้ สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยและสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยขอเรียกร้องไปยังรัฐบาล นักการเมือง ข้าราชการ เพื่อนร่วมวิชาชีพสื่อมวลชน ตลอดจนประชาชนคนไทยที่ประกอบอาชีพอื่นๆ ในฐานะผู้บริโภคข่าวสาร ให้ร่วมกับตระหนักถึงประเด็นปัญหาทางด้านกฎหมายและนโยบายของรัฐบาลที่เป็นอุปสรรคต่อการใช้เสรีภาพในการแสวงหาความจริงและแสดงความคิดเห็นและเสรีภาพในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพ.ศ.2540ดังต่อไปนี้

1. โดยเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่ารัฐบาล และบุคคลในรัฐบาลยังคงใช้มาตรการแทรกแซงการทำหน้าที่ของสื่อมวลชน โดยใช้อำนาจต่อรองทางธุรกิจที่มีผลต่อความอยู่รอดของสื่อมวลชน ทั้งด้วยวิธีการผ่านทางงบประมาณประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานรัฐและเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องและการเข้าถือหุ้นในกิจการ ดังนั้น สิ่งที่น่าเป็นห่วงคือความเป็นอิสระของกองบรรณาธิการ (Editorial Independence) ว่าจะยังสามารถนำเสนอข่าวสารและแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา โดยไม่ตกอยู่ภายใต้การครอบงำของฝ่ายการเมืองได้หรือไม่

2. หลักประกันด้านสิทธิเสรีภาพในการนำเสนอข่าวสารและการแสดงความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 39 และ 41 ยังไม่ได้รับการเคารพอย่างจริงจัง จึงขอให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันผลักดันให้มีกฎหมายขึ้นมารองรับอย่างเป็นทางการ เพื่อป้องกันการแทรกแซงการทำงานของกองบรรณาธิการ

3. รัฐบาลควรส่งเสริมสิทธิเสรีภาพในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการ โดยการเร่งปรับปรุงวิธีการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาครัฐตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.2540 ให้มีกระบวนการที่ไม่ยุ่งยากและรวดเร็วและเป็นไปอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน





4. การปฏิรูปสื่อวิทยุและโทรทัศน์ ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 มาตรา 40 ยังคงไม่ได้รับความสำคัญจากฝ่ายรัฐบาล โดยเฉพาะการเร่งรัดกระบวนการสรรหาคณะกรรมการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสทช.) และการยกร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.....ในทางกลับกันกลับมีความพยายามที่จะบิดเบือนเจตนารมณ์ด้วยการแก้ไขร่างกฎหมายให้มีเนื้อหาที่เอื้อประโยชน์กับสื่อมวลชนของรัฐให้ได้รับสิทธิประโยชน์เหนือสื่อของเอกชน

5. ยังคงไม่มีความคืบหน้าในเรื่องการยกเลิกพระราชบัญญัติการพิมพ์ พ.ศ.2484 โดยปราศจากเงื่อนไข ตามที่องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนได้เรียกร้องและนำเสนอต่อรัฐบาลชุดนี้ตลอด3ปีเศษที่ผ่านมา เนื่องจากเป็นกฎหมายที่ล้าสมัยและขัดต่อรัฐธรรมนูญในทางกลับกัน แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลไม่ได้ให้ความสนใจต่อการแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชน

6. สมาคมทั้งสอง มีความห่วงใยต่อการทำหน้าที่ของเพื่อนสื่อมวลชนในประเทศไทย โดยเฉพาะในประเด็นปัญหาการก้าวล่วงเข้าไปละเมิดสิทธิมนุษยชนของบุคคลที่ตกเป็นข่าว จึงขอเรียกร้องให้ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนทั้งหลายปฏิบัติหน้าที่แสวงหาและนำเสนอข่าวสารโดยยึดมั่นในหลักจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชนโดยเคร่งครัด

สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย  
 สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย  
 3 พฤษภาคม 2547



## แถลงการณ์

### เรียกร้องให้ยุติการนำททบ. 5 เข้าตลาดหุ้นอย่างไม่โปร่งใส และให้กรมประชาสัมพันธ์ยุติการนำคลื่นความถี่ไปให้เอกชนเช่าช่วง

จากกรณีที่สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง 5 ได้เซ็นสัญญาให้บริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง โดยให้สิทธิในการจัดการผลประโยชน์ด้านการให้เวลาและผังออกอากาศของ ททบ. 5 เป็นเวลานานถึง 30 ปี เพื่อนำททบ. 5 เข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ และกรณีกรมประชาสัมพันธ์ ได้ทำสัญญากับบริษัทเอกชน 2 รายโดยไม่มีเปิดประมูล เพื่อผลิตรายการออกอากาศทางช่อง 11/1 และ 11/2 พร้อมกับปล่อยให้มีความไม่ชอบธรรมในรายการที่เผยแพร่ จนทำให้สถานีโทรทัศน์ไอทีวีเดินรอยตามประกาศแผนงานจะขยายรายการเพิ่มเติมเป็น ไอทีวี 1 2 3 และ 4 โดยอ้างว่าสามารถทำได้ทันที ไม่ต้องรอให้มีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ(กสช.) เนื่องจากใช้คลื่นความถี่เดิม

ล่าสุด ททบ. 5 ได้ประกาศปรับผังรายการใหม่ โดยมีผลตั้งแต่ 1 ก.ค. 47 ที่จะถึงนี้เป็นต้นไป โดยถอดรายการที่มีสาระออกและแทนที่ด้วยละครหลังข่าว ทั้งๆ ที่ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้สั่งการให้ททบ.5 ชะลอการเปลี่ยนแปลงทุกอย่างออกไปก่อน จนกว่าจะมีผลสรุปจากคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงซึ่งมีพลเอกวัฒนะชัย วุฒิสิริเป็นประธาน

พฤติกรรมดังกล่าวทั้งของกองทัพบกและกรมประชาสัมพันธ์ ถือว่าเป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญมาตรา 40 ความโปร่งใสและละเมิดกฎหมายพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2540 อีกทั้งสวนทางกับเจตนารมณ์ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 40

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย จึงขอเรียกร้องไปยังนายกรัฐมนตรีและผู้เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. หยุดการปรับผังรายการททบ. 5 ไว้ก่อน จนกว่าจะมีผลสรุปจากคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว
2. ให้นายกรัฐมนตรีมีคำสั่งให้สถานีโทรทัศน์ของราชการ ยุติการกระทำดังต่อไปนี้
  - 2.1 ให้ยกเลิกสัญญาที่สถานีโทรทัศน์ของรัฐทำไว้กับภาคเอกชนอันจะก่อให้เกิดความผูกพันระยะยาว
  - 2.2 หยุดการขยายช่องสัญญาณเพื่อประกอบการเพิ่มเติมก่อนตั้ง กสช.
  - 2.3 หยุดการแปรูปสถานีโทรทัศน์ไปก่อนจนกว่าจะมีกสช.มาจัดการ

3. รัฐบาลต้องมีความจริงจังในการเร่งรัดเพื่อให้เกิด กสช. ด้วยกระบวนการที่เปิดเผยและโปร่งใสโดยเร็วพร้อมกับผลักดันให้มีการออกพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ..... เพื่อมิให้สถานการณ์สื่อวิทยุและโทรทัศน์ไทย ต้องตกอยู่ในภาวะสุญญากาศดังเช่นปัจจุบัน

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย

24 มิถุนายน 2547





# รางวัล

## แสงชัย สุนทรวัฒน์ ความภาคภูมิใจของคนทีวีวิทยุ



## ผลการตัดสินข่าว-สารคดีวิทยุและโทรทัศน์ รางวัลแสงชัย สุนทรวัฒน์ ประจำปี 2546

วันที่ 22 มีนาคม 2547 ที่อาคารสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย คณะกรรมการตัดสินรางวัลข่าว-สารคดีโทรทัศน์และวิทยุรางวัลแสงชัย สุนทรวัฒน์ ประจำปี 2546 ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนกรรมการมูลนิธิแสงชัย สุนทรวัฒน์ ผู้แทนฝ่ายวิชาชีพสื่อวิทยุ-โทรทัศน์ นักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรพัฒนาเอกชน ได้ร่วมประชุมเพื่อตัดสินข่าว-สารคดี วิทยุและโทรทัศน์ยอดเยี่ยม ประจำปี 2546

นายสมชาย กุสวณสมบัติ กรรมการมูลนิธิแสงชัย สุนทรวัฒน์ ในฐานะประธานคณะกรรมการตัดสินรางวัลข่าว-สารคดีโทรทัศน์ กล่าวว่า ในปีนี้ มีข่าวส่งเข้าประกวดทั้งสิ้น 37 ข่าว จาก 6 หน่วยงาน ใน 3 ประเภทรางวัล โดยมีผลการตัดสินดังนี้

**ประเภทสารคดีเชิงข่าวยอดเยี่ยม** ได้แก่ ข่าว “เด็กไทยกับยาเสพติด” จาก สทท. 11 ได้รับเงินรางวัล 5 หมื่นบาทพร้อมโล่เกียรติยศ

รางวัลสารคดีเชิงข่าวชมเชย ได้แก่ ข่าว “เด็กติดเชื้อเอชไอวีถูกกีดกันไม่ให้เรียนหนังสือ” จาก เนชั่นแซนฮอด และ “โรงงานเถร... มั่งและเหลือบ” จากสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี ได้รับเงินรางวัลฯ ละ 2 หมื่นบาทพร้อมโล่เกียรติยศ

**ประเภทข่าวสืบสวนสอบสวนยอดเยี่ยม** ไม่มีผู้ได้รับรางวัลแต่มีรางวัลชมเชย 2 รางวัลคือ ข่าว “บ่อขยะสารพิษ” จากสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี และ ข่าว “เปิดโปงความไม่โปร่งใสในโรงเรียนอนุบาลกาฬสินธุ์” จาก สถานีโทรทัศน์ช่อง 9 อ.ส.ม.ท. ได้รับเงินรางวัลฯ ละ 3 หมื่นบาทพร้อมโล่เกียรติยศ

**ประเภทข่าวเหตุการณ์ยอดเยี่ยม** ไม่มีผู้ได้รับรางวัลแต่มีผู้ได้รับรางวัลชมเชย คือ ข่าว “นักเรียนตีกัน” จาก สถานีโทรทัศน์ ไอทีวี ได้รับเงินรางวัล 2 หมื่นบาท พร้อมโล่เกียรติยศ

ด้านนายเทพชัย หย่อง นายกสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย และประธานกรรมการตัดสินรางวัลข่าว-สารคดีวิทยุ กล่าวว่า ปีนี้เป็นปีแรกที่จัดการประกวดรางวัลสำหรับวิทยุ โดยมีรางวัล 2 ประเภท ซึ่งก็ได้รับความสนใจจากหน่วยงานด้านวิทยุส่งผลงานเข้าประกวด รวมทั้งสิ้น 36 ข่าว จาก 6 หน่วยงาน ผลปรากฏว่า

**ประเภทข่าวประกอบเสียง** ทั้งรางวัลยอดเยี่ยมและชมเชย ยังไม่มีผลงานใดได้รับรางวัล เช่นเดียวกับ **ประเภทสารคดีวิทยุยอดเยี่ยม** ที่ไม่มีผู้ได้รับรางวัลนี้แต่คณะกรรมการเห็นว่า มีผลงานที่เข้าเกณฑ์และน่าจะพัฒนาต่อไปได้แต่ยังไม่ถึงรางวัลยอดเยี่ยม จึงให้เป็นรางวัลดีเด่นแทน คือ “โศกนาฏกรรมแม่ยาย” ได้รับเงินรางวัล 3 หมื่นบาท พร้อมโล่เกียรติยศ ส่วนรางวัลสารคดีวิทยุชมเชย ได้แก่ “สืบ นาคะเสถียร” ได้รับเงินรางวัล 1 หมื่นบาท พร้อมโล่เกียรติยศ โดยผลงานทั้งสองชิ้นเป็นของ บริษัทไทยเดย์ดอทคอมจำกัด

ทั้งนี้ พิธีมอบรางวัลพร้อมกับการให้ข้อมูลประกอบคำตัดสินทั้งหมด จะมีขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 11 เมษายน 2547 ซึ่งเป็นวันครบรอบวันเสียชีวิตของนายแสงชัย สุนทรวัฒน์ ณ อาคารสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ถ.สามเสน



## สรุปความเห็นคณะกรรมการพิจารณาตัดสิน ข่าวประกอบเลียง-สารคดีวิทยุ

รางวัลแสงชัย สุทรวัฒน์ ประจำปี 2546

วันจันทร์ที่ 22 มีนาคม 2547 ณ อาคารสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย



### ประเภทข่าวประกอบเลียง

### รางวัลข่าวประกอบเลียงยอดเยี่ยม และชมเชย

มีผู้ส่งผลงานเข้าประกวดทั้งสิ้น 17 ข่าว จาก 3 องค์การ ปรากฏว่า ยังไม่มีผลงานชิ้นใด ที่ผ่านการพิจารณาทั้งรางวัลยอดเยี่ยมและชมเชย ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

1. รางวัลแสงชัย สุทรวัฒน์ ประเภทข่าววิทยุ ประกอบเลียงยอดเยี่ยมจัดขึ้นปีนี้เป็นปีแรก เพื่อยกระดับและส่งเสริมให้กำลังใจกับผู้ผลิตงานด้านวิทยุ ให้สร้างสรรค์ผลงานวิทยุที่ดี มีคุณภาพ เผยแพร่สู่สาธารณะ ดังนั้น ข่าวประกอบเลียงที่จะผ่านการพิจารณา จึงควรมีคุณสมบัติเข้าหลักเกณฑ์ตามที่ได้กำหนดไว้ก่อนหน้านี้ และต้องมีคุณค่าในเชิงข่าว

แต่จากผลงานทั้ง 17 ชิ้นที่เข้าประกวดคราวนี้ ยังไม่มีข่าวใด มีเนื้อหาหรือกระบวนการผลิตที่โดดเด่นมากเพียงพอและยังขาดองค์ประกอบที่สำคัญของข่าวประกอบเลียง ทำให้ความน่าสนใจลดลง

2. วิธินำเสนอของข่าวส่วนใหญ่เป็นการรายงานโดยมีเสียงผู้ประกาศ และเสียงสัมภาษณ์แหล่งข่าว หรือบางครั้งก็เป็นเสียงผู้ประกาศแต่เพียงอย่างเดียว ยังขาดการใช้เสียงบรรยากาศจากเหตุการณ์จริง หรือเสียงประกอบอื่น ๆ ที่ทำให้เห็นความพยายามในการสร้างสรรค์รายการให้แตกต่างหรือมีคุณค่ามากขึ้น ไปกว่าข่าวทั่วไป

3. ความสมบูรณ์ด้านเนื้อหา พบว่าการค้นคว้าข้อมูลเพื่อประกอบเนื้อหาให้มีน้ำหนัก น่าสนใจมากขึ้น ยังไม่เพียงพอ ผลงานที่ส่งประกวด มักจะเป็นการทำข่าวที่เน้นการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของบุคคล เพียงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง และบางข่าวก็มีประเด็นที่ต้องพิจารณาถึงความสมดุล เป็นกลางของข่าวเพราะมีลักษณะคล้ายกับการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน อีกทั้งหลายๆ ข่าวก็เป็นการตัดเสียงสัมภาษณ์ในรายการอื่นที่ออกอากาศไปแล้ว มาเรียบเรียงใหม่เป็นข่าวออกอากาศซ้ำ จึงขาดความสด ใหม่

อย่างไรก็ตาม มีบางข่าวที่มีประเด็นที่น่าสนใจ แต่ผู้ผลิตกลับไม่นำไปพัฒนาเรื่องต่อ หรือเพิ่มเติมแง่มุมอื่น ๆ ทำให้เรื่องขาดความน่าสนใจ และไม่มีข้อมูลใหม่เพิ่มเติมแต่อย่างใด มีเพียงการรายงานจากผู้ประกาศแต่เพียงอย่างเดียว

นอกจากนี้ บางข่าวแม้จะเป็นประเด็นที่น่าสนใจและอาจมีผลกระทบในวงกว้างต่อสังคม แต่ก็อาจมีคำถามเกี่ยวกับจริยธรรมของสื่อในการนำเสนอข้อมูล เพราะขณะนี้ยังไม่มีข้อยุติว่าการออกอากาศเนื้อหาดังกล่าวเป็นความเต็มใจและยินยอมของผู้ให้สัมภาษณ์หรือไม่ และผู้ให้สัมภาษณ์ทราบหรือไม่ว่ามีกรบันทึกเทปเพื่อออกอากาศ





## ประเภทสารคดีวิทยุ

มีผู้ส่งเข้าประกวดทั้งสิ้น 19 ชาว จาก 5 หน่วยงาน

คณะกรรมการพิจารณาแล้ว ยังไม่พบว่า มีผลงานชิ้นใด มีคุณภาพดี มีความสมบูรณ์ครบถ้วนทั้งศาสตร์และศิลป์ในการผลิตสารคดีวิทยุ ที่สมควรได้รับรางวัลสารคดีวิทยุยอดเยี่ยม อย่างไรก็ตาม มีผลงานบางชิ้นที่น่าสนใจ และพัฒนาคุณภาพได้ดีระดับหนึ่ง จึงตัดสินให้มอบเป็นรางวัลดีเด่นแทน

รางวัลสารคดีวิทยุดีเด่น ได้แก่ “โศกนาฏกรรมแม่เฒ่า” จากบริษัท ไทยเดย์ดอทคอม จำกัด

### เนื้อเรื่องย่อ

สารคดีวิทยุชุดนี้ นำเสนอทั้งหมด 6 ตอน เพื่อบอกเล่าสถานการณ์ที่ชาวบ้านแม่เฒ่า จังหวัดเชียงใหม่กว่า 1,200 คน ถูกเพิกถอนรายชื่อออกจากทะเบียนราษฎร หรือเพิกถอนสัญชาติไทย ตั้งแต่เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2545 สาเหตุนี้มาจากมีการร้องเรียนก่อนหน้านั้นว่ามีการทุจริตซื้อขายบัตรประชาชนและให้สัญชาติไทยแก่ชาวบ้านโดยมิชอบ ทำให้นายอำเภอแม่เฒ่าเพิกถอนรายชื่อชาวบ้านที่ได้สัญชาติ ระหว่างปี พ.ศ. 2539-2544 โดยมิได้ตรวจสอบเป็นรายๆ ไป ชาวบ้านจึงต้องไปร้องเรียนองค์กรต่างๆ เช่น สภานายความ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สมาชิกวุฒิสภา และนักวิชาการด้านสัญชาติ รวมทั้งปชช. เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าว และถึงขั้นต้องถวายฎีกาแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเพื่อขอความเป็นธรรม

นอกจากนี้ยังพิสูจน์ด้วยการตรวจ ดีเอ็นเอ เพื่อยืนยันการสืบสายพันธุ์มารดาว่าเป็นคนไทยจริง จนได้รับสัญชาติคืนแล้วเกือบ 30 คน

**หมายเหตุ** เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2547 ที่ศาลปกครอง จ.เชียงใหม่ ตุลาการผู้แถลงคดี น.ส.ผ่องศรี อินหลู่ กับพวกรวม 866 ราย ยื่นฟ้อง ขอให้ยกเลิกคำสั่ง อ.แม่เฒ่า จ.เชียงใหม่ ที่ถอนรายชื่อชาวบ้าน อ.แม่เฒ่า จำนวน 1,243 คน ออกจากทะเบียนราษฎร และขอเพิ่มชื่อในทะเบียนราษฎร ได้แถลงคดีสรุปว่า จากการวินิจฉัยพยานหลักฐานเห็นควรเพิกถอนคำสั่ง อ.แม่เฒ่า ที่ถอนรายชื่อชาวบ้าน พร้อมให้เพิ่มชื่อผู้ฟ้องคดีในทะเบียนราษฎรตามเดิม และศาลจะนัดทั้งสองฝ่ายฟังคำพิพากษาในครั้งต่อไป

### คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า

ผลงานชิ้นนี้มีความโดดเด่นที่การเลือกนำเสนอประเด็นซึ่งมีนัยสำคัญทางสังคม เป็นตัวอย่างรูปธรรมที่สะท้อนปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน และวิธีที่หน่วยงานภาครัฐปฏิบัติต่อประชาชน เป็นการให้ข้อมูลต่อปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในมุมหนึ่งของสังคมให้สาธารณชนรับรู้ แม้จะเป็นชนกลุ่มน้อยแต่ก็สามารถฉายให้เห็นภาพใหญ่ของระบบโดยรวมได้อย่างชัดเจน ทำให้ผู้ฟังตระหนักว่าปัญหานี้เป็นเรื่องที่ต้องเร่งแก้ไข หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งภาครัฐต้องใส่ใจและให้ความสำคัญต่อเรื่องดังกล่าวเช่นกัน

สารคดีวิทยุเรื่องนี้ มีโครงสร้างเรื่องชัดเจน ผู้ผลิตได้สืบค้นข้อมูลที่ต้องเพื่อประกอบการรายงานทำให้เรื่องมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะว่าผู้ผลิตควรเขียนบทให้กระชับกว่านี้ ไม่อธิบายยืดเยื้อ หากเนื้อหาได้สรุปข้อมูลครบถ้วนและชัดเจนแล้วก็ควรปล่อยเสียงสัมภาษณ์ให้สั้นลง การใช้เสียงสัมภาษณ์ในวิทยุเพื่อยืนยันความหนักแน่นของข้อมูล ดังนั้นควรเลือกใช้เฉพาะประเด็นสำคัญเพื่อให้เรื่องไม่น่าเบื่อ แต่หากเสียงสัมภาษณ์มีความสำคัญและสมบูรณ์ก็สามารถปล่อยเสียงให้ยาวได้ โดยเลือกสรุปให้สั้นลงหรือตั้งเป็นคำถามแล้วให้เสียงอธิบายความแทน

การจัดวางลำดับเนื้อหาและ การกำหนดโครงสร้างแต่ละตอนยังแยกส่วนออกจากกันเกินไป ทั้งที่จริงแล้วสารคดีวิทยุสามารถทำให้แต่ละเรื่องจบในตอนมีความสมบูรณ์ในตัวเองได้ โดยการให้ข้อมูลที่รอบด้านจากฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพราะคนฟังอาจไม่ได้ติดตามอย่างต่อเนื่อง ในเรื่องนี้ชาวบ้านแม่เฒ่าคือผู้ได้รับผลกระทบตรงและรุนแรงที่สุด แต่ผู้ผลิตเลือกเสนอเสียงชาวบ้านในสารคดีชิ้นท้ายๆ ของเรื่อง ซึ่งที่จริงแล้ว สามารถเสนอได้ตั้งแต่ตอนแรก และแทรกเสียงสัมภาษณ์ชาวบ้าน ได้ทุกๆ ตอน เพื่อให้เกิดความหลากหลายและเกิดพลังในการสื่อสารถึงคนฟัง งานชิ้นนี้ทำให้ผู้ฟังรู้สึกว่าคุณที่ถูกละเมิดถึงทั้งที่เป็นผู้ถูกละเมิดและผู้ละเมิดสิทธิกลับไม่มีโอกาสที่จะได้ส่งเสียงบอกเล่าปัญหาได้มากนัก





รางวัลสารคดีวิทยุชมเชย ได้แก่ “สืบ นาคะเสถียร”  
จากบริษัท ไทยเดย์ดอทคอม จำกัด

เนื้อเรื่องโดยย่อ

ผลงานนี้มีจำนวน 2 ตอน จัดทำขึ้นในโอกาสครบรอบ 13 ปี การจากไปของ สืบ นาคะเสถียร เพื่อย้อนระลึกเรื่องราวที่เกิดขึ้นและทำให้ผู้ฟังรู้จักคุณสืบมากขึ้น ขณะเดียวกันได้เสนอแง่มุมที่เป็นความหวังใต้ออกนาคของป่าห้วยขาแข้ง ที่ผู้มีอำนาจและผู้เกี่ยวข้องพยายามจะผลักดันให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่และเปิดรับการบุกรุกผืนป่า ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสภาพนิเวศน์และความสมบูรณ์ของผืนป่าให้เปลี่ยนแปลงไป

ที่ผ่านมา ปัญหาการลักลอบตัดไม้และฆ่าสัตว์ป่าเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ขณะที่กำลังเจ้าหน้าที่และงบประมาณในการดูแลผืนป่ามีจำกัด เช่น ห้วยขาแข้ง พื้นที่กว้างใหญ่เกือบ 2 ล้านไร่ แต่ได้งบประมาณไม่ถึงไร่ละ 1 ล้านบาท การดูแลจึงไม่ทั่วถึง เสียบบินยิงสัตว์ได้กินเกือบทุกคืน แต่ทำอะไรไม่ได้ การตายของสืบ นาคะเสถียร หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยขาแข้ง เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2533 ทำให้สังคมได้ทวนตระหนักและให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์สัตว์ป่าและป่าไม้ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโด่งดังเป็นข่าวหน้าหนึ่ง ร้อนถึงผู้เกี่ยวข้องและภาครัฐต้องเร่งเข้าไปแก้ปัญหา

หนึ่งปีถัดมาหลังจากสืบเสียชีวิต องค์กรยูเนสโกจึงประกาศให้เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยขาแข้งและทุ่งใหญ่นเรศวร เป็นมรดกโลก

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า

ผลงานนี้เป็นเรื่องเก่าที่นำมาเล่าใหม่ มีจุดเด่นคือการนำเสนอและการร้อยเรียงเรื่องราว การเชื่อมโยงข้อมูลต่อเนื่อง อีกทั้งประเด็นนี้ก็สามารถกระตุ้นให้คนฟังทั่วไป ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการให้ความร่วมมือเพื่ออนุรักษ์ป่าไม้และสัตว์ป่าต่อไป

คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาผลงานต่อไปว่า ควรเขียนบทบรรยายหรือบทเชื่อมให้กระชับกว่านี้และไม่ยึดเชื้อไม่จำเป็นต้องเขียนบทซ้ำความหรือใช้พรรณนาโวหารยาวเกินไป รวมทั้งการแทรกเสียงสัมภาษณ์ให้สั้น กระชับ ตรงประเด็นและสอดคล้องกับพัฒนาการของเรื่อง ที่สำคัญผู้ผลิตไม่ควรใช้สรรพนาม

บุคคลในเรื่องที่ใกล้ชิดและเป็นส่วนตัวเกินไป เช่น การเรียกคุณสืบว่า พี่สืบ

นอกจากนั้นคณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า สิ่งสำคัญสำหรับสารคดีคือการจัดวางน้ำหนักของประเด็นที่สอดคล้องกับเป้าหมายของรายการในแต่ละครั้ง จึงต้องระมัดระวัง มิฉะนั้นอาจทำให้คนฟังเข้าใจไปว่า การฆ่าตัวตายคือทางออกของปัญหา แต่กรณีคุณสืบเป็นอุทาหรณ์ที่ดี ควรเน้นเรื่องให้เห็นว่ามีคนดี ๆ จำนวนมากที่ทุ่มเททำงานและเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม สมควรได้รับการสนับสนุนเพื่อส่งเสริมให้กำลังใจให้พวกเขาเหล่านั้นทำงานต่อไปได้

สำหรับผลงานที่ไม่ผ่านเข้ารอบ เนื่องจาก คณะอนุกรรมการกลั่นกรองได้พิจารณาแล้ว พบว่า ยังมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนเพื่อเป็นงานสารคดีทางวิทยุตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ บางชิ้นงาน เป็นเพียงการสรุปเนื้อหาข้อมูล หรือสรุปข่าว หรือบรรยายภาพเหตุการณ์แล้วแทรกเสียงดนตรีหรือเพลงประกอบ ยังไม่มีส่วนใดที่แสดงให้เห็นกระบวนการผลิตที่ประณีต หรือสร้างสรรค์แง่มุมใหม่ ๆ มานำเสนอ และบางชิ้นงานก็ยังไม่เข้าข่ายสารคดี มีลักษณะเหมือนรายการสนทนาความยาว 1 ชั่วโมง เท่านั้น ผลงานบางเรื่องขาดความหลากหลายของเสียงประกอบเพื่อให้เรื่องน่าสนใจต่างๆ ที่สามารถทำได้

นอกจากนี้ ผลงานบางชิ้น ยังมีลักษณะกึ่งงานประชาสัมพันธ์ หรือโฆษณาองค์กร ทำให้เกิดคำถามถึงความสมดุลและเป็นกลางของเนื้อหาข่าวในภาพรวม สารคดีบางชิ้น ยังคงเป็นเนื้อหาแบบเดิมๆ ทั้งที่จริงแล้ว สามารถคิดค้นกระบวนการนำเสนอให้เรื่องเก่ามาเล่าใหม่ได้อย่างน่าสนใจ แต่ก็ไม่พบในงานสารคดีที่ส่งประกวดแต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการพบว่า มีผลงานอีกหลายชิ้นที่นำเสนอประเด็นน่าสนใจ แต่เนื่องจากในแต่ละตอนบรรจุเนื้อหาหลากหลายเกินไปหรือมิได้กำหนดเป้าหมาย แก่นของเรื่องในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ที่ชัดเจน ทำให้ขาดความเป็นเอกภาพ

รายการวิทยุที่ดี ในแต่ละตอนควรมีประเด็นหลักที่ชัดเจน เรียงลำดับเนื้อหาไม่ทำให้ผู้ฟังสับสน สามารถนำเสนอได้อย่างกระชับและน่าสนใจ



## ข้อสังเกตแนบท้าย

1. ข้อจำกัดจากนโยบายและโครงสร้างของสถานีวิจัยในปัจจุบัน ทำให้ไม่มีเวที หรือมีเวลาให้กับการผลิตรายการสารคดีน้อยมาก ส่วนข่าวประกอบเสียง แม้จะมีเวลานำเสนอในช่วงต้นชั่วโมงหรือสรุปข่าว แต่ก็ยังมีได้ให้ความสำคัญหรือเน้นคุณภาพของกระบวนการผลิตงานทางวิทยุมากที่ควร

จึงอยากส่งเสริมให้ผู้บริหารแต่ละสถานีให้ความสำคัญกับการผลิตรายการในลักษณะดังกล่าว เพื่อนำเสนอผลงานดีๆ สู่อุปหู ให้มากกว่าแค่การรายงานเสียงประกอบกับคำสัมภาษณ์

2. ในรอบปีที่ผ่านมานี้ หน่วยงานด้านวิทยุหลายๆ องค์กรมีผู้ผลิตข่าวและสารคดีที่ดี น่าสนใจและเผยแพร่ออกอากาศ แต่กลับไม่ได้ส่งผลงานเข้าประกวดรางวัลแสงชัยสุนทรวัฒน์ ซึ่งเป็นเรื่องน่าเสียดายอย่างยิ่ง คณะกรรมการ



จึงประสงค์จะให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รางวัลนี้ให้เป็นที่รู้จักกว้างขวางต่อไป และขอความร่วมมือผู้บริหารด้านวิทยุทุกองค์กร ได้คัดเลือกและกลั่นกรองผลงานเก็บไว้ตั้งแต่ต้นปี เพื่อเตรียมจัดส่งประกวดในปีต่อไป ::





## สรุปความเห็นคณะกรรมการพิจารณาตัดสิน ข่าวโทรทัศน์ยอดเยี่ยม รางวัลแสงชัย สุนทรวัฒน์ ประจำปี 2546

วันจันทร์ที่ 22 มีนาคม 2547 ณ อาคารสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย

การจัดการประกวดข่าวโทรทัศน์ยอดเยี่ยม “รางวัลแสงชัย สุนทรวัฒน์” ประจำปี 2546 แบ่งรางวัลออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. ประเภทข่าวสืบสวนสอบสวนยอดเยี่ยม
2. ประเภทสารคดีเชิงข่าวยอดเยี่ยม
3. ประเภทข่าวเหตุการณ์ยอดเยี่ยม



### ประเภทข่าวสืบสวนสอบสวน

รางวัลข่าวสืบสวนสอบสวนยอดเยี่ยม  
ไม่มีข่าวใดได้รับรางวัลดังกล่าว



มีผลงานส่งเข้าประกวดทั้งสิ้น 7 ข่าว จาก 3 หน่วยงาน

### คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า

ข่าวประเภทสืบสวนสอบสวนควรเกิดจากการกระบวนกร ค้นคว้าข้อมูลสืบหาต้นตอ หรือเบื้องลึกของเรื่องราวอย่างครบถ้วน ทุกประเด็นสำคัญ มีแหล่งข้อมูลที่หลากหลายรอบด้าน เปิดโปงสิ่งที่ถูกปิดบังซ่อนเร้น หรือความไม่ถูกต้องในสังคมให้ปรากฏ และต้องเป็นเรื่องที่มีคุณค่าในเชิงข่าว ส่งผลกระทบต่อสาธารณะโดยรวม หรือยกระดับความรู้ ให้ผู้ชมเข้าใจความเป็นไปสังคมได้กว้างขวางขึ้นกว่าเดิม

ผลงานที่ส่งเข้าประกวด แม้หลายเรื่องจะมีแง่มุมในการนำเสนอที่น่าสนใจแต่ก็ยังมีขาดความลึกซึ้งหรือยังเกาะติด

สถานการณ์ ติดตาม สืบค้นข้อมูลลึกไม่มากเพียงพอ บางเรื่อง ตอนจบไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถสื่อประเด็นได้ชัดเจนว่าต้องการให้ผู้ชมเข้าใจ หรือเน้นความสำคัญเรื่องใด ในบางกรณีมีคำถามเรื่องจรรยาบรรณสื่อและความเหมาะสม ในการเสนอภาพข่าว เช่น การเปิดเผยหน้าของผู้เสียหาย ซึ่งอาจจะเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือสร้างสถานการณ์ จัดฉากขึ้นเพื่อให้ได้ภาพที่ต้องการ เป็นต้น นอกจากนี้ ในแง่กระบวนการผลิต (Production) การใช้ภาพเพื่อสื่อความหมายต่างยังทำได้ไม่ดีเท่าที่ควร



<p>รางวัลข่าวสืบสวนสอบสวนชมเชย มี 2 รางวัล ได้แก่</p> <p>1. ข่าว “บ่อขยะสารพิษ” จากสถานีโทรทัศน์ไอทีวี</p>	<p>2. ข่าว “เปิดโปงความไม่โปร่งใสในโรงเรียนอนุบาลกาฬสินธุ์” ของ สถานีโทรทัศน์ช่อง 9 อ.ส.ม.ท.</p>
<p><b>เนื้อเรื่องโดยย่อ</b></p> <p>สถานีโทรทัศน์ไอทีวีได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนซึ่งได้รับผลกระทบจากบ่อขยะที่ปนเปื้อนสารพิษในพื้นที่อำเภอแก่งคอย อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี จึงได้เข้าไปตรวจสอบ และพบว่ามีชาวบ้านและเด็กหลายคนป่วยโดยไม่ทราบสาเหตุ จากการสืบค้นข้อมูลทำให้พบหลักฐานว่าอาการป่วยมาจากสารพิษที่ปนเปื้อนกับน้ำและอากาศ พร้อมกันนี้ก็พบพิรุณการยื่นขออนุญาตก่อสร้างโรงงานกำจัดขยะจากกระทรวงอุตสาหกรรมที่ไม่โปร่งใสรวมทั้งการแอบอ้างผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ไม่จริง</p> <p>ผลจากนำเสนอข่าวดังกล่าว ทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง และนำไปสู่แนวทางจะหามาตรการช่วยเหลือผู้เดือดร้อนต่อไป</p>	<p><b>เนื้อเรื่องโดยย่อ</b></p> <p>ผู้บริหารระดับสูงโรงเรียนอนุบาลกาฬสินธุ์ซึ่งเป็นโรงเรียนของรัฐ ได้เรียกเก็บเงินจากผู้ปกครองนักเรียนโดยไม่ถูกต้องส่อเค้าว่าจะทุจริตเนื่องจากไม่มีใบเสร็จ หรือออกใบเสร็จไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังเรียกเก็บเงินจากหลายรายการซึ่งไม่อยู่ในรายการที่กระทรวงศึกษาธิการระบุให้เก็บได้</p> <p>หลังจากได้รับเรื่องร้องเรียน ฝ่ายข่าวสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 อ.ส.ม.ท. ได้ติดตามสถานการณ์และนำเสนอข่าวเรื่องนี้ ส่งผลให้มีการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว และกระทรวงศึกษาธิการได้ย้ายคำสั่งไปยังโรงเรียนต่างๆ ให้ปฏิบัติตามระเบียบและกฎกระทรวง ห้ามการรับเงินที่ขัดต่อเจตนารมณ์นโยบายการปฏิรูปการศึกษา</p>

**คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า**

ข่าวนี้มีประเด็นนำเสนอที่ดี น่าสนใจและสะท้อนปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นในสังคมซึ่งยังไม่ได้รับการแก้ไขและทำให้เกิดการติดตามสืบค้นข้อเท็จจริงเพื่อให้มีการบรรเทาปัญหา

อย่างไรก็ตาม กระบวนการผลิตและการใช้ภาพเพื่อสื่อความหมายสำหรับโทรทัศน์ (Production) ยังไม่สามารถสื่อความได้ดีเท่าที่ควร เช่น ถ่ายภาพหลุมขยะในระยะไกลเกินไป ขาดรายละเอียดของภาพที่จะทำให้เห็นปัญหาชัดเจนขึ้น และไม่ได้บอกผลกระทบที่เกิดขึ้นว่ามีความรุนแรงมากเพียงใด อีกทั้งขาดหลักฐานข้อมูลทางวิชาการสนับสนุนหรืออ้างอิงประกอบเพื่อให้เห็นอันตรายหรือพิษภัยและผลที่เกิดขึ้น เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือของข่าว และยังขาดความรอบด้านของแหล่งข้อมูลในการนำเสนอ เช่น ข้อมูลผลการตรวจแพทย์ ฯลฯ นอกจากนี้ ยังมีหลายแง่มุมที่สามารถสืบค้นต่อได้ แต่ไม่พบว่าได้แตะไปถึง ทำให้ข่าวขาดความสมบูรณ์ หากได้ปรับปรุงในประเด็นดังกล่าว จะทำให้ผลงานนี้มีคุณค่าและน่าติดตามมากขึ้น

**คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า**

ข่าวชิ้นนี้มีความพยายามในการสืบค้นข้อมูลมานำเสนอ ผลจากการเผยแพร่ข่าวดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบในวงกว้าง เพราะสะท้อนภาพรวมของระบบการศึกษาในเมืองไทยที่เป็นปัญหายังคงมีสถานศึกษาอีกหลายแห่งมีพฤติกรรมที่มีชอบในทำนองเดียวกันซึ่งต้องได้รับการแก้ไข ทำให้ผู้รับผิดชอบต้องสอบสวนข้อเท็จจริงของปัญหาทุจริต อย่างไรก็ตามข่าวนี้ยังมีจุดอ่อนคือขาดบทสรุปของเรื่อง และยังไม่มีความชัดเจนในทำนองว่าต้องการบอกอะไรแก่ผู้ชม อีกทั้งการดำเนินเรื่องการเขียนบทค่อนข้างยืดเยื้อ ถ้าสามารถรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวข้องเป็นเรื่องเดียวและนำเสนอให้กระชับกว่านี้ โดยปรับปรุงในประเด็นดังกล่าวจะทำให้เรื่องน่าสนใจมากขึ้น





## ประเภทสารคดีเชิงข่าว

มีผลงานเข้าประกวด รวม 25 ข่าว จาก 4 หน่วยงาน

รางวัลสารคดีเชิงข่าวยอดเยี่ยม ได้แก่ “เด็กไทยกับยาเสพติด” จาก สถานีโทรทัศน์ ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์

### เนื้อเรื่องโดยย่อ

สารคดีเชิงข่าวชุดนี้ ได้จัดทำเป็นชุดจำนวน 5 ตอนจบ เพื่อสะท้อนให้เห็นโทษและพิษภัยของยาเสพติด โดยผ่านมุมมองและภาพสะท้อนจากเยาวชนซึ่งเป็นอนาคตของชาติทำให้เห็นสภาพปัญหาผลกระทบที่เกิดขึ้นกับเด็กที่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดถึงขั้นหมดอนาคตต้องติดคุกและส่งผลต่อครอบครัวที่อยู่เบื้องหลัง นอกจากนี้ยังเสนอกรณีศึกษาเยาวชนที่ผ่านประสบการณ์เลวร้ายจากการติดยาแต่สามารถเริ่มต้นชีวิตใหม่ได้ โดยมีกำลังใจสำคัญจากความรัก ความอบอุ่นและเข้าใจจากครอบครัวซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่สุด

เป็นตาบสองคมส่งเสริมการทำผิดได้ เช่น การเน้นให้เห็นโครงสร้างเส้นทางการค้ายาเสพติด หรือตัวเลขมูลค่าเงินรายได้ เน้นผลกำไรจากการค้ายา การให้น้ำหนักกับข้อมูลประเภทนี้อาจกระตุ้นให้คนอยากมาค้ายามากขึ้น ควรหลีกเลี่ยงการเสนอภาพคนเสพยาแม้จะเป็นกราฟฟิก เพราะอาจส่งผลต่อผู้ชมให้เกิดการเลียนแบบหรือกระชกการเปิดเผยใบหน้า/เอ่ยชื่อจริงผู้ผ่านการติดยาแม้เจ้าตัวจะยินยอม ก็เป็นสิ่งพึงระมัดระวังและสามารถหลีกเลี่ยงได้เช่นกัน เพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดตามมาภายหลัง

### คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า

ผลงานนี้ มีจุดเด่น คือกระบวนการผลิตและการเลือกใช้ภาพ มุมกล้อง ใช้สัญลักษณ์เพื่อสื่อความหมายได้อย่างน่าสนใจ ใช้ภาษาภาพได้ดี สามารถเลือกหาและถ่ายภาพจากข้อมูลที่มีความจำกัดได้ดี และเนื้อหาแยกเหตุการณ์สะท้อนจากความเป็นจริงของสังคมมานำเสนอ อีกทั้งการเขียนบท และใช้ภาษาเพื่อถ่ายทอดเนื้อหาได้ดี ดำเนินเนื้อหาได้น่าสนใจ

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า การนำเสนอเนื้อหายังไม่สมดุลรอบด้าน หรือหลากหลายเพียงพอ เพราะสัมภาษณ์คนเพียงกลุ่มเดียวโดยเน้นเด็กหรือผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด อันที่จริง ยังมีแหล่งข้อมูลอื่นๆ ที่ควรไปสัมภาษณ์เพิ่มเติมเพื่อเสริมให้เห็นหลักของเรื่องชัดเจนขึ้น

นอกจากนี้ คณะกรรมการขอให้ผู้จัดทำใช้ความระมัดระวังมากขึ้นในการนำเสนอหรือหลีกเลี่ยงข้อมูลบางอย่างซึ่งอาจกลาย






<p>รางวัลสารคดีเชิงข่าวชมเชย มี 2 รางวัล ได้แก่</p> <p>1. “เด็กติดเชื้อเอชไอวี ถูกกีดกันไม่ให้เรียนหนังสือ” จาก เนชั่นแซนด์บอล</p>	<p>2. “โรงงานเณร..มั่งและเหลือบ” จากสถานีโทรทัศน์ไอทีวี</p>
<p><b>เนื้อเรื่องโดยย่อ</b></p> <p>เป็นเวลาเกือบ 20 ปี ที่ประเทศไทยรู้จักโรคเอดส์ แม้ภาพโดยทั่วไปจะเห็นว่ามีการรณรงค์ให้ความรู้เกี่ยวกับโรคดังกล่าวอย่างกว้างขวาง แต่ความไม่เข้าใจเกี่ยวกับโรคเอดส์ทำให้เกิดความรู้สึกรังเกียจและไม่ยอมรับผู้ติดเชื้อ ยังคงเป็นปัญหาใหญ่ที่ซ่อนเร้นอยู่ในสังคมไทย สารคดีเชิงข่าวเรื่องนี้สะท้อนตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมของเด็กหญิงที่ถูกชุมชนและคนในสังคมแวดล้อมตั้งข้อรังเกียจเด็ดขาดทั้งๆ ที่ไม่มีความผิด พ่อแม่เด็กนักเรียนคนอื่นต่อต้านไม่ยอมให้เธอเรียนร่วมชั้นเดียวกับลูกตัวเองเพียงเพราะเธอเป็นผู้ติดเชื้อ เธอได้รับการปฏิบัติที่ไม่เท่าเทียมด้านการศึกษา นำไปสู่การละเมิดสิทธิมนุษยชนและสิทธิทางการศึกษา ซึ่งกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ</p>	<p><b>เนื้อเรื่องโดยย่อ</b></p> <p>โรงเรียนปริยัติธรรมวัดสว่างภพ จ.ปทุมธานี หลอกหลวงเด็กมั่งจากจังหวัดน่านับร้อยคนเพื่อมาบวชเป็นเณร และนำไปออกเดินบิณฑบาตตามหมู่บ้านต่างๆ ที่กรุงเทพฯ จากนั้นลักลอบนำของทำบุญไปขาย นอกจากนี้ยังมีการแจ้งข้อมูลเท็จเกี่ยวกับจำนวนเณรที่อยู่ในวัดกว่า 80 รูป เพื่อหวังได้รับเงินสนับสนุนตามจำนวนเณรที่มาเรียนถึงรูปละ 6,500 บาทต่อปี แต่ไม่ได้มีการจัดการเรียนการสอนอย่างจริงจัง ซ้ำร้าย สภาพความเป็นอยู่ของเณรแย่มาก เด็กกว่าร้อยละ 90 ป่วยเป็นโรคผิวหนัง เด็กที่ป่วยก็ไม่มีผู้ดูแลสถานที่ใช้หลับนอนสกปรก อาหารการกินไม่ถูกสุขลักษณะ</p> <p>ผลจากการนำเสนอข่าวดังกล่าว รวมทั้งทีมงานได้ประสานไปยังสำนักพระพุทธศาสนาแห่งชาติและผู้เกี่ยวข้องให้ตรวจสอบ ทำயที่สุด ได้มีคำสั่งปิดโรงเรียนดังกล่าว และศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็กได้เข้าไปช่วยเหลือเณรต่อไป</p>
<p><b>คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า</b></p> <p>สารคดีเชิงข่าวเรื่องนี้นำเสนอประเด็นที่น่าสนใจ มีคุณค่าในเชิงข่าว สะท้อนภาพความเป็นจริงของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นเชื่อมโยงไปสู่ปัญหาในสังคมไทย ทำให้ทุกฝ่ายตระหนักและเห็นความจำเป็นในการร่วมมือกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่ก็มีข้อสังเกตว่ากระบวนการผลิตและใช้ภาพยังไม่ดีเท่าที่ควร ผู้ผลิตสามารถเลือกใช้ภาพเพื่อสื่อความหมายได้ดีกว่านี้ในหลายแง่มุม เช่น เนื้อหาเล่าว่า เด็กถูกโดดเดี่ยวต้องเรียนคนเดียว แต่ผู้ชมไม่เห็นภาพ หรือน่าจะเติมภาพของชุมชน หรือภาพสนับสนุนว่า เด็กถูกปฏิเสธการเข้าสังคมอย่างไร เนื้อข่าวระบุว่าเด็กได้รับความช่วยเหลือจากครูใหญ่ที่เข้าใจสถานการณ์ แต่ไม่มีการสัมภาษณ์ครูคนดังกล่าว ถึงเบื้องหลังหรือเหตุผลที่เลือกจะทำสิ่งที่สวนทางกับกระแสส่วนใหญ่ จากกลุ่มผู้ปกครองเด็กอื่นๆ หรือกระทั่งการเข้าไปคุยกับชุมชนกับพ่อแม่เด็กอื่นๆ ว่าทำไมถึงยอมให้ลูกไปเล่นกับเด็กติดเชื้อ หรือพ่อแม่ / คนในชุมชนเหล่านั้นยอมรับเด็กติดเชื้อคนนี้หรือไม่ อย่างไรก็ตาม ดั้งนั้น คณะกรรมการจึงเสนอให้ในการพัฒนางานครั้งต่อไป ควรเพิ่มเติมแหล่งข้อมูลในแง่มุมต่างๆ ให้รอบด้านและครอบคลุมมากกว่านี้เพื่อให้เรื่องราว สมบูรณ์ครบถ้วน</p>	<p><b>คณะอนุกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า</b></p> <p>สารคดีชิ้นนี้ ผู้จัดทำมีความพยายามสืบค้นข้อมูลดี มีกระบวนการนำเสนอที่น่าสนใจ เนื้อหาเรื่องราวส่งผลกระทบต่อวงกว้าง ทั้งด้านสถาบันสงฆ์ การศึกษา และเด็ก ทำให้สังคมต้องตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและเป็นกรณีตัวอย่างให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้มงวดกับมาตรฐานการเรียนการสอน ดูแลชีวิตความเป็นอยู่ของเณรและเพิ่มความรัดกุมเพื่อตรวจสอบการให้เงินช่วยเหลือโรงเรียนปริยัติธรรมอื่นๆ</p> <p>อย่างไรก็ตามคณะกรรมการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับวิธีการเสนอภาพข่าวที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมของสื่อเพื่อปกป้องคุ้มครองเด็กหรือผู้เสียหายและไม่เป็นการละเมิดสิทธิเด็ก ผู้ผลิตสามารถหลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพที่ทำให้เห็นหน้าเณรอย่างชัดเจนได้ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของผู้ถ่ายภาพเอง อีกประเด็นหนึ่ง คือ การยับยั้งครั้งนั้นว่าทีมงานเป็นผู้ได้ข้อมูลต่างๆ มาเอง ทำให้ดูตั้งใจเกินไปในทางกลับกันอาจทำให้ข่าวขาดความน่าสนใจหรือลดความน่าเชื่อถือลง</p> <p>อันที่จริงมีวิธีนำเสนอรูปแบบอื่นๆ เพื่อให้ผู้ชมเข้าใจที่มา</p>



ของข้อมูลได้มากกว่าการบอกอย่างตรงไปตรงมา รวมทั้งต้องระวังการใช้คำถามนำ หรือคุกคามผู้ตกเป็นจำเลยในเรื่อง และระวังการใส่ความเห็นของทีมงานหรือผู้สื่อข่าวในเนื้อหารายการ

นอกจากนี้หากผู้ผลิตได้เพิ่มความประณีตในกระบวนการผลิต(production) รวมทั้งการใช้ภาพเพื่อสื่อความหมายทางโทรทัศน์ ก็จะทำให้เรื่องน่าติดตามมากขึ้น

คณะกรรมการยังมีข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนางานขึ้นต่อไป ถ้าผู้ผลิตได้เพิ่มเนื้อหา โดยเน้นการศึกษาประมวลข้อมูลในเชิงวิเคราะห์ ให้มากกว่าแค่การติดตามเหตุการณ์มาเรียงเรียงเป็นรายงานเพื่อนำเสนอออกอากาศ หากสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่ค้นพบหรือทิ้งประเด็นสำคัญให้สังคม และผู้ชมได้ขบคิดต่อก็จะทำให้ผลงานมีคุณค่ามากขึ้น

 <b>ประเภทข่าวเหตุการณ์</b>	
<b>รางวัลข่าวเหตุการณ์ยอดเยี่ยม</b>	<b>รางวัลข่าวเหตุการณ์ชมเชย “นักเรียนดีกัน” จากสถานีโทรทัศน์ไอทีวี</b>
<p>มีผู้ส่งผลงานเข้าประกวด รวมทั้งสิ้น 5 เรื่อง จาก 2 หน่วยงาน ผลปรากฏว่าไม่มีข่าวใดได้รับรางวัลนี้</p> <p>ข่าวเหตุการณ์ยอดเยี่ยมจะต้องเป็นการบันทึกภาพข่าว หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างปัจจุบันทันด่วน พร้อมกับการรายงานเหตุการณ์ได้อย่างครบถ้วน รอบด้านมากที่สุดเท่าที่สถานการณ์ขณะนั้นเอื้ออำนวย และข่าวดังกล่าว ไม่จำเป็นต้องมีแค่เพียงภาพเหตุการณ์ในเวลานั้น ผู้ผลิตยังสามารถขยายผลเรื่องราวไปสู่ประเด็นอื่นๆ เพื่อให้เรื่องราวสมบูรณ์ขึ้นได้ด้วย ทั้งนี้ ต้องเป็นเรื่องที่มีองค์ประกอบข่าวที่ครอบคลุมและมีความรอบด้าน</p> <p>อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า มีผลงานที่สมควรได้รับรางวัลชมเชย จำนวน 1 รางวัล นั่นคือ</p>	<p><b>คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า</b></p> <p>ผู้ผลิตได้วางแผนการทำงาน และเตรียมรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นโดยส่งทีมข่าวประจำจุดต่างๆ ทำให้ได้ภาพที่แตกต่างและมีความรอบด้าน สมบูรณ์มากกว่า เร็วกว่า มีความสดใหม่ เนื่องจากสามารถนำข่าวมาออกอากาศได้หลังเกิดเหตุไม่นาน อย่างไรก็ตามคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาผลงานต่อไป นั่นคือ การขยายประเด็นและต่อยอดเหตุการณ์ที่เป็นข้อมูลขั้นต้น เช่น ในกรณีนี้อาจสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม หรือติดตามเด็กที่อยู่ในเหตุการณ์แบบเจาะลึก ไปคุยกับพ่อแม่ของเด็ก หรือสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบฝ่ายต่างๆ หน่วยงานภาครัฐผู้กำกับดูแล การทำรายงานพิเศษประกอบเรื่อง เป็นต้น เพื่อให้ได้เรื่องราวที่สมบูรณ์ ครบถ้วนรอบด้านมากขึ้น</p>

### ข้อสังเกตแนบท้ายในภาพรวม

1. ข่าวแทบทุกชิ้น ยังขาดคุณภาพด้านกระบวนการผลิต (Production) รวมทั้งไม่พิถีพิถันในการเลือกใช้ภาพเพื่อสื่อความหมาย หรือเลือกถ่ายภาพด้วยมุมกล้องที่ดีเพื่อเพิ่มคุณค่าของเรื่องราว จึงทำให้เรื่องไม่น่าสนใจ ไม่น่าจดจำหรือทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใดๆ ในสังคม การผลิตงานโทรทัศน์ครั้งต่อไปสมควรปรับปรุงและให้ความสำคัญกับการเลือกภาพ และกระบวนการผลิตทางโทรทัศน์ให้มากกว่านี้

2. การชอนกกล้อง บางกรณีไม่จำเป็นและมากเกินไป ทั้งนี้การชอนกกล้องไม่ได้หมายถึงกระบวนการหลักเพื่อให้ได้มาซึ่งข่าวสืบสวนสอบสวน แต่ยังมีขั้นตอนการค้นคว้า วิเคราะห์ข้อมูลในเชิงลึก ด้วยวิธีการอื่นๆ อีกมาก
3. ข่าวส่วนใหญ่ ขาดข้อมูลประกอบ หรืออ้างอิงเพื่อสนับสนุนให้เรื่องราวมีน้ำหนักและน่าเชื่อถือมากขึ้น
4. ประเด็นการนำเสนอไม่สด ใหม่ และไม่น่าสนใจเท่าที่ควร



5. ในปีที่ผ่านมา มีประเด็นทางสังคมหลายเรื่องที่ยังส่งผลกระทบต่ออย่างกว้างขวางในระดับชาติ และมีเงื่อนไขบางอย่างที่การที่ไม่เปิดเผย สามารถติดตามค้นหาความจริงและทำข่าวในลักษณะสืบสวนสอบสวนได้ และเป็นเหตุการณ์ปัจจุบัน ซึ่งสถานีโทรทัศน์ต่างๆได้เผยแพร่ออกอากาศ แต่กลับไม่ได้ส่งข่าวดังกล่าวเข้าประกวด ทั้งๆ ที่มีผลงานที่ดี เช่น กรณีเผาสถานทูตไทยในกัมพูชา การประท้วงหน้าสถานทูตกัมพูชาในประเทศไทย การสลายม็อบที่จังหวัดกระบี่ สถานการณ์น้ำท่วมภาคใต้ การประชุมเอเปค เหตุการณ์ความไม่สงบในภาคใต้ หรือกระทั่ง ข่าวการระบาดของไข้หวัดนกและซาร์ส หลายประเด็นสามารถเสนอเป็นข่าวเหตุการณ์ แล้วยังเจาะลึกเพื่อเป็นประเด็นข่าวสืบสวนสอบสวนได้ เป็นต้น

คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้น จะเป็นแนวทางสำหรับผู้ผลิตงานโทรทัศน์นำไปปรับปรุงและพัฒนาผลงานชิ้นต่อไป เพื่อให้ได้งานที่มีคุณค่า และเป็นประโยชน์ต่อผู้ชมอย่างแท้จริง สมดังเจตนารมณ์ของมูลนิธิแสงชัย สุนทรวัฒน์ ที่ต้องการส่งเสริม และยกระดับคุณภาพข่าว-สารคดีโทรทัศน์ในเมืองไทย ::

### ชื่อนามคณะกรรมการตัดสิน

### รางวัล “ข่าววิทยุ-สารคดีวิทยุยอดเยี่ยม”

### ประจำปี 2546 ของมูลนิธิแสงชัย สุนทรวัฒน์

1. นายเทพชัย หย่อง	นายกสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย	ประธาน
2. ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	บริษัท วิชชดีเอกจำกัด	กรรมการ
3. นายบรรยงค์ สุวรรณผ่อง	นิตยสาร อีคอนนิวส์	กรรมการ
4. นางสาวรุ่งมณี เมฆโสภณ	นักวิทยุอิสระ อดีตผู้สื่อข่าววิทยุบีบีซี	กรรมการ
5. ดร.เอื้อจิต วิโรจน์ไตรรัตน์	ประธานสถาบันพัฒนาสื่อภาคประชาชน	กรรมการ
6. นางจันทรา ชัยนาม	บริษัท สตูดิโอ 107 ไทยแลนด์ จำกัด	กรรมการ
7. อาจารย์สุภาพร โพธิ์แก้ว	คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	กรรมการ
8. นายฉัตรชัย เข็อรามัญ	สำนักข่าวเด็กและเยาวชน	กรรมการ
	ขบวนการตาลับประรด	
9. นายศุทธิชัย บุณนาค	อุปนายกสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย	กรรมการ เลขานุการ และ ประธานคณะกรรมการกลั่นกรอง

**รายนาม คณะอนุกรรมการกลั่นกรอง  
รางวัล “ข่าว-สารคดีวิทยุยอดเยี่ยม”  
ประจำปี 2546**

1. นายศุทธิชัย บุนนาค	อุปนายกสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย	ประธานคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง
2. นายวิสุทธิ คมวัชรพงศ์	เลขาธิการสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย	อนุกรรมการ
3. นายเดกิง สมทรัพย์	กรรมการสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย	อนุกรรมการ
4. นางสาวภัทราพร สังข์พวงทอง	รายการร่วมด้วยช่วยกัน/คนค้นคน (บริษัท ทีวีบูรพา จำกัด)	อนุกรรมการ

**รายนามคณะกรรมการตัดสิน  
รางวัล “ข่าว-สารคดีโทรทัศน์ยอดเยี่ยม”  
ประจำปี 2546 มูลนิธิแสงชัย สุนทรวัฒน์**

1. นายสมชาย กุศลสวนสมบัติ	กรรมการมูลนิธิแสงชัย สุนทรวัฒน์	ประธาน
2. นายพงษ์ศักดิ์ พษ์มิวเชียร	กรรมการมูลนิธิแสงชัย สุนทรวัฒน์	กรรมการ
3. ดร.สมเกียรติ อ่อนวิมล	ที่ปรึกษา สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย	กรรมการ
4. นายวีระ ประทีปชัยกุล	นายกสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์ แห่งประเทศไทย	กรรมการ
5. นายเทพชัย หย่อง	นายก สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย	กรรมการ
6. นายไพศาล ศรีจรัสจรรยา	บมจ.อาร์ เค มีเดีย โฮลดิ้ง	กรรมการ
7. นายอนุสรณ์ ศรีแก้ว	คณบดี คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต	กรรมการ
8. ดร.สมสุข หินวิมาน	คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	กรรมการ
9. ดร. อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์	ประธานคณะกรรมการรองคเพื่อการปฏิรูปสื่อ	กรรมการ
10. ผศ.ดร.พิรงรอง รามสูต รัตนันท์	คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	กรรมการ
11. ผศ.ดร.ชลิตาภรณ์ ส่งสัมพันธ์	คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	กรรมการ
12. นายจิระ ห่องสำเร็จ	อุปนายกสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย	กรรมการ
13. นายธวัชชัย กฤติยาภิชาติกุล	เหรียญกษาปณ์สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย	กรรมการ เลขาธิการ และ ประธานคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง



รายงานคณะกรรมการกลั่นกรองรางวัล  
“ข่าวโทรทัศน์ยอดเยี่ยม”  
ประจำปี 2546

1. นายธวัชชัย กฤติยาภิชาติกุล  
เหรียญกษาปณ์สมาคมข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย  
ประธานคณะกรรมการกลั่นกรอง
2. นายปฏิวัติ วสิขชาติ  
นายทะเบียนสมาคมข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย  
อนุกรรมการ
3. นางสาวประไพพัตร โขมพัตร  
บริษัท แปซิฟิค อินเทอร์เน็ตคอมมิวนิเคชั่น จำกัด  
อนุกรรมการ
4. นางสาวสุวรรณา อูยานันท์  
บริษัท สิทธิณี ครีเอชั่น จำกัด  
อนุกรรมการ

• • • • •

“รางวัลแสวงชัย สุนทรวัฒน์”  
รางวัลเกียรติยศสำหรับคนทีวีและวิทยุ

หลังจากรอคอยกันมานานด้วยใจจดจ่อ สำหรับคนทำงานข่าววิทยุและโทรทัศน์ ในที่สุด ก็ได้รับทราบผลการตัดสิน การประกวดรางวัลแสวงชัย สุนทรวัฒน์ ประจำปี 2546 กันไปเรียบร้อยแล้ว โดยมีพิธีมอบรางวัลและโล่เกียรติยศ ไปเมื่อวันอาทิตย์ที่ 11 เมษายน 2547 ที่ผ่านมา ณ อาคารสมาคมข่าววิทยุและโทรทัศน์แห่งประเทศไทย อ.สามเสน (ตรงข้ามร.พ.วชิระ) โดยคุณพงษ์ศักดิ์ พยัฆวิเชียร ประธานสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติเป็นผู้มอบรางวัล และมีคนในแวดวงข่าววิทยุ-โทรทัศน์มาร่วมงานกันอย่างคับคั่ง

การประกวดรางวัลแสวงชัย สุนทรวัฒน์ เริ่มมาตั้งแต่ปีพ.ศ. 2540 หลังการเสียชีวิต ของคุณแสวงชัย สุนทรวัฒน์ อดีตผู้อำนวยการ อ.ส.ม.ท. และคอลัมนิสต์หนังสือพิมพ์ชื่อดัง โดยมุ่งหวังให้รางวัลนี้ ได้เป็นกำลังแรงใจให้คนทำงานข่าวโทรทัศน์มีความพยายาม ผลิตผลงานที่ดีๆ สู่ผู้ชมผู้ฟัง โดยเริ่มแรกก็มีรางวัลสำหรับโทรทัศน์ 3 ประเภท คือ ข่าวสืบสวนสอบสวน สารคดีเชิงข่าวและ ข่าวเหตุการณ์ แบ่งเป็น รางวัลยอดเยี่ยมและชมเชย ประเภทละ 1 รางวัล ซึ่งแต่ละปี จำนวนรางวัลอาจมากน้อยต่างกันไป ขึ้นอยู่กับผลงานที่ส่งเข้าประกวดในปีนั้นๆ บางประเภท ก็ไม่มีรางวัลยอดเยี่ยมเลย หรือบางประเภท อาจมีรางวัลชมเชยมากกว่า 1 รางวัลก็ได้

สำหรับปีนี้ มีความพิเศษมากกว่าเดิม เพราะเป็นครั้งแรก ที่มูลนิธิแสวงชัย สุนทรวัฒน์ ได้เพิ่มรางวัล สำหรับผลงานทางวิทยุด้วย ประเดิมใน 2 ประเภทก่อนคือ ข่าวประกอบเสียง และสารคดีวิทยุ

วันนี้ จะพาคุณไปรู้จักและพูดคุยกับผู้ที่ได้รับรางวัล ส่วนหนึ่ง ว่าพวกเขาคิดและรู้สึกอย่างไร หลังจากที่ได้รับรางวัลทรงเกียรติในปีนี้



## ณาดยา แว่ววีธคุปต์ ทิมข้าว ลทท. 11 กรมประชาสัมพันธ์

ได้รับรางวัล สารคดีเชิงข่าวโทรทัศน์ยอดเยี่ยม จากเรื่อง “เด็กไทยกับยาเสพติด”



**ณาดยา** เล่าเบื้องหลังของการนำเสนอประเด็น กรณีศึกษาเยาวชนที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ทั้งในฐานะผู้เสพ ผู้ขาย และผลพวงที่เกิดขึ้นตามมา จนต้องติดคุกว่า ก่อนหน้านี้ได้ติดตามการเสนอข่าวยาเสพติดของสื่ออื่นๆ โดยทั่วไปพบว่าผู้คนและนักข่าวเองเคยชินกับการเสนอข่าว การจับกุมยาเสพติด คนคุ่มคั่งจากการติดยา กองบ.ก.ก็มาคุยกันว่า ทีมข่าวช่อง 11 น่าจะเสนอเรื่องในแง่มุมอื่นๆ บ้างที่แตกต่างออกไป ทีมงานจึงได้ทำงานวิจัย เพื่อหาข้อสรุปว่าจะเสนอเรื่องอะไรเป็นประเด็นหลัก และได้ข้อสรุปที่เรื่องของเด็ก /เยาวชนที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เธอยอมรับว่า แม้จำนวนผู้ชม รายการข่าวโทรทัศน์ ช่อง11 จะได้รับความนิยมมากเท่าสถานีข่าวช่องอื่นๆ แต่ทีมงานก็ยังมีความหวังและตั้งใจจะผลิตผลงานที่ดี

“ต้องยอมรับว่า คนดูข่าวช่อง11 อาจมีจำนวนไม่มากนัก แต่เราก็ยังหวังจะเสนอสิ่งที่ดีๆ ที่มีคุณภาพ เราไปค้นคว้า และทำการบ้านกันมาก่อน รวบรวมข้อมูลจากหลายๆ ด้าน ทั้งเอกสาร พูดคุยกับบุคคล ระดับ ผู้ใหญ่ข้าราชการ องค์กรเอกชน เด็กๆ ผู้นำชุมชน เป็นวิจัยแบบเล็กๆ เพราะไม่อยากให้เปิดทีวีทีไร ก็เห็นแต่เรื่องเดิมๆ ข่าวจับกุมยาบ้าอีกแล้ว คนคุ่มคั่ง เกิดคดีต่างๆ เหมือนเดิม ไม่มีอะไรใหม่ เราไม่อยากเสนอข่าวแบบเอามันเพียงอย่างเดียว แต่ให้คนดูได้ประโยชน์ด้วย หากมีการวิเคราะห์ก็ให้มีมุมมองที่รอบด้านขึ้น”

ความรู้สึกกับรางวัลที่ได้รับ ณาดยา บอกว่า จะเป็นกำลังใจสำคัญที่ให้ทีมงานมุ่งมั่นกับการผลิตงานดีๆ ต่อไป โดยเฉพาะ ข้อเสนอแนะจากกรรมการตัดสินมีประโยชน์มาก เพราะคนทำข่าวส่วนใหญ่ มักไม่ค่อยมีโอกาสได้รับฟังเสียงสะท้อนจากผู้อื่น หากมีความเห็นมาบ้างแต่บางครั้งขาดความน่าเชื่อถือ ความเห็นเหล่านี้ไม่เพียงคนที่ทำงานที่ได้รับรางวัลเท่านั้น สื่ออื่นๆ ก็ได้เรียนรู้และใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงงานของตนเช่นกัน ::



**ธนาบุญ สงวนศักดิ์ ทีมข่าวสถานีโทรทัศน์เนชั่นแนล ได้รับรางวัล**  
สารคดีเชิงข่าวชมเชย จากเรื่อง “เด็กติดเชื้อเอชไอวีถูกกีดกันไม่ให้เรียนหนังสือ”



**ธนาบุญ** และทีมงานจากเนชั่น ได้รับรางวัลสารคดีเชิงข่าว ปีนี้เป็นปีที่ 2 แล้ว เรื่องราว ที่นำเสนอในปีนี้เป็นชีวิตของเด็กหญิงคนหนึ่งซึ่งติดเชื้อ เอชไอวี และถูกสภาพเพื่อนบ้าน สังคมแวดล้อมรังเกียจ ไม่คบค้าสมาคมด้วย สืบเนื่องจากความไม่รู้ และความเข้าใจ ที่ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับโรคดังกล่าว แม้โรงเรียนจะให้เด็กได้เรียนหนังสือแต่เพื่อนบ้านแวดล้อมกลับไม่ยอมรับ สะท้อนให้เห็นปัญหาใหญ่ของสังคมประการหนึ่งที่ต้องเร่งแก้ไข

เธอกล่าวด้วยใบหน้าที่เต็มไปด้วยรอยยิ้มหลังจากได้รับรางวัลว่า จะมุ่งมั่นพัฒนางานต่อไป

“หลังจากออกอากาศที่ทีมงานก็กลับมาเยี่ยมและเห็นเรื่องข้อที่ต้องปรับปรุงเกี่ยวกับกระบวนการผลิตเหมือนกัน ส่วนประเด็นนำเสนอเห็นว่ามีใช้ได้แล้ว ต้องกลับไปคุยกับทีมเหมือนกันทั้งช่างภาพและคนตัดต่อ ความเห็นจากคณะกรรมการ ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์มาก ที่จะทำให้เราผลิตงานได้ดียิ่งขึ้นอีก”

ธนาบุญซึ่งทำมาได้ด้วยว่า ปีหน้า ทีมข่าวเนชั่น จะเสนอข่าวในเชิงสืบสวนสอบสวนสอบสวนมากขึ้น และก็ตั้งใจว่าจะส่งผลงาน เข้าประกวดในประเภทนี้ด้วย แม้จะรู้ว่า เป็นงานที่ยาก แต่ก็ท้าทาย และน่าลองทำ

คงต้องรอชมผลงานกันดูว่า จะเป็นอย่างไร ::

## ความเป็นมาของโลรางวัลโทรทัศน์และวิทยุ

ออกแบบโลรางวัลโดยคุณชัย ราชวัตร

**โลรางวัลโทรทัศน์** มีที่มาของแนวคิดจากของอนุสาวรีย์ทหารผู้สูญเสียในสงครามเวียดนาม วอชิงตัน ดีซี ภายชื่อผู้กล้า จะจรีกลบนด้านหน้าหินอ่อนขัดมัน เมื่อมีคนนำดอกไม้มาเคารพ ชะโงกหน้ามองยังชื่อของผู้สูญเสีย จะเห็นเงาของใบหน้าทาบซ้อนลงบนชื่อดังกล่าว สะท้อนความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เสมือนยังห่วงหาอาทรซึ่งกันและกัน ไม่ได้แยกจากกันไปไหน

เช่นเดียวกับรูปทรงโลรางวัลโทรทัศน์แสงชัย สุนทรวัฒน์ ซึ่งมีลักษณะเป็นแท่งหินอ่อน ทรงสี่เหลี่ยมผืนผ้า แนวตั้ง ประดับกระจกเงาด้านหน้าซึ่งจารึกชื่อของคุณแสงชัย สุนทรวัฒน์ และมีนกพิราบคริสตัล วางอยู่ด้านบนของโล คุณแสงชัย เป็นอดีตผู้อำนวยการองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย(อ.ส.ม.ท) จัดว่าเป็นบุคคลหนึ่งที่พยายามเปลี่ยนแปลง และสร้างสรรค์ สิ่งที่ดีๆ ในวงการโทรทัศน์วิทยุไทย และต่อสู้กับการทุจริต แต่ต้องมาถูกยิงเสียชีวิต เนื่องจากขัดผลประโยชน์ของกลุ่มผู้ประกอบธุรกิจสื่อวิทยุ

ส่วน**โลรางวัลวิทยุ** ลักษณะเป็นเสาธงสัญญาณวิทยุ สี สีขาว และมีนกพิราบคริสตัลอยู่ด้านบน จากแนวคิดของสื่อวิทยุ ที่ต้องใช้คลื่นความถี่ส่งสัญญาณในการออกอากาศ ไปสู่ผู้ฟัง

สำหรับนกพิราบนั้น เป็นสัญลักษณ์ของตัวแทนสื่อมวลชนที่เป็นผู้นำสารไปสู่สังคมและประชาชน ได้อย่างอิสระเสรี



## อมรรัตน์ ล้อดิธธ จากบริษัทไทยเคย์ ดอทคอม จำกัด

ได้รับรางวัล สาขาศรีวิทย์ยอดเยี่ยม จากเรื่อง “โศกนาฏกรรมแม่เอย” และ  
สาขาศรีวิทย์ชมเชย จากเรื่อง “สี่ปี นาคะเสถียร”



เรื่อง “โศกนาฏกรรมแม่เอย” **อมรรัตน์** หยิบแ่งมปัญหาชาวบ้านแม่เอย จ.เชียงใหม่ ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยหน่วยงานภาครัฐ มานำเสนอ ซึ่งล่าสุด ศาลปกครองได้แถลง สรุปคดีแล้วเมื่อวันที่ 2 เมษายน 2547 ว่าจากการวินิจฉัย พยานหลักฐานเห็นควรเพิกถอน คำสั่งจากทางอำเภอแม่เอย ที่เพิกถอนรายชื่อ ชาวบ้าน พร้อมให้เพิ่มชื่อผู้ฟ้องคดีในทะเบียนราษฎรตามเดิม และศาลจะนัดทั้งสอง ฝ่ายฟังคำพิพากษาในครั้งต่อไป

ส่วนเรื่อง “สี่ปี นาคะเสถียร” แม้จะเป็นการนำเรื่องเก่ามาเล่าใหม่ แต่ก็ม่มีแง่มุมที่น่าสนใจ ให้ผู้คนได้ตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์ป่าไม้และสัตว์ป่า โดยเรียนรู้จากการจากไป ของคุณสี่ปี นาคะเสถียร

สิ่งที่น่าสนใจที่สุด ที่อมรรัตน์บอกกับเรา ในฐานะคนทำวิทยุคนหนึ่ง ซึ่งถือได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญสำหรับสื่อวิทยุ ที่ต้องยึดเป็นหลักในการทำงานที่มีคุณภาพนั้น ก็คือการคิดถึงและรับผิดชอบต่อผู้ฟัง

“เวลาทำงานไม่ได้คิดว่ารางวัลจะเป็นเครื่องหมายรับประกันอะไร คิดเพียงว่า เราอยากทำเรื่องนั้นๆ และคิดถึงผู้ฟังเป็นหลัก หากเรื่องนี้เป็นประโยชน์ และส่งผลกระทบต่อผู้คน แม้จะเป็นกลุ่มเล็ก หรือคนเพียงกลุ่มน้อยก็ตาม แต่หากประเด็นดังกล่าว เป็นเรื่องที่สังคมโดยรวมควรรับรู้ เราก็จะหยิบยกมานำเสนอ ดีแม้ปัญหา ความไม่ชอบธรรมหรือความไม่ถูกต้องในสังคม”

และวันนี้ ผลแห่งความพากเพียรและความตั้งใจ ของคนที่วิทยุก็ได้ ก็ปรากฏให้คนทำงานและสาธารณะได้รับรู้ แล้ว ด้วยรางวัลแห่งความภาคภูมิใจ รางวัลแสงชัย สุนทรวัฒน์ ประจำปี 2546 รางวัลที่จะเป็นกำลังใจสำคัญ และเป็นความหวัง ของคนทำงานที่วิ วิทยุ ที่จะมุ่งมั่นผลิตผลงานคุณภาพสู่ผู้ชมผู้ฟังกันอย่างต่อเนื่อง ในอีก 1 ปีจากนี้ และตลอดไป ::



## เสวนา

# “รายการเด็กในฝัน อยากเห็นเป็นอย่างไร”



**หลัง** จากคณะรัฐมนตรี มีมติให้สื่อของรัฐจัดสรรเวลาการออกอากาศช่วงเวลาไพรม์ไทม์ให้มีรายการส่งเสริมการศึกษา รายการสำหรับเด็กเยาวชนและครอบครัว ทำให้เกิดความตื่นตัวและเกิดกระแสปรับตัวในกลุ่มผู้ผลิตรายการโทรทัศน์ และสถานีโทรทัศน์ช่องต่างๆ เพื่อขานรับกับแนวทางดังกล่าว

เมื่อวันศุกร์ที่ 12 ธันวาคม 2547 สมาคมฯ จึงร่วมกับคณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชนและ

ผู้สูงอายุ วุฒิสภา จัดการเสวนาเรื่อง “รายการเด็กในฝันอยากเห็นเป็นอย่างไร” ขึ้นที่อาคารรัฐสภา 2 เพื่อฟังความเห็นจากเด็กๆ พ่อแม่ผู้ปกครอง และครูอาจารย์ ซึ่งเกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบโดยตรงจากการทำงานของสื่อ

การเสวนาครั้งนี้ มีนักเรียน ทั้งระดับ ประถม มัธยม และอุดมศึกษา ผู้ปกครอง ครูอาจารย์ จากสถาบันการศึกษาต่างๆ สื่อมวลชน คณะทำงานด้านเด็ก และประชาชนผู้สนใจ เข้าร่วมรับฟังประมาณ 150 คน

รูปแบบการเสวนา แบ่งเป็นสองช่วงหลักๆ ช่วงแรกคือ

การนำเสนอและแลกเปลี่ยนความเห็นว่ามีคามฝัน ความต้องการจะเห็นรายการเด็กที่ดีและมีประโยชน์ เป็นรายการที่เด็กอยากจะดูนั้นเป็นอย่างไร ส่วนช่วงที่ 2 จะเป็นการเสนอแนวทางที่เป็นรูปธรรม หรือวิธีการเพื่อให้ฝันในช่วงแรกเป็นความจริง หรือฝากแนวทางให้รัฐบาลและผู้เกี่ยวข้องได้พิจารณา

สรุปประเด็นสำคัญจากข้อเสนอในเวที ซึ่งส่วนใหญ่คือ นักเรียน นักศึกษา พบว่า รายการโทรทัศน์ในปัจจุบัน ไม่ค่อยมีรายการที่เด็กๆ อยากจะดู และมีข้อเสนอแนะสำหรับรายการที่น่าสนใจดังนี้

## ๖๖ เนื้อหารายการ

แบ่งได้เป็นสองแนวทางคือ การปรับปรุงรายการที่มีอยู่เดิมให้มีคุณภาพมากขึ้น และสร้างการรายการใหม่ที่ดี ขึ้นมาทดแทนรายการเดิม

1. ต้องการรับชมรายการโทรทัศน์ที่มีประโยชน์ มีเนื้อหาสาระที่สร้างสรรค์ และผสมผสานระหว่างสาระความรู้กับความบันเทิงเข้าด้วยกันได้อย่างกลมกลืน มีความร่วมสมัยกับผู้ชมไม่ใช่การโฆษณาสินค้าหรือเพื่อผลประโยชน์ของธุรกิจแต่เพียงอย่างเดียว

2. ต้องการรายการโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และสร้างเสริมความสามัคคีในสังคม

3. ต้องการรายการโทรทัศน์ที่นำวรรณกรรม หรือผลงานที่มีคุณค่า สะท้อนปัญหาสังคม หรือสร้างตัวแบบที่ดีในสังคม มาทำเป็นละคร ทดแทนละครน้ำเน่าในปัจจุบัน หรือทำเป็นรายการที่ส่งเสริมคุณงามความดี หาตัวอย่างเยาวชนมาเชิดชูเพื่อเป็นแบบอย่างแก่คนอื่นๆ เพราะในปัจจุบัน เด็กไทย เลียนแบบพฤติกรรม และค่านิยมจากสิ่งที่เห็นในโทรทัศน์ค่อนข้างมาก

4. ต้องการรายการโทรทัศน์ที่ส่งเสริมให้เด็กและผู้ชมได้ฝึกความคิด คิดนอกกรอบ ไม่ใช่ฝึกการท่องจำ

5. ต้องการรายการโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาส่งเสริมคุณค่าศิลปะ และส่งเสริมวัฒนธรรมไทย แทนที่จะรับชมรายการที่นำเข้ามาจากประเทศตะวันตกเพียงอย่างเดียว

6. ต้องการรายการโทรทัศน์ ที่คนในครอบครัว สามารถดูด้วยกันได้ ไม่ใช่รายการเฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง และมีแง่มุมทางความคิดที่ทำให้ พ่อแม่ สามารถให้คำแนะนำแก่ลูกๆ ที่นั่งดูด้วยได้

7. ต้องการรายการสอนภาษาต่างๆ (โดยเฉพาะภาษาไทย) ที่สนุก ไม่น่าเบื่อ มีเทคนิคการนำเสนอที่น่าสนใจ และต้องการชมรายการแนะนำหนังสือดีทางโทรทัศน์ เพราะเชื่อว่า การอ่านจะทำให้มีความองงามทางสติปัญญาเพิ่มขึ้น ในขณะที่ผลการสำรวจพบว่า เด็กไทยอ่านหนังสือน้อยลง แต่กลับไม่มีรายการส่งเสริมการอ่านแต่อย่างใด

8. ต้องการรายการเฉพาะสำหรับผู้พิการ (ตาบอดหรือ หูหนวก)

9. ต้องการรายการข่าวสารสาระ หรือข่าวประจำวันที่ไม่เคร่งเครียดจนเกินไป มีวิธีนำเสนอที่ผ่อนคลายและทำให้ออกากดูมากขึ้น บางครั้งเนื้อหาออกไปสำหรับเด็กที่จะเข้าใจ ทั่วๆไปที่เด็กก็ออกากรู้ข่าวสารบ้านเมือง

10. ต้องการรายการกีฬาที่มีความหลากหลาย มากกว่า มวยและฟุตบอล

11. ต้องการรายการที่ทำให้คนดูฉลาดขึ้น เป็นรายการที่เด็กอยากจะดู ไม่ใช่รายการที่ผู้ใหญ่อยากจะให้เด็กดู



12. รายการส่วนใหญ่ในปัจจุบัน ผิดโดยสะท้อนมุมมองของคนในเมืองใหญ่ **อยากเห็นรายการที่สะท้อนความคิด และมุมมองของคนจากต่างจังหวัด หรือนอกเมืองบ้าง** หรือมีรายการที่เปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างคนสองกลุ่มนี้

13. ต้องการรายการโทรทัศน์ที่มีความหลากหลาย นอกเหนือจาก ละคร เกมโชว์ กีฬา และข่าว สภาพปัจจุบันผู้ชมบางส่วนไม่ดูรายการโทรทัศน์ของไทย เพราะรูปแบบเนื้อหาซ้ำซาก ไม่สนุก จึงหันไปหารายการต่างประเทศ โดยเฉพาะจากโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิก

**:: ความร่วมมือจากเจ้าของสถานี/เวลาการออกอากาศ**

1. ต้องการให้เจ้าของสถานีโทรทัศน์ จัดสรรเวลาที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้ชม รายการเด็กที่ดีๆ บางครั้งออกอากาศเข้ามิดเกินไป หรือไม่ก็สายเกินไป ทำให้เด็กที่อยู่ระหว่างเดินทางไปโรงเรียนไม่ได้ดู หรือการกำหนดเวลาไพรม์ไทม์ตอนเย็นสำหรับเด็กนักเรียนในเมือง โอกาสจะได้รับชมก็น้อยเพราะเมื่อเลิกเรียนตอน 15.00 น. ต้องไปเรียนพิเศษต่อ กว่าจะกลับถึงบ้านก็ไม่ต่ำกว่า 19.30 น. ดังนั้น เวลาที่ดีที่สุด น่าจะเป็นช่วงที่ได้รับประทานอาหารร่วมกับคนในครอบครัว

2. ต้องการให้เจ้าของสถานี **เปิดโอกาสให้ผู้ผลิตรายการโทรทัศน์รายเล็ก ๆ** ที่มีแนวคิดดีและต้องการทำรายการสร้างสรรค์สังคม ให้ได้นำเสนอผลงานของตนเองบ้าง เช่นเดียวกับบริษัทธุรกิจสื่อขนาดใหญ่ โดยให้ความช่วยเหลือ เช่น ลดค่าเช่าเวลาให้ถูกลง หรือจัดสรรเวลาที่เหมาะสมกับผู้ชม เป็นต้น

**:: หน่วยงานภาครัฐ**

1. **รัฐบาลต้องส่งเสริมอย่างจริงจังและให้โอกาสแก่ผู้ผลิตรายการขนาดเล็ก เพื่อสร้างงานคุณภาพ** โดยผ่านความช่วยเหลือรูปแบบต่างๆ เช่น การให้ทุนสนับสนุนกรณีการผลิตต้องใช้ต้นทุนสูง แต่มีเงินน้อย (ผู้ผลิตรายการพบว่า งานที่ไม่ลงทุน ก็จะไม่น่าสนใจ และคนจะไม่ดู)

2. **รัฐบาลต้องสร้างเวทีให้ผู้ประกอบการขนาดเล็ก** ได้ผลิตรายการดีๆ ออกอากาศ โดยเริ่มจากการใช้สื่อของรัฐที่มีอยู่แล้ว เช่น สทท. 11, BTV หรือ อ.ส.ม.ท. และสนับสนุน เช่น ลดค่าเช่าเวลา

3. **ควรมีคลื่นวิทยุหรือ สถานีโทรทัศน์เพื่อเด็ก** ที่ผลิตรายการที่มีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ และเหมาะสมสำหรับเด็ก /เยาวชน โดยเฉพาะ อีกอย่างน้อย 1 คลื่น

4. **รัฐบาลต้องส่งเสริมให้มีการวิจัย ค้นคว้า หรือสำรวจข้อมูล**ด้านต่างๆ เกี่ยวกับการผลิตรายการในสื่อ และรูปแบบรายการที่เหมาะสม ที่ควรจะเป็น เพื่อให้ได้ใช้ฐานข้อมูลที่เป็นของประเทศไทย และมีความใกล้เคียงสภาพความเป็นจริงมากที่สุด แทนที่จะต้องพึ่งพาข้อมูลอ้างอิงจากต่างประเทศแต่เพียงฝ่ายเดียว

5. **ส่งเสริมความร่วมมือ** ระหว่าง ผู้ผลิตรายการ ผู้สนับสนุนรายการ ภาคเอกชนและประชาชนให้ทำงานร่วมกันได้ และเห็นประโยชน์ร่วมกัน ที่จะคืนกลับสู่สังคม โดยสร้างสรรค์รายการดี มีคุณภาพ ::



สรุปการเสวนา

//

# เบื้องหน้า-เบื้องหลัง ขายหุ้นช่อง 5 ใครได้ใครเสีย //



**เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน** สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ร่วมกับสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ได้จัดเสวนาเรื่อง **“เบื้องหน้า-เบื้องหลัง การขายหุ้นช่อง 5 ใครได้ใครเสีย”** ผู้ร่วมเสวนาประกอบด้วย นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ นายสมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรี นายเทพชัย หย่อง นายกสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ คณะกรรมการรณรงค์เพื่อการปฏิรูปสื่อ(คปส.).

## ๖๖ ประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์ รองบรรณารักษ์ชำนาญการ น.ส.พ. มติชน

เปิดการเสวนา ด้วยการลำดับข้อเท็จจริงทางเอกสารกรณีในกรณีที่เกิดขึ้นดังนี้

ปี 2540 พล.อ.เป้ง มาลากุล เป็นผู้อำนวยการ ททบ. 5 และพล.อ.เชษฐา ฐานะจาโร เป็นผู้บัญชาการทหารบก ตั้งบริษัท ททบ. 5 จำกัด เป็นบริษัท โฮลดิ้ง เพื่อลงทุนในหุ้นหรืออื่นๆ เป็นตัวแทนช่อง 5 ช่วงนั้นเกิดวิกฤติพอดี สถานีต้องการกู้เงินจาก ธ.ทหารไทย 1,600 ล้านบาท โดยตั้งบริษัทเป็นตัวแทนไปกู้ ช่วงเวลาใกล้เคียงกัน บริษัทก็กู้เงินจากช่อง 5 เป็นเงิน 1,400 ล้านบาทอีก

ประมาณ ก.ย 2546 บริษัท ททบ. 5 เพิ่มทุนจาก 250 ล้านเป็น 660 ล้านบาท ช่วงนี้ กองทัพซึ่งเดิมถือหุ้น 100 % ได้ลดจำนวนการถือหุ้นลงเหลือประมาณ ร้อยละ 50 ที่เหลือถือหุ้นในนาม นายจักร จาภิกร เป็นเจ้าของบริษัทเบรฟอาร์ท อินเตอร์เนชั่นแนล ซึ่งเป็นผู้รับทำรายการให้ช่อง 11/2 เต็ม 24 ชั่วโมง แสดงว่า นายจักร เป็นผู้กว้างขวางคนหนึ่ง เข้ามาในยุค พล.ท.ธีระ บุญพิทักษ์ เป็นผู้อำนวยการ ททบ. 5 ก่อนจะเปลี่ยนผู้บัญชาการทหารบกเป็นพลเอกสมชาติ อัดตะนันท์

ช่วงนั้น ปี 46 เดือน ส.ค. มีข่าวการจะแปลงสภาพ บริษัท ททบ. 5 เป็นบมจ. พร้อมกับการเพิ่มทุน 440 เป็น 1,100 ล้านบาท โดยขายหุ้นให้ประชาชนทั่วไป กรรมการบริษัทประชุมและมีมติเพิ่มหุ้น แต่ยังไม่ได้ขาย จนเปลี่ยนแปลงผู้บัญชาการทหารบกและผู้อำนวยการ ททบ. 5 มาเป็นพลเอกปรีชา เปรมาสวัสดิ์

ช่วงนี้มีการประกาศรายชื่อผู้ถือหุ้น ปรากฏว่าชื่อนายจักรหายไป เป็นผู้ถือหุ้นรายย่อยอีก 83 รายกระจายกันไป ต้นปี 47 มีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นใหญ่ จาก 83 รายเหลือ 49 ราย โดยกองทัพเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ ร้อยละ 50 เหมือนเดิม ผู้ถือหุ้นใหม่ เช่น นายไพบุลย์ ดำรงชัยธรรม ผู้บริหารแกรมมี่ 3 ล้านหุ้น เจ้าของบริษัทเบญจมาศ ซึ่งสร้างตึกทานตะวันให้พรรคความหวังใหม่ มีประมาณ 2 ล้านหุ้นและเป็นคู่สัญญาต่อกองทัพในการก่อสร้างหลายแห่ง รวมทั้งนายธวัชชัย วิไลลักษณ์ กก.ผจกบริษัทสามารถ คอร์ปอเรชั่น นอกจากนั้นยังมีกลุ่ม บริษัทอื่นๆ ถือหุ้นร้อยละ 1 ล้าน อีกหลายแห่ง

น่าแปลกใจ ที่ไม่กี่วันถัดมา 12 มีนาคม 47 มีการประชุมกรรมการบริษัทให้ลดทุนบริษัท จาก 660 ล้าน เหลือ 10 ล้าน (ส่วนที่มีมติแต่ไม่ได้เพิ่มก็ให้ยกเลิกไป) เพื่อเป็นการลดภาระหนี้ ผมไม่รู้ว่าทำไมถึงยอม เท่ากับเอาเงินมาลงทุน แล้วยอมให้เงินหายไปเฉยๆ คิดดูว่า สมมุติเงินกองทัพ มีคนละครึ่งกับเอกชน จะมีฝ่ายละ 330 ล้าน ก็ยอมให้เหลือแค่ 5 ล้าน เป็นการลดทุนเพื่อล้างหนี้ แต่งตัวใหม่ เพราะบริษัทขาดทุนอยู่ 730 ล้านบาท น่าแปลกใจว่ามาลงทุนไม่กี่วันต้นเดือน แล้วกลางเดือนทำไมยอมลดทุน

หลังจากนั้นก็แตกพาร์ จาก 10 ล้าน คือ 1 ล้านหุ้น แต่ไม่ใช่หุ้นละ 10 บาท เหลือหุ้นละ 1 บาท และมีมติต่อให้เพิ่มทุนเป็น 700 ล้าน คือ ต้องออกหุ้นใหม่ 690 ล้าน ปัญหาคือ จะมีวิธีการขายหุ้นอย่างไร

หุ้น 690 ล้านนี้ แบ่งเป็น 3 ส่วน ส่วนแรก 80 ล้านหุ้น จัดสรรให้กับผู้ถือหุ้นเดิม ส่วนที่ 2 จำนวน 450 ล้านหุ้น ขายหุ้นแบบเฉพาะเจาะจง เช่นพวกสถาบันการเงินต่างๆ ใครก็ได้ หากเป็นบุคคลต้องไม่เกิน 35 ราย ส่วนที่ 3 จำนวน 160 ล้านหุ้น กระจายให้กับบุคคลทั่วไป น่าคิดคือ หุ้นที่เฉพาะเจาะจง จะขายให้ใคร หากกองทัพต้องการเป็นผู้ถือหุ้นข้างมาก ร้อยละ 70 ก็ต้องซื้อหุ้นกลุ่มนี้ไว้เองทั้งหมด

คำถามว่า ทำไมผู้อำนวยการ ททบ. 5 สองคนถึงถูกปลด มีข้อสันนิษฐานว่าเพราะไม่ยอมเซ็นสัญญา 3 ฉบับ คือ

1. บันทึกข้อตกลงหักกลบหนี้ การเป็นหนี้กันระหว่างสองบริษัท คำถามคือ เป็นหนี้จริงหรือเปล่า และการหักกลบหนี้ ทำได้ตามกฎหมายหรือเปล่า หากทำได้ ทำไมผอ.ไม่ยอมเซ็น
2. สัญญาการผูกขาดเวลา ของบริษัท อาร์ทีเอ ที่ได้สิทธิผูกขาดในการจัดสรรเวลาของ ททบ. 5 โดยให้ผลตอบแทนกับ ททบ. 5 ในปีแรก จำนวน 160 ล้านบาท หรือไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 10 และให้ผลตอบแทนเพิ่มให้ ปีละร้อยละ 5 จากฐานแรก
3. สัญญาจ้างผลิตรายการ บริษัท อาร์ทีเอโปรดักชั่นแอนด์เอ็นเตอร์เทนเมนท์ ให้รับผิดชอบการผลิตข่าวทั้งหมด และรายได้ที่ทำได้จากรายการข่าว แบ่งให้บริษัทผู้ผลิตร้อยละ 50

๖ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์



เรียกร้องให้ผู้เกี่ยวข้องเรื่องนี้เปิดเผยรายละเอียดของสัญญาเพื่อความโปร่งใสและแสดงความบริสุทธิ์ใจ รวมทั้งต้องการความชัดเจนว่าได้ลงนามไปแล้วหรือยัง

สิ่งสำคัญเวลานั้น คือการมองอนาคต โครงสร้างกิจการสื่อสารมวลชน อาจมองรวมถึงโทรคมนาคมด้วยก็ได้ เรื่องต่างๆ ที่เกิดขึ้น สรุปสั้นๆ ได้ว่า **เนื่องจากผู้มีอำนาจมีความคิด ทศนคติสวนทางกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และพยายามจะหาช่องว่างจากการตีความตามตัวอักษร เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ** ค่อนข้างชัดเจนในมาตรา 40 เป็นแนวความคิดที่เกี่ยวข้องไปถึงเรื่องของโครงสร้างทางเศรษฐกิจสังคมและการเมืองโดยรวม ผู้ร่างรัฐธรรมนูญในขณะนั้นได้เล็งเห็นชัดเจนว่า ข้อมูลข่าวสารเป็นหัวใจสำคัญที่จะให้พลเมืองมีสิทธิเสรีภาพตามระบอบประชาธิปไตย และระบบการแข่งขันที่เป็นธรรมในโครงสร้างเศรษฐกิจ ความสำคัญของข้อมูลข่าวสารในทางการเมืองเกี่ยวพันไปถึงเรื่องสิทธิเสรีภาพและมีบทบาทมากในการสร้างอำนาจทางเศรษฐกิจ ดังนั้นคลื่นความถี่เหล่านั้นต้องเป็นสมบัติสาธารณะ และให้มีองค์กรอิสระคือ กสทช.และกทช.มาดูแล



ข้อกำหนดดังกล่าว กระทบต่อโครงสร้างสื่อ รวมทั้งกิจการโทรคมนาคมปัจจุบัน การเปลี่ยนจากโครงสร้างเดิม ต้องตรวจกฎหมายเพื่อนำสู่กระบวนการจัดตั้งองค์กรกลาง ตอนนี้อาจได้ 2 ใน 3 คือ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ กฎหมายกิจการโทรคมนาคมฯ แต่กฎหมายด้านสื่อสารมวลชน ยังไม่ออกมา

ด้านองค์กร กสทช. และ กทช. กระบวนการสรรหาต้องหยุดชะงักลง ในเวลาเดียวกันก็มีการอาศัยช่องว่างของกฎหมายกรณีช่อง 7 ต่อสัญญาสัมปทาน ก่อนหมดอายุล่วงหน้าเป็นเวลาหลายปี ขณะที่องค์กรกลางไม่เกิด ก็เกิดบรรยากาศสูญญากาศ เนื่องจากไม่รู้ว่าใครจะเป็นผู้ใช้อำนาจดังกล่าว ซึ่งก็คงเป็นเจ้าของอำนาจเดิม แต่ในกฎหมายก็ได้ระบุชัด ในม.80 ของพ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ว่า ระหว่างที่ยังไม่มีองค์กรนี้จะจัดสรรคลื่นความถี่หรือออกใบอนุญาตประกอบกิจการเพิ่มเติมไม่ได้ ทั้งหมดนี้ เจตนารมณ์รัฐธรรมนูญต้องการเปลี่ยนแปลงจากรูปแบบเดิมที่เคยเป็นมาซึ่งสื่อถูกใช้ใน 2 วัตถุประสงค์ คือ

1. เป็นเครื่องมือทางการเมือง
2. เพื่อผลประโยชน์ในเชิงธุรกิจ ใช้สื่อเพื่อสร้างรายได้และผลกำไรเป็นหลัก

หากจัดตั้ง กสทช. สำเร็จ และมีความคิดที่จะเข้าไปจัดการปฏิรูป สิ่งที่ทำอาจจะผิดกฎหมายหรือไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย เป็นไปได้ที่ กทช. หรือ กสทช. จะชนะถ้ามีการต่อสู้กันทางกฎหมาย แม้ว่าการชนะดังกล่าว อาจทำให้การปฏิรูปสื่อมาเริ่มต้นใหม่ได้จริง แต่จะเกิดความเสียหาย อีกด้านหนึ่งนั่น คือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการตัดสินใจของ กทช. หรือ กสทช. จะต้องฟ้องร้องคู่สัญญาตามข้อตกลงที่ได้ทำสัญญาไว้ ซึ่งเรียกสิ่งเหล่านี้ว่าเป็น “ค่าโง่” เหมือนกับที่เกิดขึ้นกับโครงการทางด่วนและกรณีไอทีวี เมื่อรัฐทำผิดสัญญา คู่สัญญาที่เป็นภาคเอกชนจะเรียกร้องความเสียหายและสุดท้ายไม่รู้ว่ารัฐจะไปไต่เบี่ยงกับใครได้อีก คำถามคือผู้ที่อนุมัติทำสัญญาจะสามารถมารับความเสียหายแทนรัฐได้หรือไม่

ผู้มีอำนาจขาดความเข้าใจโดยสิ้นเชิงว่า ลำพังกลไกของตลาดหรือการแข่งขันที่มุ่งกำไร ไม่สามารถตอบสนองผลประโยชน์ของสังคมได้ เช่น ถ้าอยากจะมีรายการเนื้อหาสาระที่ดีนำเสนอ หลายครั้งมันอาจจะไม่ใช่รายการที่มีกำไรสูงสุด

“ผู้มีอำนาจขณะนี้ มีความคิดไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ พิวออกมาจากคำพูดนายกฯ ในหลายครั้งหลายโอกาสที่พูดถึงการใช้สื่อกลับไม่ได้ตอบสนองต่อเป้าหมายทางสังคม แต่จะพูดถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ เมื่อวานก็ให้สัมภาษณ์หลังจากบอกว่าจะตั้งคณะกรรมการสอบสวนการขายหุ้นช่อง 5 ท่านก็พูดว่า ที่ต้องแปรรูปเพราะโลกเปลี่ยนแปลงไป มีการแข่งขันรุนแรง ฉะนั้น ต้องเอารูปแบบนี้มา จะเห็นว่าท่านคิดได้เฉพาะในกรอบของธุรกิจ ไม่ได้คิดในกรอบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ: รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์

และถ้าหากว่าจำกัดให้คนมีสิทธิผูกขาดผลประโยชน์จะเกิดขึ้นมหาศาล จึงเทียบเคียงให้เห็นว่าเวลาที่กล่าวถึงกรอบการแปรรูปของสื่อไม่ว่าจะเป็นช่อง 9 หรือ ช่อง 5 ปัญหาที่เกิดขึ้นก็ไม่ต่างกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิต เดิมตามแนวที่รัฐบาลคิดสมบัติของส่วนรวมอย่างเช่นเขื่อนจะถูกยกให้บริษัทไปด้วย ซึ่งบริษัทเมื่อแปรรูปไปแล้ว และแม้ว่ารัฐบาลจะถือหุ้น 50% ก็ตาม ต้องไม่ลืมว่าคนที่ไม่ใช่รัฐบาลมาถือหุ้นครั้งหนึ่งอาจจะมากหรือน้อยกว่านั้น ถ้าแปรรูปในลักษณะที่ผูกขาดที่เอกชนเข้ามารับอำนาจผูกขาดนั้นไป และไม่จำเป็นต้องไปต่อต้านการแปรรูป แต่จำเป็นจะต้องมาคำนึงถึงว่าเป้าหมายของการแปรรูปคืออะไร

ทำนองเดียวกันสิ่งที่กำลังเกิดขึ้นกับการแปรรูปช่อง 9 ช่อง 5 ในขณะที่ไม่มีกติกาสถิตชัดเจนว่าทั้งสองช่องจะมีเป้าหมายในการรับใช้สังคมเศรษฐกิจการเมือง หรือแม้กระทั่งความมั่นคงอย่างไร แต่เอาทรัพยากรที่มีจำกัดแล้วไปแสวงหากำไร สังคมไม่ได้ประโยชน์เต็มที่ตามแนวทางในการปฏิรูปสื่อ ขณะเดียวกันก็มีผลประโยชน์ทางธุรกิจที่เกิดขึ้น แล้วรัฐไปแบ่งให้กับเอกชน

ในกรณีของช่อง 5 เมื่อมีการกระจายหุ้น มีหลักประกันอะไรมารับรองว่าการประกอบกิจการช่อง 5 ยังเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งขึ้นมา หรือเป็นไปตามเจตนารมณ์ที่จัดสรรคลื่นความถี่ให้กองทัพ เพื่อที่จะดูแลเรื่องความมั่นคง ไม่มีนโยบายหรือ

“

ปัญหาว่านายท้วมของเรื่องนี้เกิดจากความคิดที่ส่วนทางระหว่างผู้มีอำนาจกับกติกาสถิตของบ้านเมือง กระบวนการที่กำลังจะเกิดขึ้นทั้งหมดกำลังจะทำให้กระบวนการปฏิรูปสื่อตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญล้มลงโดยสิ้นเชิง รัฐบาลชุดนี้ไม่มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับสื่อมวลชน ไม่กำหนดนโยบายที่จะให้หลักประกันเรื่องสิทธิเสรีภาพของผู้ที่ประกอบวิชาชีพทางด้านสื่อมวลชนและเจตนารมณ์ในการปฏิรูปสื่อ ถ้าเป็นอย่างนี้ต่อไป ในวันที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กทช.) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ(กสช.) และกฎหมายสื่อมวลชนเกิดขึ้น หากพยายามจะเข้ามาปรับเปลี่ยนปฏิรูปสื่อก็ต้องเผชิญกับปัญหาที่ว่ารัฐได้ไปลงนามผูกพันในสัญญากับเอกชนไปแล้ว ถ้า กทช. และ กสช. ยึดแนวที่ว่า อะไรก็ตามที่เกิดขึ้นไปแล้วไม่มีพยายอนหลัง คงจะต้องให้เกียรติกัน นั่นคือ หากมีการแปรรูปไปแล้ว สัญญา 20 ปี 30 ปี ก็คงจะไม่มีอะไรเกิดขึ้นจนกว่าสัญญาระงับอายุ

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ: รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์

”



คำตอบที่ชัดเจน ตั้งแต่ปี 2540 ว่าช่อง 5 มีการตั้งเป็นบริษัทขึ้นมาเพื่อความคล่องตัว ต่อมามีปัญหาต้องเพิ่มทุน และล่าสุดมาแปลงเป็นรูปแบบบริษัทที่ชัดเจน และมีจำนวนผู้ถือหุ้นเป็นจำนวนมาก ส่วนรายละเอียดของสัญญาเป็นปัญหาจากการขาดทุน ดังนั้นการเข้าไปเพิ่มทุนหรือลดทุนเป็นความจำเป็นอย่างไร ต้องมีการอภิปรายในเรื่องนี้ การหักลบกลบหนี้ที่ว่าเป็นภาระกับกองทัพ ความชัดเจนเรื่องนี้จะจริงหรือไม่หรือเป็นเพียงแค่กองทัพให้บริษัทเป็นตัวแทนในการกู้เงินมาจากธนาคาร อะไรคือหลักประกันที่ว่าบริษัทจะต้องเคารพเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ในการบริหารจัดการผังเวลา เพราะบริษัทโดยผู้ถือหุ้นจะต้องคำนึงถึงผลตอบแทนและกำไรทางธุรกิจเป็นหลัก

ประเด็นถัดมาคือการให้สิทธิผูกขาดบริหารเวลาททบ.5 นั่นคือการร่วมทุน ที่บริษัทบอกว่าจะให้ผลตอบแทนแก่กองทัพถึง 160 ล้านบาทต่อปีหรือไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 ของรายได้ เท่ากับว่าเป็นธุรกิจมูลค่ามหาศาลไม่ต่ำกว่าพันล้าน กรณีเช่นนี้เข้าข่ายกฎหมายว่าด้วยการร่วมงานกับเอกชนหรือไม่ เพราะเท่ากับเอาทรัพย์สินของรัฐ กองทัพมาร่วมทุนกับเอกชน

## ๖ นายเทพชัย หย่อง จากเครือเนชั่น

มองปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในภาพใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปสื่อ ตอนที่มามีมาตรา 40 ออกมาใหม่ๆ มี พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นความถี่ฯ หน่วยงานของรัฐประมาณ 3-4 หน่วยงานดูเหมือนจะได้รับผลกระทบเพราะมีคลื่นในความถี่เยอะมาก กลัวว่าจะต้องเสียคลื่นเหล่านี้ไป ไม่ว่าจะเป็กรมประชาสัมพันธ์ 128 คลื่น กองทัพบกที่มี 145 คลื่น(เฉพาะคลื่นวิทยุ) ไม่รวมช่อง 5 และ อ.ส.ม.ท.มี 62 คลื่น

กรณีททบ.5 และสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 จะเข้าตลาดหุ้น สทท.11 จะว่าจ้างเอกชนมาทำ ยิ่งตอกย้ำว่าทำไมจึงต้องมีการปฏิรูป หากมองย้อนกลับจะเห็นว่าทำไมต้องมีการปฏิรูปสื่อ ต้องจัดสรรคลื่นกันใหม่ เพราะจะมีการผูกขาดคลื่น ดูจากหน่วยงานที่ถือคลื่นนั้นอยู่ก็จะเห็นว่าการผูกขาดเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะนี้เป็ความพยายามที่เกิดในขณะนั้นไม่ว่าจะเป็นช่อง 11 ช่อง 5 ช่อง 9 เป็ความพยายามอย่างต่อเนื่องในการที่จะหลีกเลี่ยงที่จะเสียคลื่นนั้นไป

รัฐบาลเองก็พอใจที่ให้เกิดความล่าช้าในการตั้ง กสช.และการร่าง พ.ร.บ.ที่เกี่ยวข้องกับกิจการวิทยุโทรทัศน์ เพราะยังยืดเวลาออกไปเท่าไรก็เป็นการซื้อเวลาให้กับหน่วยงานที่มีคลื่นเหล่านี้อยู่ในมือหาช่องทางที่จะทำอะไรก็ได้เพื่อให้ไม่ต้องเสียคลื่นเหล่านี้ไป เพราะถ้าหากมี กสช.เกิดขึ้น และมีกฎหมายลูกตามร่างพ.ร.บ.นี้เกิดขึ้น มีความชัดเจนว่าที่ผ่านมา กลุ่มผู้ที่มีอำนาจที่สุดและวิ่งเต้นมากที่สุดคือเจ้าของที่เป็นผู้ได้สัมปทานในปัจจุบันนี้ หรือเรียกว่ากลุ่มทุน กลุ่มธุรกิจเจ้าของค่ายเพลง ที่มีความสัมพันธ์แนบแน่นกับคนที่เป็เจ้าของคลื่น เจ้าของสถานีทั้งหมดในขณะนี้



สิ่งที่น่าเป็นห่วงพอ ๆ กันคือความใกล้ชิดได้แผ่เข้าไปสู่วงการเมืองด้วย หมายความว่าใครที่อยู่ในวงการบันเทิงหรือสื่อมวลชนในขณะนี้ เริ่มมีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นกับฝ่ายการเมือง ดีถึงขนาดที่สามารถจะเสนอร่างกฎหมายที่เป็นฉบับของคนกลุ่มนี้เองผ่านนักการเมืองได้ แม้จะมีข่าวว่า ร่างกฎหมายดังกล่าวถูกถอนออกจากการพิจารณาในสภาแล้ว แต่แท้ที่จริงยังมีร่างกฎหมายอีกฉบับที่คงอยู่ ถ้าศึกษารายละเอียดในมาตราต่างๆ ในร่าง พ.ร.บ.ประกอบกิจการนี้จะเห็นภาพชัดเจนว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมาก ว่าสิ่งที่ต้องการผลักดันให้เกิดกับร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ กับสิ่งที่กำลังเกิดขึ้นกับช่อง 11 ช่อง 9 ช่อง 5 นี้มันเกี่ยวข้องกันอย่างไร คือมีคนพยายามจะบอกว่าเอกชนจะเอาคลื่นไปอย่างไร แต่พอมี กสทช.เกิดขึ้นก็สามารถเอาคลื่นคืนมาได้ แต่ในความเป็นจริง โดยลำพังแล้ว กสทช.เองไม่สามารถทำได้หากไม่มีร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ออกมากำหนดการทำงาน เหมือนกรรมการตัดสินฟุตบอลก็ต้องมีกติกากำกับ จึงจะตัดสินได้

“

อีกประเด็นคือการขอยกคลื่นความถี่ เช่น สทท.11 จะมี 11/1 และทำได้มากถึง 11/8 แต่ในเมื่อเจ้าของคลื่นไม่สามารถทำรายการได้เอง ต้องเปิดให้เอกชนมาเป็นผู้ผลิตให้ ก็ไม่ควรเป็นเจ้าของ เพราะทุกวันนี้คือรอรับผลประโยชน์อย่างเดียว เช่นเดียวกับ ททบ.5 ที่ให้เอกชนมาผลิตรายการ ยิ่งเมื่อตั้ง บริษัท อาร์ทีเอ ยิ่งสะท้อนชัดเจนว่า ช่อง 5 ไม่สามารถผลิตรายการเองได้ ต้องว่าจ้างให้บริษัทลูกของอาร์ทีเอ มาผลิตข่าวให้ที้งๆ ที่มีบุคลากร มีเครื่องมือที่พร้อม ทันสมัย เท่ากับเป็นแค่คนกินหัวคิว เอาเวลาไปจัดสรรให้เอกชนทำรายการ แม้จะเปลืองโฉมหน้าใหม่ เอาคนใหม่เข้ามาทำ ขณะที่โครงสร้างและคนดูแลเหมือนเดิม เป็นกลุ่มเดิม พมมองไม่เห็นที่ ช่อง 5 จะดีกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันอย่างไร น่าสังเกตว่า การเปลี่ยนแปลงทั้งช่อง 11 และช่อง 5 ไม่ได้เน้นพูดถึงคุณภาพรายการที่จะดีขึ้น แต่มุ่งไปที่การเพิ่มทุนมากขึ้น และวิธีการจะให้มียายได้มากขึ้น เท่ากับโอนการผูกขาดจากภาครัฐมาเป็นเอกชนนั่นเอง ส่วนการจะขาดตลาดหลักทรัพ์ฯของช่อง 9 สหภาพแรงงานช่อง 9 ไม่มีกำลังจะต้านทาน เข้มแข็งเหมือนสหภาพ กฟผ. ดังนั้นสิ่งที่ทำได้ดีที่สุดคือต่อรองเพื่อผลประโยชน์ของพนักงาน ซึ่งประเด็นนี้เป็นจุดอ่อนที่ผู้บริหารรัฐดี

เทพชัย ทย่อง จากเครือเอ็นเอ็น

”

ขณะนี้ร่างกฎหมายอย่างน้อย 2 ร่าง ชุดหนึ่งเป็นร่างของคณะรัฐมนตรีซึ่งผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกา และอีกชุดหนึ่งเป็นร่างของพรรคการเมือง ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมากหลายประการในสาระสำคัญ เช่นบทเฉพาะกาลในร่างฉบับของคณะรัฐมนตรี มาตรา 78 ระบุว่า ผู้ประกอบการใครก็ตามที่ได้รับสัมปทานคลื่น ประกอบกิจการอยู่แล้ว แม้เมื่อเกิดกสช.ก็ยังสามารถทำต่อไปได้ จนกว่ากสช.จะกำหนดแผนแม่บทออกมาใหม่เพื่อจัดสรรคลื่นความถี่ แต่ร่างของนักการเมืองที่ผ่านความร่วมมือจากกลุ่มทุน เขาเพิ่มคำว่า “...ให้ผู้ดำเนินการและผู้ประกอบการ...และตัดคำว่า ...ตามที่ กสช.กำหนด...” เพิ่มคำว่า “...การเปลี่ยนแปลงใดๆ จะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อสิทธิและหน้าที่ ที่มีอยู่เดิมแต่อย่างใด ”นั่นหมายถึงตัดกสช.ออกไปไม่มีสิทธิมายุ่งกับสัญญาและผู้ได้รับสัมปทานเดิม

มาตรา 81 ฉบับคณะรัฐมนตรี ระบุว่า ผู้ที่ได้รับอนุญาตสัมปทานก่อนวันที่พ.ร.บ.นี้ประกาศใช้ ก็ให้ทำต่อไปจนกว่าสัญญาจะสิ้นสุด โดยเน้นโทรทัศน์อย่างเดียว (เพราะสัมปทานโทรทัศน์จะยาวเป็นสิบปี แต่วิทยุจะสั้นปีต่อปี) ขณะที่ร่างของนักการเมือง เพิ่มประเภทวิทยุเข้าไปด้วย นั่นคือเปิดโอกาสให้มีการผูกขาดต่อสัญญาวิทยุยาวนานเป็น 10 ปีก็ได้

จะเห็นว่ามีพยายามทำเป็นกระบวนการ เป็นความร่วมมือของคนบางกลุ่มเพื่อหาทางไม่ให้สูญเสียคลื่นความถี่ไป เมื่อมองปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น จึงไม่ใช่เรื่องที่เกิดขึ้นโดดๆ ของใครของมันเพียงอย่างเดียว

## นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์

สิ่งที่เกิดขึ้นกับ ททบ.5 ช่อง 9 สทท. 11 หรือย้อนกระทั่งกรณีไอทีวี สะท้อนให้เห็นความล้มเหลวอย่างสิ้นเชิงของการปฏิรูปสื่อในเชิงโครงสร้าง เพราะมาตรา 40 จงใจให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้างแต่ทำได้ยาก อาจจะไม่ประสบความสำเร็จอยู่บ้างในเชิงสังคมคือประชาชนตื่นตัวมากขึ้น รู้ว่ามีสิทธิในคลื่นความถี่ สนใจเรื่องนี้มากขึ้น การเกิดขึ้นของวิทยุชุมชนหรือการรวมตัวของคนในวิชาชีพเป็นองค์กร เป็นสมาคม

สุภิญญามองว่า การเข้ามาเป็นเจ้าของสื่อ ของกลุ่มทุน จะเข้ามาในรูปแบบผู้ถือหุ้น เมื่อกระจายเข้าตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งอาจพัฒนามาจากกิจการโทรคมนาคม เข้ามาสู่สื่อโทรทัศน์วิทยุ แม้กระทั่งน.ส.พ. ก็พบว่ามียุทธศาสตร์การเข้าซื้อหุ้น อย่างไรก็ตามเธอยังคงมีความหวังว่า การปฏิรูปสื่อที่จะทำให้มีการถ่ายโอนอำนาจในการถือครองคลื่นความถี่จากภาครัฐมาเป็นประชาธิปไตยที่มีเสรีภาพมากขึ้น แม้ว่าสภาพความเป็นจริงจะมีความพยายามของกลุ่มทุนใหม่ ที่จะเข้าครอบครองคลื่นความถี่ ด้วยวิธีการที่แยบยล เพราะเมื่อธุรกิจสื่อถูกผลักดันไปสู่ตลาดหลักทรัพย์ นั่นคือเข้าสู่ระบบการแข่งขันแบบทุนนิยม ซึ่งก็รู้กันอยู่ว่าต้องขึ้นอยู่กับกลไกตลาด และไม่ได้เสรีอย่างแท้จริง

ในอนาคตข้างหน้า ไม่ว่าพรรคการเมืองไหนจะมาเป็นรัฐบาลก็ไม่ได้มีความสำคัญอีกต่อไป เพราะทรัพย์สินของชาติ น้ำประปา ไฟฟ้า สื่อมวลชน ซึ่งทำกำไรมหาศาล ถูกแปรสภาพให้เข้าไปสู่ระบบตลาดหลักทรัพย์ มุ่งผลกำไรเป็นประโยชน์สูงสุด ดังนั้น การถ่วงดุลอำนาจระหว่างข้าราชการเมืองก็ไม่จำเป็นอีกต่อไป



“ ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นกับช่วง 5 7 และช่วง 9 เป็นปฏิบัติการ ยึดคืนความดีของกลุ่มทุนใหม่ แต่ยังมีอำนาจทางการเมืองและอำนาจรัฐแบบเก่าๆ สมัยก่อนสื่อเป็นของรัฐ รัฐควบคุม นักการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องแล้วออกไปท้ายสุดยังมีกระบวนการตรวจสอบได้ในระดับหนึ่ง หากมีปัญหาอย่างไร ประชาชนก็สามารถตรวจสอบได้ในระดับหนึ่ง ยังมีสิทธิที่จะทวงถาม วิพากษ์วิจารณ์ การแทรกแซงของกลุ่มต่างๆ ทั้งการเมืองและกลุ่มทุนเป็นแค่ชั่วคราว แต่เมื่อเปลี่ยนแปลงเป็นของเอกชน นั่นคือ ไม่จำเป็นต้องแทรกแซง แต่ควบคุมโดยการเป็นเจ้าของแทน

สุภิญญา กลางณรงค์

”

หน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นเจ้าของคลื่นในขณะนี้ อาจต้องพิจารณาและทบทวนใหม่อีกครั้ง หากไม่ยืนยัน หรือสนับสนุนการปฏิรูปสื่อตามแนวทางของรัฐธรรมนูญเพื่อประโยชน์ของประชาชน วันหนึ่งในอนาคต คุณก็จะไม่เหลืออะไรเนื่องจากทรัพย์สินของชาติเหล่านี้ จะถูกแปรสภาพ เพราะมีความเป็นไปได้ที่กลุ่มทุนต่างชาติจะเข้ามาร่วมด้วย แต่จะเป็นทุนต่างชาติที่ได้รับการคัดสรรแล้วว่ามีความคิดสอดคล้องในทิศทางเดียวกับกลุ่มทุนใหม่ ที่ยึดครองคลื่นความถี่ อยากรู้ให้จับตา กลุ่มทุนจากสิงคโปร์ให้ดี

๖๖ นายสมเกียรติ อ่อนวิมล ส.ว.สุพรรณบุรี

มีสองฝ่ายที่ช่วยประโยชน์ในขณะนี้ ทั้งฝ่ายภาคประชาชนที่ยึดคืนแล้วนำไปทำวิทยุชุมชน ผิดมากกว่ากองทัพบกที่จะแปรรูปกระบวนการผลิตรายการไปเป็นของเอกชน ในแง่มุมมองความถี่ ในฐานะที่มีส่วนร่วมในการร่างรัฐธรรมนูญ ความถี่เขียนไว้แล้วว่าเป็นของประชาชนและเป็นของรัฐ ความถี่ยังไม่ไปไหนโดยส่วนตัวไม่ได้อยากจะทำประโยชน์สาธารณะวิทยุชุมชน แต่อยากจะเป็นพลอิสระที่ผลิตรายการในภาคเอกชนที่ผลิตรายการแบ่งกันทำ เพราะฉะนั้นอยากจะทำความถี่ยังอยู่เฉยๆ จะต้องถูกจัดการใหม่



เรื่องความดีใครจะเอาไปยังไงไม่สนใจ เพราะอย่างไรสุดท้ายต้องคืนและจัดใหม่โดย กสช. จะเกิดซ้ำอย่างไรก็ต้องคืน เมื่อเกิด กสช. สื่อมวลชนทุกแขนง ประชาชนทุกส่วนจะอยู่ในฐานะอะไรของสังคมไม่อาจจะคาดเดาได้ ความดีอย่างไรก็ต้องคืน ดังนั้น ททบ.5 ตั้งบริษัท อาร์ทีเอ เอ็นเตอร์เทนเมนต์ ไม่ใช่บริษัทที่มีอำนาจในการเอาความดีไปใช้ อย่างถาวรและไม่คืนไม่ได้ เป็นเพียงบริษัทที่จะมาจัดการบริหารผลิตรายการ กองทัพบกไม่มีสิทธิที่จะเอาความดีไปตลอดกาลแล้วจะมาบอกว่าตั้งบริษัท ลูกแล้วไม่คืน อ.ส.ม.ท.เองก็ไม่มีสิทธิที่จะตั้งบริษัทลูกแล้วบอกว่าความดีติดอยู่กับบริษัททั้งแม่และลูกแล้วเป็นเหตุผลที่ไม่ให้คืน

ข้อ 11 ไม่มีสิทธิที่จะตั้งบริษัทลูกแล้วไม่คืนความดี ทุกช่องที่กล่าวถึงมีสิทธิที่จะตั้งบริษัทลูกมาผลิตรายการได้ การตั้งบริษัทลูกเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ผลิตรายการโดยไม่ให้บุคคลภายนอกเข้ามาวิ่งแย่งบนโต๊ะและใต้โต๊ะเพื่อแย่งเวลา

ดังนั้นบุคคลภายนอกที่มีความมั่นคงจึงมาตั้งบริษัทลูกร่วมกัน บริษัทใหญ่ อย่าง เจเอสแอล กันตนา แชนิฟิก ผลิตรายการ โดยรูปแบบบริษัทลูก แต่บริษัทที่จะแย่งจะเป็นพวกตัวเล็กๆ กลัองสองตัว พนักงาน 10 คน ขอเช่าเวลา ได้บ้างไม่ได้บ้าง ถ้าจะได้ ต้องจ่ายใต้โต๊ะเป็นการทุจริตแบบไม่ผิด ต้องตั้งเป็นบริษัทหลานที่เอารายชื่อทหารไว้เป็นที่ปรึกษาเพื่อจ่ายเงิน เป็นการทุจริตแบบลงทุน แล้ววาทที่ตั้งบริษัทขึ้นมาไม่ได้เป็นไปเพื่อยึดคืนแล้วยืนยันว่าความดีไม่มีใครยึดได้

“ เพื่อให้รู้ว่าไม่มีอนาคตจะต้องยึดตามหลักนี้และยึดแรงๆ ต้องประกาศชัดเจนว่า กสช.เมื่อเกิดขึ้นจะต้องเอาความดีมาว่ากันใหม่ แล้วใครก็ตามที่มาเป็น กสช. ต้องเอาความดีคืน ให้แต่ละช่องเอาสัญญามาดู รับประทานได้ว่าไม่มีใครมีสัญญาเพราะทั้งหมดมีแค่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ เพราะฉะนั้นไม่มีสัญญาเลิกใช้ความดี แต่สัญญาประกอบการมี เช่น บีบีทีวี หรือกรุงเทววิทยุโทรทัศน์ เขาก็ปีจากกองทัพบก ไอทีวี ช่อง 3 เอาไป ช่อง 5 ไม่มี มีแต่เช่าเวลาปีต่อปี ตอนนี้อ้างหากินถาวรทำเสร็จก็ปี ถ้า 30 ปี ก็เอาไป ผลิตรายการไปแต่จะออกที่ไหนไม่รู้

นอกจากนี้ยังได้เตือนผู้ถือหุ้นช่อง 9 ว่าถ้าหุ้นเข้าตลาดเจ๊ง เพราะว่าผลิตรายการไม่มีอนาคตจะต้องเตือนผู้ที่จะเข้ามาร่วมลงทุนว่าประชาชนเอาจริง ถ้ามีการแข่งขันแล้วเสียงด์งตลอดเวลา ถึงเวลาเอาความดีคืน คืนแน่

สมเกียรติ อ่อนวิมล ส.ว.สุพรรณบุรี

”

จะต้องยืนยันในที่สาธารณะอย่างชัดเจนว่า จะตั้งบริษัททุกอย่างไว้ก็ไม่มีสิทธิที่จะเอาคืนความถี่ติดตัวไปด้วยเพราะความถี่เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญว่าจะต้องคืน ในมาตรา 335 (2) ว่าจะต้องคืนเมื่อหมดสัญญา แล้วจัดสรรใหม่ตามมาตรา 40 โดยองค์การอิสระคือ กสทช. และ กทช. เจตนารมณ์ตอนร่างรัฐธรรมนูญต้องคืน เมื่อเขียนมาตรา 335 (2) ถ้าหมดสัญญาสัมปทานให้คืน และยังได้มีการตรวจสอบแล้วไม่มีความถี่คลื่นวิทยุใดๆ มีสัญญากับรัฐบาลว่าไปใช้ก็ปีเป็นเพียงแค่ขออนุมัติคณะรัฐมนตรีและให้ไปจัดสรรเท่านั้น ให้หน่วยงานของรัฐไปทดลองใช้

เมื่อมี กสทช. ความถี่ต้องกลับคืนมา สถานีใดที่ยังมีสัญญาบริหารจัดการอยู่ คงบริหารไปอยู่จนกว่าจะหมดสัญญา อย่างช่อง 5 ที่ยังไม่มีสัญญาบริหารกับบริษัทใดต้องคืนให้กับ กสทช. หากช่อง 5 มีบริษัทลูกหลากหลายจะให้ใครมาผลิตอะไรก็ทำไปตามสบายไม่ห้าม แต่จะออกอากาศที่ไหนไม่ทราบ เพราะว่าความถี่ที่อยู่ในช่อง 5 ความถี่นี้ต้องเอาไปคืนให้ กสทช. และ กสทช. จะนำไปคืนให้กองทัพเพื่อมาทำเป็นช่อง 5 หรือไม่ ไม่มีอนาคต

แล้วเวลาที่จะเอาคืนจะทำอย่างไร ไม่ใช่จะใส่กระเป๋ามาคืน แต่เป็นเทคนิคทางวิทยาศาสตร์ ทางด้าน กสทช. ก็ต้องไม่อ่อนแอ ต้องเข้มแข็ง ใครที่ไม่มีสัญญา กสทช. ยึดกลับมา แล้วใครที่ต้องการจะทำกิจการต่อ ต้องกลับมาทำสัญญาประกอบกิจการกับ กสทช. ใหม่ ส่วนความถี่ต้องยื่นใหม่จะให้หรือไม่ ไม่ทราบ ถ้ายื่นขอความถี่ใหม่แล้วได้ด้วยเงื่อนไขที่คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะตามเงื่อนไขที่กำหนด แล้วเอาเงินมาจ่ายที่ กสทช. จากนั้นนำส่งเข้ากระทรวงการคลัง แบ่งไว้บางส่วนมาไว้ให้กองทุนของภาคประชาชนตามเงื่อนไขกฎหมาย พ.ร.บ. การจัดสรรคลื่น ถ้าหากจะทำธุรกิจ 100% จะต้องไม่ใช่กองทัพแต่เป็นบริษัทเอกชน ไปยื่นเวลาเอาเงินให้รัฐมากๆ แล้วบันเทิงเจริญมากๆ แบ่งกันทำ

ส่วนวิธีการที่จะยึดคืนก็ไม่ยากอะไร เพียงแค่จะนำตำรวจไปยื่นหน้าสถานีไม่ให้ออกอากาศ เพียงแค่ช่อง 3,5,7,9,11 ไม่ใช่ลับสวีตซ์ เป็นทางที่สู้ได้ไม่ต้องหวง

ในส่วนคนที่จะมาทำงานใน กสทช. จะต้องถูกคัดสรรจาก ส.ว. ที่จะคัดสรร 14 คน ให้เหลือ 7 คน ให้สัญญาต่อหน้าวุฒิสภาและประชาชนว่าความถี่ทุกอย่างเอาคืนมา ไม่ว่าจะอะไรจะเกิดขึ้นบอกให้ชัดเจนและคุม กสทช. ให้อยู่ ช่อง 5 ทำอะไรไม่ได้

เรื่อง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ที่ใช้ในปัจจุบันฉบับเดียวก็เพียงพอแล้ว แต่การที่ว่าพออาจจะเสียหายถ้า กสทช. ใช้แต่อำนาจ แต่คนที่ เป็น ส.ส. ในขณะที่นั้นออกมาพร้อมกับ พ.ร.บ. ประกอบอำนาจในขณะนั้นก็ดี สภาจะไปไว้ใจคนแค่ 7 คนเป็นไปไม่ได้ แต่ไม่ขอรัฐบาลชุดนี้ที่ไม่เอาเรื่องนี้และยังทำประโยชน์ส่วนตัวให้พี่น้อง มองเพียงมุมที่เป็นเงินเป็นทองว่าเงินจะสร้างชาติ แต่เขาคิดว่าเงินทองแบ่งๆ กันไป เพราะฉะนั้นเราอยากมี พ.ร.บ. ประกอบกิจการวิทยุโทรทัศน์จริงๆ แต่เห็นว่ามันถ่วงกันอยู่ แต่ถ้าในขณะนี้ไม่มี ::